生成式人工智能赋能高校政策执行：逻辑理路、风险审视与优化进路

苏一平，魏晓蓓
济南大学，山东 济南 250004
DOI:10.61369/ETI.2026060016

摘　　要： 生成式人工智能正深刻重塑高校思政教育形态。现有研究多聚焦其直接教学影响，较少从政策执行视角审视赋能逻辑。本文提出“AI技术特性—政策执行优化—育人目标达成”分析框架，论证个性化生成、智能交互、内容自动生成与数据洞察四种技术能力，分别对应精准施策、深度体验、创新效率和前瞻反馈四个政策执行效能维度。在此基础上，系统剖析了价值对齐、主体性弱化、认知窄化与数据安全四类风险，并以“人智主导、数智辅助”为原则，从教育主体素养提升、技术伦理规范与制度协同治理三个维度构建优化进路。研究认为，生成式人工智能的深层意义在于通过技术嵌入优化政策执行的中介机制，推动高校思政政策从“经验执行”向“数据驱动执行”的范式转型。

关 键 词： 生成式人工智能；高校思政政策；政策执行效能；风险审视；人机协同

Generative Artificial Intelligence Empowering University Policy Implementation: Logical Pathways, Risk Assessment and Optimization Approaches

Su Yiping, Wei Xiaobei
University of Jinan, Jinan, Shandong 250004

Abstract: Generative artificial intelligence is profoundly reshaping the form of ideological and political education in colleges and universities. Most existing studies focus on its direct teaching impact, while few examine the empowerment logic from the perspective of policy implementation. This paper proposes an analytical framework of "AI technology characteristics – policy implementation optimization – Achievement of educational goals", demonstrating four technical capabilities: personalized generation, intelligent interaction, automatic content generation, and data insight, which respectively correspond to four policy implementation effectiveness dimensions: precise policy implementation, in-depth experience, innovation efficiency, and forward-looking feedback. Based on this, a systematic analysis was conducted on four types of risks: value alignment, weakened subjectivity, narrowed cognition, and data security. Adhering to the principle of "human intelligence dominance and digital intelligence assistance", an optimized approach was constructed from three dimensions: enhancing the literacy of educational subjects, standardizing technical ethics, and coordinating institutional governance. Research suggests that the profound significance of generative artificial intelligence lies in optimizing the intermediary mechanism of policy implementation through technological embedding, promoting the paradigm transformation of ideological and political policies in colleges and universities from "experience-based execution" to "data-driven execution".

Keywords: generative artificial intelligence; university ideological and political policies; policy implementation effectiveness; risk assessment; human-machine collaboration

一、问题的提出

以ChatGPT、DeepSeek等为代表的生成式人工智能（Generative Artificial Intelligence, GAI）技术正在以惊人的速度重塑教育领域的运行逻辑。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“推动思想政治工作和信息技术深度融合”[1]，为思想政治教育智能化转型提供根本遵循。2026年4月教育部等五部门印发的《“人工智能+教育”行动计划》进一步要求“研发思政大模型，丰富智能思政应用，建立全息、全域、全员、全时的沉浸式思政育人模式”[2]。在这一政策背景下，生成式人工智能被视为驱动高校思政教育高质量发展的关键突破口。

政策文本的先进性并不等同于教育实践的实效性。政策执行是连接政策文本与教育实效的关键中介环节，它决定了“立德树人”这一根本任务能否有效转化为教育现场的育人行动。现有研究多从技术应用层面讨论生成式人工智能对思政教育内容供给、教学方式和育人效果的直接影响，较少将“政策执行”作为独立

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

的中介变量加以审视。事实上，精准思政的推进、思政课程教学改革的深化、育人能力的提升，都依赖于思政政策的有效落地。因此，有必要深入揭示生成式人工智能通过优化政策执行过程来提升育人质量的内在机理，系统分析该过程中所蕴含的结构性风险，进而有效规避风险、持续优化实践。

二、生成式人工智能优化政策执行的逻辑理路

（一）高校思政政策执行的效能维度

高校思政政策是一个涵盖课程思政建设、思政课教学改革、网络育人、实践育人等多领域的复合政策体系。准确理解其政策执行效能，需要从执行过程的动态机制出发，提炼出四个核心效能维度。

政策执行的“精准”内涵，要求教育实践必须正视受教育者的个体差异，通过差异化的内容投放来回应“因材施教”的根本导向。以往高校思政工作普遍受制于“大水漫灌”的教学模式，导致统一的教育内容与学生多元发展需求之间产生脱节。基于这一现实痛点，精准与否已顺理成章地成为检验思政政策落地质量的关键指标。[3]。体验感核心在于政策落地时，究竟能否真正调动起受教育者的积极性，促使其产生主体参与的意识，并在内心形成深度认同，学生不能再做被动的听众，必须主动融入其中，这就倒逼执行环节必须具备高度的互动性与沉浸性。

创新力主要考察的是在落实过程中，执行者能否源源不断地推陈出新，持续产出既契合最新政策精神、又令人耳目一新的教育内容与形式。现实中思政课教师有着沉重的备课负担，加之理论内容更新极快、形式突破困难，在多重挤压下，执行层面往往显得创新动力不足，这恰恰是许多政策目标难以落地的深层症结。

前瞻性考验政策执行者能否敏锐捕捉学生群体瞬息万变的思想动态，并提前做出准确预判与响应。毕竟，传统模式下的反馈机制带有明显的时滞性，早已无法应对当下日益复杂的网络舆论环境。[4]

（二）技术能力向执行效能的转化机理

生成式人工智能绝非某种单一的工具，它实质上是一个以大型语言模型为核心支撑的技术集群。具体而言，这一集群涵盖了个性化生成、智能交互、内容自动生成以及数据洞察这四种关键能力。正是依托这四项核心技术，政策执行中的四个效能维度才得以被有效激活，最终构建起一条从“技术能力”向“执行效能”转化的完整链条。

个性化生成能力优化精准施策，依托对话式语义理解与需求识别，生成式人工智能能够根据学生的认知水平和兴趣偏好，生成差异化的学习材料和互动问答，推动政策执行从“统一供给”向“一人一策”的范式转变[5]。清华大学开发的“清小搭”智能体学伴，通过整合学生数据中台与 AI成长云盘，动态构建学生个人成长档案与知识库，提供个性化发展支持，这正是“精准思政”政策从文本走向落地的技术化路径。

借助智能交互技术，学习者的深度体验能得到显著优化。要知道，传统课堂往往局限于单向灌输，而沉浸式、对话式的学习场景恰恰能打破这一僵局。比如，利用生成式人工智能打造的“历史人物数字人”，就让学生得以与虚拟角色展开实时智能交互；在这种模拟对话的互动中，他们对历史事件与理论内涵的理解自然会更加透彻[6]。

内容自动生成能力优化创新效率。生成式人工智能通过辅助教案编写、教学素材生成、活动方案设计等标准化工作，将教师从重复性劳动中解放出来，使其能够将更多精力聚焦于创造性的价值引领环节。这一“减负增能”作用直接呼应了“提升队伍能力”的保障政策目标。

数据洞察能力优化前瞻反馈。生成式人工智能能够通过对大规模对话数据的聚类分析，识别学生群体中的共性认知偏差与情感波动，为政策执行的动态调整提供决策参考。有研究指出，生成式人工智能可建立学习诊断引擎，通过对话分析识别学生的认知偏差，及时推送针对性干预资源，甚至可识别潜在的价值观偏差并实时推送干预内容。这种基于数据的预警机制，使政策执行从“事后纠偏”走向“事前预判”，显著提升了执行的前瞻性与响应速度。

（三）生成式人工智能通过政策执行中介思政教育的逻辑

生成式人工智能通过个性化生成、智能交互、内容自动生成与数据洞察四项技术能力，分别作用于高校思想政治教育政策执行过程中的精准施策、深度体验、创新效率与前瞻反馈四大效能维度，进而系统性推动思政教育实现知识传递精确化、价值认同深度化、资源配置高效化与风险应对前瞻化，由此优化思政政策执行。

这一中介逻辑的核心价值体现为将生成式人工智能的赋能机制从直接效能描述提升至对政策执行过程的结构性重塑层面，而高校思政政策所承载的“立德树人”根本目标从文本规定转化为教育实践，必须以政策执行环节的实质性优化为前提，因此对生成式人工智能赋能思政教育的研究不应局限于技术应用的工具性讨论，而应深入至政策执行机制变革的治理性分析，从而使技术赋能真正嵌入教育治理逻辑体系，推动高校思政工作实现由经验驱动向数据驱动的范式转型。

三、生成式人工智能赋能政策执行的风险审视

生成式人工智能在赋能思政政策执行优化的同时，也必然引发现实层面的风险。技术逻辑与教育逻辑的张力在政策执行各环节均有映射。

（一）价值对齐风险：技术中立假象下的意识形态偏移

生成式人工智能并非绝对的价值中立体，其底层训练语料库内嵌着复杂的意识形态预设与价值倾向。当教育主体过度依赖算法生成内容而疏于政治审查时，潜藏的西方中心主义叙事、历史虚无主义观点可能经由算法伪装成“客观知识”渗透进思政课堂。这种隐蔽的价值偏移在政策执行环节尤为致命，它利用“技术中立”的假象消解了主流意识形态的权威性，使政策执行偏离正确的政治方向。这种风险往往披着“效率提升”的外衣，具有极强的迷惑性与渗透性，若缺乏有效的价值对齐机制，将导致技术逻辑凌驾于育人逻辑之上，严重侵蚀思政教育的政治底色[7]。

（二）主体性弱化风险：人机边界模糊后的教育主导权转移

高效率的工具容易使人产生依赖。当教师习惯于将政策解读、教案设计、学情分析等执行任务交付给生成式人工智能时，自身的教育判断力和价值引领能力可能逐渐钝化。清华大学在推

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

进“清小搭”智能体体系的同时，也明确提出“由既懂技术又懂思政工作的兼职辅导员深度参与规划与建设”，试图以制度设计来对冲单纯技术驱动的“去人工作化”风险。这表明，教室作为政策执行的主体在AI时代面临的不是被技术取代，而是重新定义自己在人机协同中的角色。

（三）认知窄化风险：算法推荐导致的信息茧房效应

在生成式人工智能与算法推荐技术深度嵌入高校思政教育场域的当下，个性化推送机制虽显著提升了教育内容的精准触达率，却也潜藏着深刻的“认知窄化”风险。算法基于用户画像的精准投喂，极易将学生规训于符合其既有偏好与认知习惯的同质化信息流中，构筑起封闭的“信息茧房”。当教育对象缺乏对不同价值观的接触、碰撞与辨析训练时，其思维的广度与深度将被技术逻辑所遮蔽，批判性思维与辩证认知能力面临被抑制的困境。这不仅导致学生陷入盲从与信任偏见，更使得思政教育“培养独立思考能力”与“塑造健全价值判断”的深层目标面临被消解的危机，严重阻碍了主流意识形态的内化与认同[8]。

（四）数据安全风险：政策执行过程中的隐私侵害可能

数据安全风险是生成式人工智能嵌入高校思政教育政策执行过程中必须直面的严峻挑战。精准化的政策执行依赖于对学生学习轨迹、交互日志及心理表征等多维数据的全景式采集，这极易突破个体隐私的伦理边界。若数据采集缺乏透明规范、存储机制存在技术漏洞或算法使用超出授权范围，不仅会直接侵犯学生的信息自决权，更可能因数据泄露被第三方恶意利用于意识形态渗透，危及政治安全。此外，部分学生为获取精准的生成式人工智能反馈而在人机交互中过度自我披露，这种“隐私悖论”现象进一步加剧了数据暴露面，使得数据安全风险成为制约技术赋能政策执行效能的关键变量。

四、提升赋能效能的优化进路

面对上述风险，“人智主导、数智辅助”的原则成为生成式人工智能赋能政策执行优化的价值底线[9]。

（一）提升教育主体的智能素养与批判能力

教师在人机协同执行模式中仍是政策落地的核心主体。高校应有针对性地开展教师生成式人工智能素养培训，内容既应包括技术操作层面的工具使用技巧，更应涵盖算法识别、价值把关和伦理判断的能力训练。教师只有具备了理解生成式人工智能运行逻辑的技术敏感度和识别生成式人工智能输出倾向的政治判断力，才能在人机共生环境中真正主导政策的精准执行，而非被工具所反控。同时，高校应加强对学生的信息素养教育，培养其在智能推荐环境中保持认知自主性的能力，主动突破信息茧房。

（二）建立技术伦理规范与数据治理制度

当前各地高校在推进生成式人工智能赋能思政工作时普遍面临规范缺位的问题。部分地区和学校已开始先行探索，如深圳市福田区强调构建“技术+制度”双防线，建立生成式人工智能教育产品准入审核机制。从政策执行的角度看，这些制度探索应进一步系统化：应明确生成式人工智能在思政教育中的数据采集边界，建立生成式人工智能生成内容的思政审查流程，强化对学生数据的加密保护和访问控制，并对算法可能存在的歧视性问题建立人工复核和问责机制。只有通过制度约束将技术应用框定在合理的伦理边界内，生成式人工智能才能真正成为政策执行的赋能者而非风险源。

（三）推进多元主体的协同治理

生成式人工智能赋能政策执行的制度建设不能仅依赖学校单方的努力，应构建政府、高校、企业和社会组织共同参与的协同治理体系。2025年教育部启动的人工智能赋能教育试点已在17个省市和18所高校探索应用场景，积累了初步经验。在此基础上，应进一步推动校际经验交流、校企联合研发、政产学研协同，形成从顶层设计到一线实践的全链条治理网络[10]。在此治理体系中，各方应明确权责边界：政府发挥规范引领和资源统筹作用，高校承担教育主导和伦理把关职责，企业提供技术支撑和安全保障，师生群体则作为使用者和反馈者共同参与制度的持续改进。

五、结语：在技术与教育的双向奔赴中寻求动态平衡

生成式人工智能对高校思政教育的影响并非简单的工具替代，而是重塑政策转化机制的生产力变革。其赋能的深层逻辑在于：通过个性化生成、智能交互、内容生成与数据洞察，分别优化精准施策、深度体验、创新效率与前瞻反馈，实现政策执行四维度的结构性升级。

同时，技术伴生的价值偏移、主体弱化、认知窄化及数据安全等风险，警示我们在应用中必须坚守价值理性，严防工具理性僭越。面向未来，思政政策的智能化执行应遵循“试点—评估—修订—推广”的渐进路径。改革的关键在于把握平衡：既借力AI技术红利弥补传统执行效能短板，又以教育本质与价值底线规约技术应用边界。唯有如此，生成式AI方能真正成为政策落地的“精准推手”与“效率杠杆”，在技术与教育的双向奔赴中助推高校思政工作高质量发展。

参考文献

[1]中共中央 国务院．教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[EB/OL].（2025-2-19）[2026-5-21].https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.htm.
[2]教育部等五部门．“人工智能+教育”行动计划 [EB/OL].（2026-4-2）[2026-5-21].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content_7065138.htm.
[3]周浩，申佳梨．推动思政教育与数智技术深度融合 [N]. 湖南日报，2025-11-05.
[4]宁秋红．数字时代治理中政策执行偏差矫正研究 [D]. 中共中央党校，2025.
[5]祖孟媛，周震．生成式人工智能赋能精准思政的逻辑机理、现实困境与实践路径 [J]. 昆明理工大学学报（社会科学版），2025，25(5)：133-140.
[6]薛思雅．生成式人工智能融入高校思政工作的机遇挑战 [J]. 思想政治工作研究，2025（6）：22-23.
[7]李娜，戴钢书．ChatGPT赋能高校精准思政的逻辑耦合、潜在风险与优化策略 [J]. 思想政治教育研究，2024(2)：155-160.
[8]庄琳璘，谈娅．生成式人工智能与高校思想政治教育融合的路径——技术逻辑与教育逻辑的张力及其调适 [J]. 科技智囊，2025(7)：62-69.
[9]刘昱．生成式人工智能与思想政治教育的生态协同机制研究 [J]. 大连大学学报，2025，46(3)：125-132.
[10]教育部科学技术与信息化司负责人就《“人工智能+教育”行动计划》答记者问 [EB/OL].（2026-04-13）.https://www.gov.cn/zhengce/202604/content_7065253.htm.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.