人工智能赋能应用型商科课程体系重构与教学改革路径研究

李馨园，王梦梦，刘艳彬
浙大宁波理工学院，浙江 宁波 315000
DOI:10.61369/ETI.2026060029

摘　　要： 在人工智能与数字经济深度融合的背景下，传统应用型商科的标准化教学模式难以适配复合型、个性化人才的培养需求。本文以人工智能赋能应用型商科教育为研究对象，采用文献研究法与理论分析法，梳理其核心内涵与应用成效。研究发现，当前商科智能教学仍存在课程体系滞后脱节、技术应用形式化、资源师资与产教协同不足、伦理认知风险凸显等现实困境。基于此，本文构建了覆盖课程重构、人机协同教学、资源师资保障、评价体系改革、伦理风险防控的一体化改革路径，并展望商科教育发展趋势，为优化人才培养模式提供指引。

关 键 词： 人工智能；应用型商科；教学改革；个性化培养；人机协同；趋势展望

Research on the Reconfiguration of Applied Business Curriculum System and Teaching Reform Path Enabled by Artificial Intelligence

Li Xinyuan, Wang Mengmeng, Liu Yanbin
Ningbo Tech University, Ningbo, Zhejiang 315000

Abstract: In the context of the deep integration of artificial intelligence and the digital economy, the standardized teaching model of traditional applied business courses is unable to meet the training needs of comprehensive and individualized talents. This paper takes the application of artificial intelligence in applied business education as the research object, using literature research methods and theoretical analysis methods to sort out its core connotation and application effects. The research finds that the current intelligent teaching in business education still faces practical challenges such as lagging and disconnected curriculum systems, formalized technology application, insufficient collaboration between resources, teachers, and industry education, and prominent ethical risk issues. Based on this, this paper constructs an integrated reform path covering curriculum reconfiguration, human–machine collaborative teaching, resource and teacher guarantee, evaluation system reform, and ethical risk prevention, and looks forward to the development trend of business education, providing guidance for optimizing the talent training model.

Keywords: artificial intelligence; applied business; teaching reform; personalized training; human–machine collaboration; trend outlook

引言

数字经济与人工智能的深度融合，推动商业领域人才需求转型升级，应用型商科教育亟须开展数字化教学改革[1]。传统的标准化教学与大规模个性化教学的教育发展要求相背离，难以满足数字时代对商科人才数据应用、智能决策、创新实践等核心能力的培养要求。与此同时，人工智能的快速迭代，为商科课程优化、教学模式创新提供了新的技术支撑，逐步落地商科教育场景，为规模化、精准化育人创造了可能[2]。但从现有实践来看，针对应用型商科课程体系与教学模式的系统性改革研究仍较为匮乏，同时，AI与商科教育融合过程中还面临伦理与实践层面的现实困境。基于此，本文探究人工智能赋能应用型商科课程重构与教学改革的具体路径，为商科数字化转型、提升人才培养质量提供理论与实践参考。

项目信息：浙江省教育厅2025年本科省级教学改革常规项目：智能时代应用型商科人才高阶思维能力培养模式与实践（JGCG2025392）。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、核心内涵与应用现状

人工智能赋能应用型商科教育的核心内涵，围绕应用型商科、人工智能赋能、课程重构、教学改革四大要素展开。区别于学术型商科培养逻辑，应用型商科以行业需求为本位，以知识应用与问题解决为导向培育学生的适应性专长，人才培养具有行业性、实践性、社会性三大特点[3]。人工智能赋能指以大语言模型、知识图谱、自然语言处理等技术为支撑，打破传统商科标准化教学局限，创造激励性和高质量的学习环境，实现规模化、精准化的个性化育人。课程重构是基于AI技术与商业场景融合，对教学内容、课程实践、课程项目以及课程思政进行系统性更新，让课程内容贴合数字商业岗位需求。教学改革则是从传统师生二元结构转向“师－生－智”三元协同模式，真正落实因材施教[4]。

四大理论为人工智能赋能应用型商科教育实践落地提供理论支撑。一是能力本位理论，以商科核心能力培养为重点，摒弃机械知识灌输，聚焦学生创新实践等关键能力养成[5]；二是建构主义理论，强调学生在主动建构商业认知中实现认知发展[6]，同时AI技术为学生搭建最近发展区的动态学习支架，助力知识内化；三是认知负荷理论，主张将认知负荷控制在工作记忆承载范围内才能实现有效学习，是人工智能优化教学呈现、调控认知负荷、提升学习效能的关键理论依据[7]；四是产教融合理论，对接产业端AI商业应用场景，推动教学内容与职场实践无缝衔接，实现人才培养与产业需求同频。

当前人工智能已深度融入应用型商科教育场景，落地成效初步显现。在课程建设层面，学界依托AI与大数据技术，通过知识图谱搭建课程知识网络、实现教学资源个性化推荐，并从教学模式、内容与资源维度升级教学体系；如浙江大学已在信管、智能财务等专业开展实践，开发“AI + 新商科”课程，形成数智化教学特色[8]。在教学实施层面，形成了对话辅导、智能评估与反馈等应用路径：借助大语言模型打造对话式智能导师，开展商业情境模拟与苏格拉底式启发教学，提升批判性思维能力；智能教学系统能实时收集学生的数据，利用深度学习和数据分析技术提供即时精准的学习反馈[9]。在实践育人层面，人工智能技术为学生构建了多元化的实操训练路径；预测分析工具依托机器学习，支持学生基于真实数据开展市场研判、客户建模与风险模拟；VR与AR技术搭建了高仿真沉浸式商业环境，学生可在虚拟场景中完成公司运营管理等复杂商业任务，弥补传统实践教学的场景局限。

二、现实困境

当前人工智能与应用型商科教育的融合仍处于探索阶段，实践中暴露出课程体系、教学实施、保障支撑与伦理风险四大维度的现实困境，制约了人才培养质量的提升。

课程体系的滞后与脱节是人工智能赋能商科教育落地的首要难题。新商科人才培养与人工智能应用仍处于浅层合作模式，普遍停留在“概念叠加”层面，未能与核心业务场景深度耦合[1]。这种专业设置陈旧、分科式传递知识的传统模式，导致学生难以形成适配岗位需求的实操能力，无法满足数字时代下企业对复合型商科人才的新需求。同时，人工智能领域发展节奏快，多数教学内容在课程开设不久后会逐步过时，需反复调整优化。但受各类现实条件限制，课程修订工作难以同步跟进，最终造成商科教学内容与产业实际应用出现断层[10]。

教学实施中技术应用形式化让人工智能技术难以真正服务于教学质量提升。AI工具在教学应用中常陷入“形式化”误区，部分教师仅将其作为批改作业、制作课件的辅助工具，未对教学流程进行系统性重构，导致技术与教学相互割裂、缺乏深度融合的“两层皮”现象突出[8]。此外，教学评价体系也未能适配人工智能赋能的模式，师生对人工智能评价的信任度不足，加上传统评价模式的路径依赖，使得AI技术大多停留在成绩统计等边缘辅助环节，难以真正融入教学评价的核心场景，即缺乏对学生AI工具使用能力、创新思维的过程性评价，不少应用甚至沦为“建而不用”的摆设，导致人工智能在教学中的应用难以真正落地。

资源、师资与产教协同的短板无法提供保障支撑。院校的人工智能教学资源配置普遍匮乏，缺乏企业级数据集、智能教学平台等条件来开展真实场景下的实操训练。同时，当前高校新商科教师多聚焦学术研究，对新技术的商业应用与市场动态了解不足，教学内容滞后行业需求，且现有培训多为通用技术介绍，未结合商科教学场景开发针对性课程，教师实际应用能力提升有限。此外，产教协同机制也存在明显短板，校企合作多停留在企业参观、讲座分享层面，企业因短期回报不明、成本顾虑参与意愿不强，而传统教学模式难以培养出应用型人才，校企双方目标诉求不同、利益协调机制不完善，制约协同育人可持续推进[11]。

人工智能应用带来的伦理与认知风险，也给商科教育埋下隐忧。首先是算法黑箱问题，一方面，部分自适应学习系统的推荐逻辑不透明，师生难以理解结果的生成依据，缺乏信任基础[12]；另一方面，训练数据偏差和算法自带的偏向性也容易引发不公，且难以通过日常教学实践及时调整优化，从而难以开展针对性的教学指导。其次是数据安全隐患，AI互动过程中易过度收集师生数据，而隐私保护机制不完善，易引发信息泄露；且AI生成内容的知识产权归属模糊，决策失误时责任主体难以界定。此外，个性化算法会形成“信息茧房”，导致知识窄化、思维视野固化；拟态学习环境也会削弱真实社会互动，引发学生自我认知偏差[13]；同时部分学生过度依赖人工智能，缺乏深度思考，反而影响了核心能力的培养。

三、改革实施路径建议举措

面对这些现实困境，可从课程、教学、资源、评价与保障五个维度构建系统性改革路径，推动AI技术与商科教育从表层融合走向深度融合，真正服务于复合型商科人才培养目标。

人工智能跨学科模块可以嵌入到原有课程体系中，通过知识图谱技术搭建动态资源库，结合产业前沿实践更新教学内容，以此适配数字经济岗位需求；使用AR技术构建情境化互动学习环境，提供沉浸式训练场景，在解决实际问题中内化知识、发展技能[14]。

教学模式需要突破传统师生二元结构，打造“师—生—机”三元协同模式，依托智能技术基座构建动态交互闭环，通过“师—机共教”协同提效、“生—机共学”提供个性化支持、“师—生共进”强化高阶育人互动，实现大规模因材施教[15]。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

人工智能教学资源共享平台的搭建可以整合通用数据集、智能教学工具与商科场景化实训资源，开发适配新商科教学需求的模块化实操课程；同时构建智能师资培训与管理系统，提升教师理论与实践创新能力[16]。此外，将AI应用能力纳入教师考核评价体系，打造适配人工智能教育场景的新型教师队伍。

教育评价体系向智慧化过程评价、精准化增值评价、全面化结果评价、立体化综合评价转型。依托人工智能数据捕捉、算法分析与多源整合，打破单一成绩评价桎梏；同时以适应性专长为核心，将人工智能应用能力、创新思维等纳入指标，全面衡量学生的复合型能力[17]。

保障体系也需要进一步完善，政府构建监管框架与法律法规，落实知情同意、数据合规与隐私保护要求；同时建立动态化治理监管机制，推动治理视角转向持续性的过程管控，并在研发前端融入伦理原则，算法偏差与安全风险能在源头得到防范，推动人工智能教育健康发展[18]。

四、发展趋势展望

生成式人工智能将不再只是辅助工具，它能嵌入课程内容生成、教学场景创设、学习反馈全流程，推动课程与数字商业前沿实践同频迭代；同时依托教育专属数据升级教学平台，通过互动课堂实现教学范式的系统性升级[19]。

教学资源将由人机协同生成，实现规模化高效生产；获取方式将转向需求驱动、资源主动适配，推动精准育人[20]。同时课堂反馈数据能捕捉学生短板和商业问题思维倾向，让因材施教大规模落地。

在人机协同模式中，AI高效处理标准化教学任务，教师则聚焦复杂问题拆解、创新思维激发、价值引领等核心育人环节，从知识讲授者转向高阶思维引导者，二者优势互补，兼顾教学效率与育人深度[21]。

产教融合将拓展成覆盖全周期的完整学习生态，校企依托人工智能平台搭建一体化的学习体系，学生可借助平台沉浸式参与企业运营项目，将理论转化为解决实际问题的能力；毕业后仍能获取行业前沿AI商业应用课程，实现技能更新与职业发展同步推进[22]。

可解释AI会大量应用于学情分析、个性化学习推荐等场景，算法黑箱问题得以破解，让师生能清晰理解智能决策的逻辑依据与适用边界。同时数据隐私保护、AI工具使用规范将成为标配，可以有效规避学术不端与数据泄露风险，筑牢伦理底线。

五、总结

数字经济与人工智能的发展，迫使应用型商科教育向数字化、个性化转型，为弥补传统教学局限、实现精准化育人提供了技术支撑。本文从人工智能赋能应用型商科教育的内涵与理论基础展开研究，在梳理现有应用成效的基础上，揭示当前融合中的难题并针对性地设计一套完整的改革思路，为技术与商科教学融合、提升人才培养质量提供理论指引与实践方案。

后续的相关研究还能继续深挖二者深度融合的长效机制，重点围绕智能技术在课堂场景里的落地适配、教学效能优化开展分析，同步完善师资技术应用能力培育、教学评价改革相关的实证研究；此外，学界的研究者也能推进跨院校、跨区域的对比分析，搭配长期跟踪调研的相关工作，持续把商科教育数字化转型的相关研究推向更深层次。

参考文献

[1]Menezes K, Aleixo C, Silva S, et al. Artificial Intelligence and Personalized Education: Advances in Business Sciences Teaching[M/OL]//Leveraging Technology for Organizational Adaptability. IGI Global Scientific Publishing, 2025: 159-180[2026-05-26].

[2]兰国帅，蒋顷烁，郑明扬，等. 人智协同赋能大规模因材施教的生态构建与路径创新[J/OL]. 开放教育研究，2026, 32(2).

[3]赵海峰. 应用型本科院校的商科人才培养模式[J/OL]. 高等教育研究，2012, 33(4).

[4]武法提，高姝睿. 智能时代的课堂教学范式转变：人智共融的结构与样态[J/OL]. 电化教育研究，2026, 47(1).

[5]赵晓飞，冯利朋，林锐. 能力为本：新商科背景下应用型本科物流工程专业课程体系重构策略思考[J/OL]. 高教学刊，2021, 7(18).

[6]Bada D, Olusegun S. Constructivism Learning Theory：A Paradigm for Teaching and Learning[C/OL]. 2015[2026-05-27].

[7]张慧，张定文，黄荣怀. 智能教育时代认知负荷理论发展、应用与展望——“第十一届国际认知负荷理论大会”综述[J/OL]. 现代远程教育研究，2018(6).

[8]孔祥维，王明征，陈熹. 数字经济下“新商科”数智化本科课程建设的实践与探索[J/OL]. 中国大学教学，2022(8).

[9]李雪桐，李小丽. AI技术引领下的商科课程革新：理论与实践探索[J/OL]. 老字号品牌营销，2024(10).

[10]San Jose R. The Future of Business Education: A Qualitative Analysis of Faculty and Student Perspectives on the Integration of AI in the Curriculum:[J/OL]. Proceedings of the 1st International Conference on Intelligent Methods and Advanced Computer Scientific Innovations, 2025: 662-668.

[11]黄保霖.“人工智能+新商科”个性化人才培养的校企协同机制研究[J/OL]. 湖北第二师范学院学报，2026, 43(3).

[12]Enhancing Educational Outcomes with Explainable AI: Bridging Transparency and Trust in Learning Systems | IEEE Conference Publication | IEEE Xplore[EB/OL]. [2026-05-28].

[13]张娟，邓卓明. 生成式人工智能赋能思想政治教育的伦理风险与防范[J/OL]. 教学与管理，2025(18).

[14]Geana M V, Cernusca D, Liu P. Beyond the dawn of virtualized learning environments: A comparative study of video and augmented reality information delivery on student engagement and knowledge retention[J/OL]. Journal of Computer Assisted Learning, 2024, 40(2): 394-409.

[15]谢幼如，陈薇，邱艺. 人工智能赋能高校课堂教学重构研究[J/OL]. 电化教育研究，2025, 46(10).

[16]陈彬. 人工智能视角下应用型商科院校教师队伍建设研究[J/OL]. 现代交际，2025(3).

[17]曾庆玉，姚梅林. 建构适应性专长 培养拔尖创新人才[J/OL]. 中国特殊教育，2011(3).

[18]兰国帅，杜水莲，肖琪，等. 国际人工智能教育治理政策规划和创新路径研究——首届人工智能安全峰会《布莱奇利宣言》要点与思考[J/OL]. 中国教育信息化，2024, 30(3).

[19]Zhong Y, B. Rosli M S. Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Opportunities, Challenges, and Future Directions[J/OL]. International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 2025, 14(3): Pages 301-312.

[20]刘邦奇，聂小林，王士进，等. 生成式人工智能与未来教育形态重塑：技术框架、能力特征及应用趋势[J/OL]. 电化教育研究，2024, 45(1).

[21]汪时冲，方海光，张鸽，等. 人工智能教育机器人支持下的新型“双师课堂”研究——兼论“人机协同”教学设计与未来展望[J/OL]. 远程教育杂志，2019, 37(2).

[22]Robson R, Kelsey E, Goel A, et al. Intelligent links: AI - supported connections between employers and colleges[J/OL]. AI Magazine, 2022, 43(1): 75-82.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.