

英语演讲比赛：跨学科能力发展的课外路径

周坚坚

湖南工业大学, 湖南 株洲 412007

DOI:10.61369/EIR.2026080027

摘 要： 本研究以课堂外语言学习理论和身份认同与投资理论为框架，考察英语演讲比赛作为“外语+技能”复合型人才培养课外学习方式的运行机制。研究采用质性方法，对七名参与“外研社·国才杯”全国英语演讲大赛的非英语专业本科生访谈，提炼出投资驱动、专业知识整合光谱、身份转变、课外学习机制、挑战与适应策略五大主题。结果表明，参赛者的专业知识整合程度与竞赛进展呈正相关；身份转变呈现从“工具性使用”到“对话性使用”的递进；教师在降低参赛门槛方面发挥了制度化代理的关键作用。研究拓展了投资模型中“意识形态”维度的内涵，为复合型人才培养提供了实证依据。

关 键 词： 英语演讲比赛；复合型人才培养；身份认同与投资；非英语专业本科生

English Speech Competition: Extracurricular Paths for Interdisciplinary Ability Development

Zhou Jianjian

Hunan University of Technology, Zhuzhou, Hunan 412007

Abstract： This study examines the operational mechanism of English speech competitions as an extracurricular learning method for cultivating "foreign language+skills" composite talents, based on the theories of language learning outside the classroom and identity recognition and investment. The study used qualitative methods to interview seven non English major undergraduate students who participated in the "Foreign Language Teaching and Research Press · National Talent Cup" National English Speech Contest, and extracted five main themes: investment driven, professional knowledge integration spectrum, identity transformation, extracurricular learning mechanism, and challenge and adaptation strategies. The results indicate that the degree of integration of participants' professional knowledge is positively correlated with the progress of the competition; The transformation of identity presents a progressive shift from "instrumental use" to "conversational use"; Teachers have played a key role in reducing the entry threshold through institutionalized agency. The study has expanded the connotation of the "ideological" dimension in investment models, providing empirical evidence for the cultivation of composite talents.

Keywords： English speech competition; cultivation of composite talents; identity recognition and investment; non English major undergraduate students

引言

“外语+技能”复合型人才培养已成为我国高等教育的重要战略方向。复旦大学“英语+计算机”双学位、浙江大学“涉外法治”等交叉培养项目相继设立，反映出外语教育与专业训练深度融合的政策趋势（光明日报，2025）。与此同时，“外研社·国才杯”全国英语演讲大赛于2023年升级为“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛的重要组成部分，其官方宗旨明确提出“紧密对接国家对复合人才的需求”。

然而，英语演讲比赛在复合型人才培养中的实际功能尚未得到充分研究。现有研究多聚焦于英语专业学生的语言技能与修辞策略分析，较少关注非英语专业学生的参赛体验。课堂外语言学习领域的研究虽已涵盖自主学习中心、留学、在线社区等多种场景（Benson，2011），但尚未将竞赛活动纳入考察范围。本研究旨在填补这一空白，探讨以下两个问题：第一，非英语专业本科生如何通过英语演讲比赛发展跨学科能力？第二，参赛经历在何种程度上促进了学习者的身份转变与复合技能发展？

基金项目：2025年湖南省社会科学基金外语科研联合项目“外语+技能”复合型人才培养研究（课题编号：J25WLH14）。

作者简介：周坚坚（1981.08—），女，满族，湖南省株洲市人，研究生学历，湖南工业大学就职，讲师，主要从事大学英语教学工作。课题：主持省级课题结题1项。

一、文献综述

（一）复合型人才培养与外语教育

“复合型人才”指兼具专业领域知识与外语能力的毕业生（Coyle, Hood & Marsh, 2010）。该概念与欧洲 CLIL 及专门用途英语（ESP）有理论亲缘性，但我国的复合型人才以政策驱动、系统实施为特征，通过双学位项目和纳入国家竞赛目录的课外活动予以制度化推进。然而，既有研究多聚焦于正式课程改革，对竞赛等课外活动在复合人才培养中的功能尚缺乏实证考察。

（二）课堂外语言学习

Benson（2011）将课堂外语言学习界定为“所有在课堂之外发生的语言学习活动”。课堂外学习情境往往提供比课堂教学更为真实的交际语境，能激发更深入的学习投入与更持久的学习效果（Nunan & Richards, 2015）。然而，竞赛性演讲活动兼具制度性（官方规则、评分标准、指导支持）与自主性（学生主动参与），在课外学习中占有独特位置，却鲜少成为语言教育研究的关注对象。

（三）身份认同与投资理论

Norton（2013）提出，语言学习不仅是技能习得的认知过程，更是学习者协商与重构身份的社会实践。Darvin 与 Norton（2015）构建了投资模型，指出学习者在预期可获取身份认同与社会资本时才会投入语言学习，该过程受身份、意识形态与资本三因素交互影响。非英语专业学生参与演讲比赛属于自愿性投入行为，其动机远超语言能力本身。复合型人才的双重身份——既是专业领域的从业者，又是跨语言沟通者——或可通过参赛过程得以协商与建构，这为理解复合人才培养中身份发展的动态过程提供了理论视角。

二、研究方法

（一）研究设计与对象

本研究采用质性研究设计，基于解释主义范式（Dörnyei, 2007）。采用 Patton（2002）目的性抽样策略，七名参与者均为非英语专业本科生，涵盖理工、经管、人文、社科、商科等学科门类，力求在学科背景、年级、竞赛结果等维度实现最大化变异。表1呈现参与者基本信息。

表1 参与者基本信息

编号	专业	学科门类	年级	竞赛结果	参赛经验
P1	信息与计算科学	理工	大一	校赛未晋级	无
P2	包装工程	工科	大二	校赛→省赛	校级小赛
P3	会计学	经管	大二	校赛→省赛→ 国赛	高中有经验
P4	网络与新媒体	人文	大一	校赛未晋级	无
P5	产品设计	工科	大一	校赛第二轮未 晋级	无

P6	商务英语	商科	大二	校赛→省赛→ 国赛	丰富 (全国三等奖)
P7	法学	社科	大三	校赛→省赛二 等奖	模拟法庭

（二）数据收集与分析

数据通过半结构访谈获取，于2026年4月-6月进行，每场约20-30分钟。采用 Braun 与 Clarke（2006）六阶段主题分析法，以归纳式、数据驱动的方式进行，同时以课堂外学习与身份/投资理论作为敏感概念引导分析。由于仅有竞赛总分、无维度分项评分，本研究定位为质性研究，竞赛进展（校赛→省赛→国赛）作为绩效描述性指标。所有参与者均已签署知情同意书。

三、研究发现

（一）投资驱动：参赛动机的三层结构

参与者参赛动机呈三层结构：深层为职业认知导向的投资，多名参与者清晰意识到英语能力与专业知识叠加将产生职业竞争优势，与 Darvin 与 Norton（2015）的投资概念高度契合：

我们学计算机的，英语好真的很有优势——以后看英文文献、写代码注释、查 Stack Overflow，全都是英文的。但是平时没有什么动力去练英语，正好有比赛，就想着推自己一把。

P1，信息与计算科学

我打算申请国外法学院的 LLM。英语能力和竞赛经历在申请材料中都是加分项。我从一开始就是带着比较明确的规划来参赛的。

P7，法学

对于英语能力或自信心较低的学生，教师鼓励成为降低参赛门槛的关键催化劑：

最主要的原因是我们大学英语周老师……她说希望我们都能去试试，参加这个比赛可以为这门课加平时分。对我们大一学生来说，成绩和分数真的很重要——关系到评奖学金、入党、评优评先。

P4，网络与新媒体

这一发现拓展了投资模型（Darvin & Norton, 2015），揭示教师通过明确邀请与物质激励，能够消解“演讲比赛是英语专业专属”这一意识形态障碍。

（二）专业知识整合光谱

本研究最具区分度的发现是参与者将专业知识融入英语演讲的光谱式结构，从“未整合”到“深度整合”。关键发现是：整合深度与竞赛进展呈正相关——实现深度整合的参赛者（P3会计、P7法学）均晋级省赛以上，而未能整合专业内容者（P4、P5）止步于校赛。表2呈现这一光谱。

表2 专业知识整合光谱

整合程度	参与者	专业	竞赛结果	特征
未整合	P4	网络与新媒体	校赛未晋级	考虑融入传播学概念 但发现英语表达难度 过大，放弃尝试。

未整合	P5	产品设计	校赛第二轮未晋级	尝试使用“人机工程学”等术语但不会读，简化为“design for people”。
浅层整合	P1	信息与计算科学	校赛未晋级	仅用编程比喻，无实质性学科内容。
中度整合	P2	包装工程	校赛→省赛	融入可持续包装案例与环保材料知识作为支撑论据。
深度整合	P3	会计学	校赛→省赛→国赛	引用安然事件与瑞幸咖啡造假案，使用审计、ESG等术语为核心内容。
深度整合	P7	法学	校赛→省赛二等奖	引用 GDPR 隐私案与算法歧视判例，采用 IRAC 法律论证结构。

不是“英语很好的学生在讲一个话题”，而是“一个懂会计的人在用英语讲一个专业话题”，效果完全不一样。

P3，会计学

深度整合者还谈到专业英语词汇从接受性使用向产出性使用的转化，这正是复合型人才整合语言能力与学科专业能力的核心体现：

我现在能更好地用英语表达审计、财务、治理类的概念了。

P3，会计学

（三）身份转变：从“英语学习者”到“英语使用者”

七名参与者中有六名经历了对英语认知的根本性转变。赛前英语主要被视为考试科目；赛后英语被重新理解为表达工具与职业发展手段。P7的反思则提出了一个具有理论生成性的概念——从“工具性使用”到“对话性使用”的递进：

以前觉得英语好就是能看懂材料、能写论文。比赛之后我发现，英语的“使用”可以有更高的层次——你可以用英语去和世界对话，去表达自己的专业观点，去参与全球性的议题讨论。这种从“工具性使用”到“对话性使用”的跨越，是我参加比赛之前完全没有意识到的。

P7，法学

这一递进细化了 Norton（2013）的身份理论，指出在“英语使用者”身份内部尚存在进一步分化：工具性使用指向特定的、有限的用途（阅读文献、通过考试），对话性使用则指向以英语为媒介进行思想交流与专业论证的更高层次。

（四）课外学习机制与挑战适应

参与者一致认为比赛比课堂教学更为有效，因为竞赛能迫使参赛者调动并整合语言、认知与表达等全部资源：

课堂上学的都是零散的知识点，但比赛是一个真实的、有压力的任务，你需要调动所有能力去完成它。这种“整块”的训练比上课印象深太多了。

P1，信息与计算科学

晋级校赛的参与者获得了院校提供的密集型一对一指导，构成完整的脚手架式备赛周期（选题→研究→撰写→修改→排练→参赛→反思），这一序列嵌套了项目式学习的完整流程（Stoller，2006）。

从校赛到省赛，大约两个月，我进行了将近二十次一对一训

练。每次老师都会从各个角度抛出各种即兴问题，我回答过的相关问题可能有上百个。

P7，法学

参赛者面临多项挑战并发展出相应策略。其一，从逐字背诵到框架记忆的策略转变，P1学会了“记住每一段要讲的核心意思，然后用自己的话重新组织”。其二，P5在即兴问答环节的失败则揭示了复合技能中一个常被忽视的维度——听力理解：

评委问了一个问题——具体问的什么我现在其实都没完全听懂。他说得比较快，里面有几个词我听不懂，我当时整个人就僵在那里了……

P5，产品设计

这个教训让我特别深刻地意识到——听力和口语一样重要。以前我总觉得“开口说”是最难的，这次才发现，如果连问题都听不懂，根本没机会开口。

P5，产品设计

这一发现表明，整合性语言使用不仅要求产出能力（说、写），还要求在高压互动语境中的接受能力——尤其是实时听力理解与即时处理能力，这是非英语专业课程教学中普遍缺失的维度。

四、讨论

第一，研究表明英语演讲比赛可作为复合人才培养的结构化课外学习场域。专业知识整合光谱的识别提供了可操作化的发展阶梯框架，弥补了 CLIL 与 ESP 文献中整合程度常被二元化处理的不足（Coyle et al., 2010）。整合深度与竞赛进展的正相关表明，FLTRP Cup 的评分标准可能隐性地奖励专业知识的融入。但需注意，本研究横截面数据无法排除反向因果关系，纵向研究有待开展。

第二，教师作为投资门槛降低者的发现拓展了 Darwin 与 Norton（2015）投资模型中“意识形态”维度。教师既能加固“演讲比赛属于英语专业”的意识形态屏障，亦可通过明确邀请与物质激励降低参与门槛。这一发现具有直接的实践意涵：教师课堂动员、赛前培训工作坊与跨学科指导组的设立均可成为有效路径。

第三，“工具性使用→对话性使用”的递进细化了 Norton（2013）的身份转变理论，指出复合人才培养的深层目标不仅是语言能力与专业知识的并存，更是二者协同整合为跨语言、跨学科的对话能力。

第四，P5的听力困境揭示了复合技能中被忽视的接受性维度，现有文献与政策话语均偏重产出能力，但在专业情境中无法理解输入可能导致全部产出能力归零。

本研究存在以下局限：样本量较小（N=7），结论的推广性有限；数据来自回顾性自我报告，存在回忆偏差；研究在单一院校开展，院校层面的指导资源与竞赛文化可能影响结论的可迁移性。

五、结论

本研究考察了英语演讲比赛作为“外语+技能”复合型人才培养课外学习途经的运行机制。发现非英语专业本科生通过参赛经历了专业知识与英语能力的整合、从“英语学习者”到“英语使用者”的身份转变，以及面对高压情境的适应性策略发展。理论层面有三重贡献：一是拓展投资模型，揭示教师作为制度化代理降低门槛的功能；二是提出“工具性使用→对话性使用”递进概念；三是将听力理解纳入复合能力框架，挑战现有概念化中

的产出能力偏向。实践层面，建议高校将演讲比赛视为具有显性教学功能的结构化学习机会：通过教师鼓励与制度激励降低参与门槛；为非英语专业参赛者配备跨学科指导团队（含专业领域教师）；在备赛训练中纳入即兴演讲与听力理解模块；推动非英语专业学生之间的跨学科协作。未来研究宜采用纵向设计追踪复合技能的多周期发展轨迹，运用多模态数据源以补充访谈数据，并开展跨院校比较以考察制度语境对竞赛学习功能的塑造作用。

参考文献

[1]Benson, P. (2011a). Language learning and teaching beyond the classroom: An introduction to the field. In P. Benson & H. Reinders (Eds.), *Beyond the language classroom* (pp. 7 - 16). Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.

[2]Benson, P. (2011b). *Teaching and researching autonomy* (2nd ed.). London, UK: Pearson.

[3]Benson, P. (2017). Research agenda: Language learning beyond the classroom. *Language Teaching*, 50(4), 553 - 573.

[4]Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77 - 101.

[5]Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and Language Integrated Learning*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

[6]Darvin, R., & Norton, B. (2015). Identity and a model of investment in applied linguistics. *Annual Review of Applied Linguistics*, 35, 36 - 56.

[7]Dörnyei, Z. (2007). *Research methods in applied linguistics: Quantitative, qualitative, and mixed methodologies*. Oxford, UK: Oxford University Press.

[8]Hutchinson, T., & Waters, A. (1987). *English for specific purposes: A learning-centred approach*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

[9]Norton, B. (2013). *Identity and language learning: Extending the conversation* (2nd ed.). Bristol, UK: Multilingual Matters.

[10]Nunan, D., & Richards, J. C. (Eds.). (2015). *Language learning beyond the classroom*. New York, NY: Routledge.

[11]Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

[12]Stoller, F. L. (2006). Establishing a theoretical foundation for project-based learning in second and foreign language contexts. In G. H. Beckett & P. C. Miller (Eds.), *Project-based second and foreign language education* (pp. 19 - 40). Greenwich, CT: Information Age Publishing.

[13]光明日报. (2025). 高等教育学科专业设置调整优化行动计划（2025—2027）发布 [Higher Education Discipline and Major Setting Adjustment and Optimization Action Plan (2025 - 2027) Released].

[14]人民日报. (2024). 加快培养复合型外语人才 [Accelerating the Cultivation of Compound Foreign Language Talents].