地方民族院校会计学专业人才财务数智化能力培养的现实困境与优化策略

肖博文
四川民族学院，四川 康定 626001
DOI:10.61369/ETI.2026060020

摘　　要： 数智时代财务转型对复合型人才需求迫切，而民族地区院校同时面临产业转型滞后与资源约束的双重制约。本文以四川三州地方民族院校为对象，基于能力本位与资源依赖理论，剖析会计人才财务数智化能力培养的现实困境并提出优化策略。研究发现，该类院校在课程体系与民族产业场景适配、师资结构与评价机制、实践平台资源获取以及产教融合协同四个方面存在突出困境。为此，本文提出走特色化、内生型发展道路，通过重构特色课程、改革师资评价、搭建内生平台、深化资源置换等举措，为同类院校财务数智化人才培养提供参考。

关 键 词： 地方民族院校；财务数智化能力；能力本位教育；资源依赖

The Realistic Challenges and Optimization Strategies for Cultivating Financial Digitalization Skills of Accounting Majors in Local Ethnic Colleges

Xiao Bowen
Sichuan Minzu College, Kangding, Sichuan 626001

Abstract: In the digital era, there is an urgent demand for versatile talents in finance transformation. Meanwhile, local ethnic universities in ethnic minority areas are facing dual constraints of lagging industrial transformation and resource constraints. This paper takes local ethnic universities in three provinces of Sichuan as the research object, based on the theory of competence-based education and resource dependence, analyzes the current predicaments in the cultivation of accounting talents' financial digitalization capabilities and proposes optimization strategies. The research finds that these universities have prominent difficulties in four aspects: the adaptation of the curriculum system to the ethnic industry scenarios, the structure of teachers and evaluation mechanisms, the acquisition of practical platform resources, and the collaborative integration of industry and education. Therefore, this paper proposes to take a specialized and endogenous development path, by reconfiguring characteristic courses, reforming teacher evaluation, building an endogenous platform, and deepening resource exchange, to provide reference for the financial digitalization talent cultivation in similar universities.

Keywords: local ethnic universities; financial digitalization capabilities; competence-based education; resource dependence

引言

大数据、人工智能、云计算与区块链技术快速发展，正在重塑会计工作的运行机制与价值创造逻辑。会计职能的边界已超出传统的核算与监督范畴，逐步延伸至价值管理、资本运作及战略决策支持等领域[1]。国务院2026年印发的《教育发展“十五五”规划》提出实施“人工智能+教育”行动，推进全学段AI教育普及、强化学生素养，为高校会计教育数智化改革提供了宏观指引[2]。在此背景下，探索如何培育契合数智时代的复合型会计人才，已然成为驱动经济高质量发展的关键议题。与此同时，财政部提出的“懂会计、懂业务、懂信息技术”人才队伍建设目标[3]，也进一步为教育变革厘清了具体路径。

然而，数智化转型的紧迫性与具体诉求在不同类型院校之间存在明显差异。本文所聚焦的“地方民族院校”，特指分布在四川甘孜、阿坝及凉山三州的本科高校。上述区域作为藏、羌、彝等少数民族的聚居地，其产业生态主要依托特色农业、文化旅游、民族手工业及

基金资助：四川民族学院2024-2026年校级高等教育人才培养质量和教学改革重点项目《地方民族院校“课训赛证”一体化提升会计学专业学生财务数智化能力的实践与创新》（项目编号：XJZD202409）研究成果。
作者简介：肖博文（1994—），男，讲师，硕士，研究方向：管理会计、乡村振兴。

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

生态能源。受区域内中小微企业占比较高、数智化基础薄弱等因素影响，当地产业转型正处于攻坚阶段。这一环境决定了三州地区高校在会计人才培养上面临特殊张力：既要顺应数智化发展趋势，又要应对产业基础薄弱、应用场景特殊的现实问题。加之办学资源、师资结构、生源特质及周边环境的制约，这些院校的人才培养改革显得尤为紧迫且充满挑战。

地方民族院校构成了区域发展的关键支撑。然而，梳理现有财务数智化人才培养研究可以发现，已有成果多聚焦于普通高校或发达地区院校，针对民族院校因特殊地缘、资源约束及产业差异所引发的系统性探讨相对较少[4]。已有文献较少涉及这一议题：在资源受限却兼具特色产业禀赋的情境下，地方民族院校应如何构建契合自身实际的财务数智化人才培养体系。

鉴于此，本文结合能力本位教育理论和资源依赖理论，旨在剖析三州地方民族院校培育财务数智化会计人才的可行路径。文章首先界定财务数智化能力的内涵，明确地方民族院校的特殊办学定位；随后从课程体系、师资结构、实践教学及产教融合四个维度，分析这些院校当前面临的现实困境，并提出相应的优化策略。期望本研究不仅能拓展特定情境下的会计教育理论边界，亦能为三州乃至同类民族地区高校的会计人才培养改革提供经验参照。

一、财务数智化能力的内涵界定与民族院校定位重构

（一）财务数智化能力三维架构

在数智化背景下，财务数智化能力已成为会计人才的核心竞争力，其本质是会计专业能力与数字技术素养的有机结合。能力本位教育理论（CBE）倡导以职业岗位的实际需求为逻辑起点，将焦点置于学生能力的塑造，从而有效实现知识、技能与态度的三维目标[4]。该理论强调能力的演进遵循从基本能力到岗位能力，再到适应与创新能力的层级递进逻辑，这为界定财务数智化能力确立了理论基石。基于此，本文将财务数智化能力定义为：会计人员在数智化环境中，运用大数据、人工智能、云计算及区块链等技术，完成财务数据的采集、治理、分析与决策支持，以推动业财融合与价值创造的综合能力。这一能力架构涵盖知识、技能与素养三个维度，三者互为支撑。

在知识维度，会计人员不仅要掌握财务会计、管理会计、审计及税法等传统专业基础，还要了解数据科学、人工智能及信息系统的基本原理，这对应CBE理论中的“基本能力”。技能维度侧重工具运用，要求会计人员不仅能使用Python、R等数据分析工具，还要掌握财务机器人流程自动化（RPA）、财务共享服务及数据可视化等技术，具备数据挖掘、清洗、建模与预测分析的实际操作能力，对应“岗位能力”[5]。素养维度尤为关键，强调数据思维、计算思维、伦理意识及终身学习能力的内化，使会计人员能够在复杂的数智化环境中作出专业判断与伦理选择，对应“适应能力与创新能力”[6]。上述三个层面由浅入深，共同构筑了财务数智化能力的整体框架，同时也为后文剖析现实困境预设了评判标尺。

（二）数智时代会计人才培养新诉求

数智技术的广泛应用，使社会对会计人才的需求发生明显转变。一方面，会计职能从传统的“核算与反映”向“管理与控制”延伸。这意味着会计人员不能仅停留在记账层面，而需参与到业财融合和企业数字化转型的具体业务中[7]。另一方面，能力结构面临调整。财政部提出“强化会计信息化能力建设”[8]，实质上是要求会计人才能够适应不断变化的数字化工作场景。此外，会计学科的知识边界也在拓宽。近年来，学界尝试将会计学与计算机、数据科学及管理学相结合，探索建立“大会计”知识体系[9]。这符合《教育发展“十五五”规划》中关于学科交叉和新文科建设的要求，为会计专业的改革提供了政策依据[2]。

在提出新诉求的同时，培养过程也面临实际困难。生成式人工智能技术快速迭代，对会计职业生态产生较大冲击，传统核算岗位面临被替代的风险[6]。人才培养的供给侧与市场需求侧呈现出明显的结构性错位，高校输出的仍多为核算型人才，这与市场亟需智能决策型会计人才的现状形成反差[7]。此外，新修订的《中华人民共和国会计法》明确“国家加强会计信息化建设”，提高了会计学科建设的标准——人才培养不仅要强化宏观素养、协同能力及专业技术的交叉融合，还要筑牢诚信自律的底线。上述种种变局，共同构成了地方民族院校推进财务数智化能力培养的时代语境。

（三）地方民族院校“滞后”与“跨越”双重定位

地方民族院校在培养财务数智化能力时，处于与普通高校不同的环境之中。这种差异源于民族地区产业数智化转型滞后与跨越式发展需求之间的矛盾。受地理位置偏远、基础设施不足及人才储备不足等因素制约，三州地区企业数智化转型起步普遍较晚。这些企业既面临数智化转型的普遍压力，又要应对基础薄弱的现实问题。

三州地区的主导产业——无论是特色农业、文化旅游还是民族手工业——均以中小微企业为主。这类企业的信息化基础较为薄弱，财务职能多局限于传统核算阶段，对高端数智化会计人才的需求暂未充分显现。然而，这一局面正在发生变化。随着国家乡村振兴战略深入推进和东西部协作机制不断完善，三州企业数智化转型步伐加快，由此产生新的用人需求：市场需要能够运用适宜技术、服务特色产业发展的会计人才。

这种“滞后”与“跨越”并存的区域特征，决定了地方民族院校不能简单照搬东部高校的模式，培养只懂高端技术的人才。这与《教育发展“十五五”规划》所倡导的高水平应用型本科高

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

校“双优”建设——即聚焦重点产业链、打造特色学科集群以提升区域适配度——的内在要求是一致的[2]。因此，地方民族院校应将培养目标从“前沿性数智化”转向“适应性数智化”，致力于培养立足民族地区实际、善用适宜技术解决本土问题的应用型人才。从资源依赖理论角度看，地方民族院校在开展财务数智化培养时，对外部的企业资源、技术资源和师资资源依赖度较高。但由于地处偏远，这些院校获取资源的能力相对较弱，形成“高依赖、低获取”的结构性困境[10]。该论断不仅为后续的现实困境分析奠定了基础，更揭示了地方民族院校必须摒弃对发达地区的模仿，转而探索“特色化、内生型”发展道路的必然性。

二、财务数智化能力培养现实困境

（一）课程体系错位：通用范式与民族产业场景的脱节

课程体系直接影响人才培养质量，其与民族地区产业需求的匹配度尤为关键。从能力本位教育理论的“知识”维度来看，地方民族院校的会计课程在数智化转型上步伐迟缓，且这种迟缓具有鲜明的地域特殊性。目前，多数院校仍以基础会计、财务会计、成本会计等传统课程为核心，大数据分析、人工智能、Python等课程多作为选修，未能与会计专业知识有效融合[7]。这种课程设置上的壁垒，导致学生难以将数智技术应用于会计实务。

更突出的问题在于教材与实际脱节。地方民族院校多采用通用教材，这些教材通常以大型制造企业或上市公司为案例，侧重财务共享、智能审计等高端应用。然而，三州地区的企业多以特色农产品加工、文旅服务和民族手工业等中小微企业为主，其财务工作主要集中在基础核算、税务申报和简单的成本管理，数智化需求也多限于电子凭证处理和移动支付对接等基础层面。这种“学非所用”的状况，导致学生毕业后难以将所学数智知识转化为解决本地企业实际问题的能力，既浪费教育资源，也影响学生服务家乡的积极性。从能力本位的角度看，这种困境本质上是因为缺乏基于民族产业场景的数据知识，阻碍了学生在真实情境中构建数智化能力。

（二）师资力量薄弱：资源约束叠加评价机制失衡

教师队伍是培养财务数智化能力的根本保障。地方民族院校师资力量的不足，不仅仅是个人能力的问题，更是学校在资源获取上处于弱势的结构性体现。资深教师虽会计理论功底扎实、教学经验丰富，但对大数据分析、智能财务系统开发等新技术缺乏实践了解，难以将业财融合、智能决策等新理念融入课堂。青年教师虽具备一定信息技术基础，但科研压力大且缺乏企业实践机会，在教授财务机器人操作、数据可视化等实操性内容时，容易出现理论与实际脱节的问题[7]。

造成这一状况的原因是多方面的。三州地区地理位置偏远，难以吸引兼具计算机、数据科学和会计背景的复合型人才，师资引进存在地理劣势。此外，由于办学条件有限，教师很难有机会去企业挂职锻炼或参加高水平行业会议，这使得教师提升数智化能力缺乏外部资源的支持。更深层次的问题在于考核机制。现行教师评价体系过度偏向科研成果，青年教师投入精力进行数智化实践教学改革，往往难以在职称评审中获得认可。这种科研压力大但实践教学回报低的矛盾，使得教师缺乏深耕实践教学的动力，师资数智化能力的提升也就失去了制度保障。在能力本位视域下，这导致学生在技能层面缺乏低代码与流程自动化的实操训练，在素养层面也难以培育出扎根边疆的数据伦理观。

（三）实践平台虚置：企业资源匮乏引致支撑断裂

实践教学是培养财务数智化能力不可或缺的一环。依据资源依赖理论，实践平台的困境主要源于三州地区企业资源匮乏与院校获取能力不足的双重制约。在硬件方面，受财政预算限制，大多数地方民族院校尚未建成集财务机器人实训、智能审计模拟、业财数据中台操作于一体的实验室，学生较少接触流程自动化和大数据财务分析等技术场景[7]。在软件方面，学校缺乏与用友、金蝶等知名企业共建的实践教学平台，现有的实训项目设计简单，仿真度不高，难以满足企业对数智化会计人才的技能要求[11]。

进一步看，三州地区能够提供高质量实践资源的企业本身不多。大型企业、会计师事务所和财务共享中心寥寥无几，且现有企业的数智化水平普遍较低，无法支撑真正的数智化财务实训。同时，由于地理位置偏远，地方民族院校与成都平原等发达地区企业建立稳定校企合作的成本高昂，跨区域实习基地的建设难以持续。此外，财务数智化教学离不开真实的企业经营数据，但三州地区企业出于保密和数据安全考虑，往往不愿意向高校开放业务数据。这导致学校难以利用真实数据构建教学案例库，实训教学只能停留在模拟阶段。这直接导致学生在真实环境中解决复杂问题的实操技能缺失，使得“知识—技能—素养”的培养链条在实践环节发生断裂。

（四）产教融合浅表：利益博弈阻断校企深度协同

产教融合是培养财务数智化能力的重要途径。从资源依赖理论看，产教融合之所以流于形式，主要原因在于校企双方资源依赖不平衡且缺乏有效的利益交换机制。目前，地方民族院校与企业的合作多限于学生实习、专家讲座、教材编写等表层，很少涉及共建实验室、双导师制、订单式培养等深度合作模式[11]。三州地区多为中小微企业，自身数智化水平不高，对高校的科研支持和人才供给依赖度低；相反，学校却非常依赖企业的实践资源、数据资源和案例资源。这种单向依赖导致学校在校企合作中处于被动，难以推动合作深入开展。

从利益角度分析，三州地区企业参与校企合作的投入产出比不高。接收学生实习会增加管理成本，但企业规模小、利润薄，短期内很难从中获得直接收益，自然参与意愿不强。同时，地方民族院校受限于自身条件，能够为企业提供的技术服务、咨询支

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

持或员工培训等反哺资源有限，难以形成互惠互利的局面。这种企业不想合作、学校给不了回报的双重约束，使得产教融合难以突破瓶颈。由于缺乏常态化的合作平台，学生接触到的财务机器人和智能核算平台多是演示版或简化版，无法进入真实的数智化财务系统进行操作。这种浅层次的合作，导致学生失去了在真实职业环境中锻炼职业判断、沟通协作和创新应变能力的机会，使得综合素养的培养缺乏产教协同的有力支撑。

三、财务数智化能力培养优化路径

（一）重构特色课程，适配民族产业需求

针对通用教学内容与民族地区产业实际脱节的问题，地方民族院校应依据能力本位教育理论，重新设计具有民族特色的数智化课程体系。该理论主张课程设计应贴近职业岗位需求[4]。因此，院校应结合三州地区的产业现状，搭建“基础数智素养—专业数智能力—特色数智应用”三级进阶的课程结构。

在基础素养层面，重点通过Python程序设计、数据库管理及数据可视化等课程，培养学生运用现代信息技术工具的基本能力。在专业能力层面，应打破学科壁垒，将数智化元素融入中级财务会计、成本会计及审计学等传统核心课程，同时开设智能财务信息系统、大数据财务分析与财务机器人应用等融合课程，提升学生将技术应用于会计实务的能力[9]。在特色应用层面，则需紧密贴合三州地区的产业特征开发专项课程模块：例如，围绕特色农业产业链，设置农产品成本核算与数据分析模块；针对文化旅游产业，开设文旅企业财务共享与智能报税模块；结合民族手工业，设计小微企业简易数智化财务课程模块。

这些特色课程应引入三州地区企业的真实业务案例，使学生在掌握数智化技术的同时，熟悉本地企业的业务流程和财务特点，做到学以致用。同时，课程内容应建立动态调整机制，跟随三州地区产业数智化转型的步伐实时更新，确保教育与区域经济发展保持同步。此外，还应将课程思政融入教学全过程，在传授技能的同时，培养学生服务民族地区的责任感与职业情怀，实现知识传授、能力培养与价值引领的统一[4]。

（二）创新师资机制，建立教研等效评价

地方民族院校普遍面临师资结构老化及“重科研、轻实践”的矛盾，要消除青年教师参与实践教学的顾虑，必须从改革评价机制入手。核心在于推行数智化教研等效评价。在职称评聘和绩效考核中，应将教师开发数智化课程、建设教学资源及指导学科竞赛等活动，按合理标准折算为与科研对等的业绩。只有使教学付出得到制度性认可，教师才有动力投入数智化实践。

在师资培训方面，需结合教师实际分层分类开展。中老年教师专业基础扎实，但数智化技术相对薄弱，培训应注重新技术应用和企业实地锻炼，帮助其更新知识体系；青年教师理论功底较好但缺乏实务经验，应主要通过校企合作项目或挂职锻炼，到企业财务一线弥补实践短板[11]。

此外，受限于三州地区的地理与经济条件，传统的人才引进模式难以满足交叉学科的教学需求。对此，可采取“柔性引进”策略，与成都平原经济区的高校、企业共享师资，以兼职授课、远程教学等方式引入外部资源。同时，有计划地选派本校教师赴三州本地企业挂职，并将该经历作为职称晋升的重要参考，促使教师将理论研究与本地企业的数智化转型需求结合起来[11]。

（三）依托智库职能，搭建内生型实践平台

针对实践教学资源匮乏的问题，院校应转变思路，利用自身作为民族地区智库和民族团结进步教育基地的无形资产，撬动外部资源，探索内生型实践平台建设路径。根据资源依赖理论，院校在硬件和资金上处于劣势，但在政策研究、民族文化及人才网络方面具有独特优势。院校应发挥这一优势，通过为三州企业提供数智化财务合规咨询、税收政策梳理、乡村振兴项目财务策划等智力服务，换取企业的脱敏数据和实习岗位，形成以服务换数据、以智力换基地的资源获取模式。

在平台建设上，需统筹校内虚拟仿真与校外真实场景。校内应依托财会数智化实验室，借助AI交互与虚拟仿真技术模拟三州企业的财务流程[12]。在实训模块开发上，要紧扣本地业态，重点针对特色农业、文旅产业及民族手工业等场景设计教学内容。校外则需与三州龙头企业、特色产业园区及农民专业合作社共建实习基地，让学生在真实业务环境中开展实训。此外，还可引入智能分析平台构建“教—学—评”数据中台，以便对教学过程进行动态跟踪与调整[12]。

（四）创新资源置换，构建协同育人机制

校企合作中长期存在企业动力不足的问题。对此，地方民族院校不能仅停留在“向外要资源”的传统思路，而应转向“以服务换资源”。根据资源依赖理论，院校要改变在校企合作中的弱势地位，就必须从单纯的资源需求方转变为资源供给方。通过为三州企业提供切实的智力支持，让企业产生实际依赖，合作才能具备可持续性。

院校可以利用财务会计、税务筹划及内部控制等领域的专业积累，为三州中小企业提供财务合规咨询、税收政策解读或人员培训等服务，直接帮企业降低转型成本。在具体操作上，可以通过项目驱动开展服务置换。例如，组织师生团队承接本地企业的数智化改造项目：为农产品加工企业搭建简易财务共享平台、为文旅企业提供电子凭证处理方案、为手工业企业设计成本数据可视化方案等。这种模式下，企业获得了适用的技术方案，学校拿到了真实的教学案例，学生也完成了实战训练[11]。

为了让这种合作常态化，校企需签订协议明确在课程开发、实习安排等环节的权责，并建立基本的质量评价机制。此外，院校还可发挥区域智库作用，牵头组建财会教育与产业发展联盟，将政府、企业和行业协会拉入其中，共同为财务数智化人才培养提供产业支撑。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

四、结语

在数智时代，财务数智化能力已成为会计人才培养的重要环节。本文结合能力本位与资源依赖理论，以四川省三州地区地方民族院校为例，分析了这些院校在会计人才培养中面临的具体困境，并提出相应对策。研究发现，三州地区院校面临的困境不同于普通高校：一是本地产业转型相对滞后，但又急需人才支撑跨越式发展；二是院校对外部资源依赖度较高，但实际获取能力有限。这种双重矛盾增加了人才培养的难度。针对上述问题，本文提出应通过优化课程体系、改革师资评价、搭建实践平台及深化产教融合等路径加以改进，核心在于引导地方民族院校走特色化、内生型发展道路。后续研究可进一步关注三州产业需求与会计人才供给的精准对接问题，并尝试构建一套可量化的财务数智化能力评价体系。

参考文献

[1]财政部 . 关于印发《会计改革与发展“十四五”规划纲要》的通知 [EB/OL]. (2021-11-24). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-11/30/content_5654912.htm.
[2]国务院 . 国务院关于印发《教育发展“十五五”规划》的通知 [EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/content/202606/content_7073640.htm.
[3]财政部 . 关于印发《会计信息化发展规划（2021-2025年）》的通知 [EB/OL]. (2021-12-30). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-01/06/content_5666675.htm.
[4]翟琨 , 向东山 , 张琴 , 等 . “能力本位”的地方民族院校应用型人才培养模式改革研究 [J]. 高分子通报 , 2021,(4):77-81.
[5]秦荣生 . 数字化与会计未来发展趋势研究 [J]. 财务与会计 , 2025,(3):4-7+38.
[6]葛军 , 李文勤 . 生成式 AI 时代的智能化会计人才培养模式研究 [J]. 会计之友 , 2025,(21):67-74.
[7]解丹阳 , 朱丽 . 数智化背景下会计专业人才培养的新要求与新应对 [J]. 财会月刊 , 2025,46(21):24-29.
[8]财政部 . 关于印发《会计行业人才发展规划（2021-2025年）》的通知 [EB/OL]. (2021-12-23). https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/28/content_5664923.htm.
[9]王性玉 , 任乐 , 杜建华 , 等 . 新商科“三维赋能”育人工程的逻辑基础与模式构建——以会计学为例 [J]. 财会通讯 , 2024,(17):25-29+141.
[10]苏德 , 原子茜 . 教育强国建设下民族高等教育的发展理路 [J]. 中国远程教育 , 2025,45(3):111-124.
[11]高新阳 , 马春燕 . “数智”时代应用型本科会计学专业实践教学改革研究 [J]. 商业会计 , 2022,(7):123-126.
[12]卢花 , 谢志华 , 秦涛 . “AI+教育”赋能高校会计教学范式数智化转型与实践路径研究 [J]. 财会月刊 , 2026,47(8):37-44.

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.