

人文素质教育视角下大学日语教学创新策略

徐哲敏

内蒙古科技大学, 内蒙古 包头 014010

DOI:10.61369/CEIP.2026020014

摘 要： 大学日语教学长期受工具理性主导，偏重语言技能训练，人文精神的贫瘠已成为制约其育人功能发挥的根本症结。人文素质教育为破解这一困境提供了核心视角，其要旨并非在语言教学之外增设人文课程，而是激活日语教学本身所蕴含的文化理解、批判性思维与价值判断潜能。本文提出三条创新策略：教学内容层面，通过经典文本研读与中国故事融入，将语言训练提升为文化对话；教学方式层面，以问题驱动与文化比较构建以思辨为核心的课堂，使语言学习成为探索认知的过程；教师层面，技术赋能背景下教师角色应从“语言匠人”转向“人文导师”。三条策略合力推动大学日语教学实现从技能训练的“器”到人文涵养的“道”的范式跃迁。

关 键 词： 人文素质教育；大学日语教学；文化对话；思辨能力；范式转型

Innovative Strategies for University Japanese Language Teaching from the Perspective of Humanistic Quality Education

Xu Zhemin

Inner Mongolia University of Science & Technology, Baotou, Inner Mongolia 014010

Abstract： University Japanese language teaching has long been dominated by instrumental rationality, emphasizing language skill training, while the scarcity of humanistic spirit has become the fundamental obstacle hindering its educational function. Humanistic quality education provides a core perspective to address this dilemma; its essence lies not in adding humanities courses outside language instruction, but in activating the inherent potential of Japanese language teaching for cultural understanding, critical thinking, and value judgment. This paper proposes three innovative strategies: at the content level, elevating language training to cultural dialogue through the study of classical texts and the integration of China-related stories; at the methodology level, constructing a problem-driven, culturally comparative classroom centered on critical thinking, transforming language learning into an exploratory cognitive process; and at the teacher level, shifting educators' roles from "language artisans" to "humanistic mentors" in the context of technological empowerment. These three strategies collectively facilitate a paradigm shift in university Japanese language teaching—from a focus on skill training ("the tool") to the cultivation of humanistic literacy ("the way").

Keywords： humanities and quality education; university Japanese language teaching; cultural dialogue; critical thinking skills; paradigm transformation

引言

大学日语教学正面临一场意义危机。长期以来，语言课被窄化为单纯的技能训练，“会日语”被等同于“能用日语交际”，语法词汇、听说读写构成了课堂的全部重心。这一工具化取向有其历史成因，但当 AI 翻译技术日趋成熟，语言工具的替代性日益凸显，一个根本性的问题便浮出水面：当机器可以胜任语言转换，大学日语教学的存在理由何在？答案指向人文价值的回归。事实上，语言从来不只是工具，它是一套看待世界的方式，是一种思考的框架，更是一座通往另一种文明深处的桥梁。正是在这个意义上，人文素质教育为大学日语教学的创新提供了根本性的思路，不是抛弃语言训练，而是让语言训练成为人文涵养的通道，使日语课堂从技能习得之所转变为文化理解、思维淬炼与价值建构的场域。

一、内容的升维：从“语言文本”到“文化经典”

大学日语教学要承担人文素质教育的功能，首先需要对教学内容进行根本性调整。传统的教材文本以语言知识点的覆盖为逻

辑，服务于语法句型的操练，文本自身的文化厚度和思想深度往往被忽略。人文素质教育视角下的教学内容创新，要求我们将选文的眼光从“语言范本”转向“文化经典”，让教学内容本身成为激发思考、引发对话的源泉^[1]。

（一）以经典文本涵育人文精神

语言教学中人文精神的匮乏，很大程度上源于教学文本的思想容量不足。对话体课文和说明性短文虽然利于语言操练，却难以支撑深入的课堂讨论，更遑论滋养学生的精神世界。改变这一状况的路径在于引入经典，既包括日本文学与思想史上的经典篇章，也包括中国人文传统的代表性文本，使两者在课堂中形成跨文化对话的张力。值得强调的是，语言课对经典文本的运用应与文学专业有所区别。后者致力于系统深入的文本研究，前者则侧重于以文本为切入点，引导学生在语言学习的过程中自然地接触人文议题，在语言训练与人文思考之间找到恰当的平衡^[9]。例如，日本近现代文学中关于“个体”与“社会”关系的书写、关于自然观与审美意识的论述，本身即是极佳的人文教育素材。学生在咀嚼这些文本的过程中，不仅习得了语言表达，更获得了理解另一种文化精神结构的机会。

（二）以中国故事激活文化对话

日语学习具有一个特殊的文化属性：学习者在接触异国语言的过程中，不可避免地会遭遇语言符号所承载的文化意象及其背后隐含的意识形态与价值观念。这一属性决定了日语教学不能是价值中立的技术训练，而必须是有立场、有方向的文化实践。人文素质教育视角下的日语教学，首先需要帮助学生建立起牢固的文化主体意识，使他们在理解日本文化的过程中，始终保持着对自身文化身份的清醒自觉。

在具体的教学目标设定中，文化自觉与家国情怀的培育可以体现在多个层面：其一，培养学生运用日语准确表述中国文化核心概念的能力，使其在跨文化交流中不至于陷入“失语”的尴尬；其二，引导学生在中日文化比较的视野中深化对中华文化独特价值的理解，形成理性的文化自信而非盲目的文化自负或自卑；其三，使学生能够以历史的眼光审视中日文化关系中的复杂面向，既回避差异与冲突，也不停留于简单的褒贬评判。在外语教育教学中，思政元素的导入可以聚焦于培养学生的文化理解力、文化阐释力和文化传播力，从文化对比的角度在课堂上融入中国文化，既加深学生对中国文化的理解、助力优秀传统文化的传承，又增强学生的文化自信，使其在国际舞台上发出中国声音。这意味着，日语课堂不仅是语言学习的场所，更是文化主体性建构的重要空间。只有将这种价值自觉明确地纳入教学目标体系，日语教育才能真正摆脱“为语言而语言”的封闭循环，成为塑造具有家国情怀、世界眼光的时代新人的有效途径^[9]。

（三）以文化议题拓展认知格局

人文素质教育的核心关切之一，是培养学生超越个人经验、关注公共性议题的能力。大学日语课堂完全可以承载这一功能。日本的少子老龄化、地域衰退、灾害记忆、环境伦理等社会文化议题，既是理解当代日本的窗口，也是引发普遍性人文思考的触媒。这些议题的引入方式应当是“问题导向”而非“知识灌输”，不是让学生记忆日本社会的种种数据和特征，而是以这些议题为切入点设置开放性问题，引导学生在查阅资料、组织表达、展开讨论的过程中，同时发展语言能力、分析能力和人文关怀。引导学生从文本阅读走向深度思考，通过对社会文化议题的剖析培养

学生的社会责任感与国际视野，这正是人文素质教育融入语言教学的具体体现。比起单纯教授关于日本的知识，让学生理解日本社会何以成为今日之日本、其面临的问题与自身生活的时代有怎样的关联，才是更具人文教育价值的学习。

二、方式的变革：从“语法操练”到“思维养成”

教学内容的升维需要教学方式的相应变革来支撑。以语法记忆和句型操练为核心的传统教学方式，难以承载人文素质教育所期待的思维深度。要让日语课堂真正成为人文涵养的场所，教学方式必须从机械的操练转向思辨的激活，从单向的传授转向参与式的探究^[10]。

（一）以问题驱动激活批判性思维

传统日语课堂以“正确答案”为导向，语法有规则可循，翻译有标准可对，学习过程被简化为向标准答案逼近的过程。然而人文素质教育所追求的恰恰不是接受现成结论，而是形成独立判断的能力。问题导向式教学为此提供了有效的路径。教师可以在课堂中有意识地设置开放性问题，这些问题没有唯一的“正确答案”，学生需要综合运用语言能力、逻辑推理和文化理解来形成自己的观点。例如，同一则社会新闻中日两国媒体的报道方式为何不同？同一部文学作品中日读者的解读为何各异？这类问题要求学生在语言运用的基础上调动分析、比较、评判等高阶思维，使语言学习同时成为思维能力的训练。批判性思维的培养不可能脱离具体的思维内容而凭空进行，日语课堂恰恰可以通过其所承载的跨文化内容，为学生提供天然的比较与反思空间。

（二）以文化比较建构深层理解

人文素质教育的一个重要维度，是对多元文化的理解和包容。对于日语教学而言，文化教育并非可有可无的附属内容，而是学科内涵的核心构成要素。然而，传统日语教学中的文化内容多以单向介绍日本文化为主，茶道、花道、和服等文化符号的展示构成了所谓“文化教学”的常规套路。这种单向度、符号化的文化呈现方式，难以帮助学生真正建立起理解日本文化的深层框架，更难以在中日文化之间形成有效的对话与反思。比较文化视角的引入，为日语教学内容的重构提供了关键的方法论支撑。具体而言，可以将中日文化中的对应主题设置为教学内容的基本单元，通过平行文本的比较阅读来推动学生的跨文化思考^[10]。例如，围绕“家庭伦理”这一主题，可以同时选取日本文学中描写亲子关系的经典片段与中国文学中的相关文本，引导学生在语言学习的同时对比两种文化中家庭观念、代际关系的异同及其社会历史成因。文化素质教育不应以追求知识与技术为目的，而应通过对人的生存及其意义的探求，帮助学生确立正确的价值导向。当教学内容由单向的文化介绍转向双向的文化对话，学生所获得的就不只是关于日本文化的零散知识，而是一种在异文化参照下不断深化对自身文化理解的能力。课程思政元素的导入也应沿着这一方向展开，通过中日文化的对比教学，使学生在文化理解中增强文化自觉，在文化对话中坚定文化自信。

（三）以参与式实践重构课堂主体

人文素质教育的落脚点是人的成长，这就要求教学方式必须将学生真正置于学习的主体位置。大学日语课堂可以引入更加多元的参与式教学形式：小组讨论、主题演讲、辩论、角色扮演、项目式学习等。这些形式的共同特征是学生不再是知识的被动接收者，而是意义的主动建构者，他们需要用日语去讨论议题、表达立场、回应质疑、完成协作，语言能力在实践中得到锻炼，思维品质在互动中得到提升。以《日语演讲与辩论》课程为例，其成功的核心在于将思政教育与专业训练有机融合，使学生不仅提升了语言表达能力，更在准备演讲和参与辩论的过程中锤炼了思辨能力与跨文化沟通素养。这里的关键在于“融合”而非“拼接”，参与式活动不是语言教学的点缀或调节手段，而是语言学习与人文涵养共同发生的主渠道。只有当学生在课堂上真正拥有了思考的权力和表达的空间，人文素质教育才能从理念落实为现实。

三、教师的转身：从“语言匠人”到“人文导师”

任何教学创新归根结底都依赖于教师的转变。在人文素质教育的视角下，大学日语教师需要完成一次关键的身份转型：从专注于传授语言技能的“语言匠人”，转变为引领学生进行文化探索与价值思考的“人文导师”。

（一）以人文素养重塑教师的知识结构

承担人文素质教育功能，首先对日语教师自身的知识结构提出了更高的要求。教师不仅需要扎实的语言功底，还需要较为深厚的人文素养储备，对日本文学、历史、思想、社会有一定的涉猎和体悟，对中国文化传统有基本的认知和认同，对哲学、艺术、伦理等人文学科的核心议题保持敏感。这并不是要求教师成为面面俱到的专家，而是需要教师有意识地拓展自己的人文视野，以便在教学中能够发现教材文本背后的人文议题，能够在恰当的时机引入恰当的文化比较，能够对学生的思考和表达给出有深度的回应。人文素质教育不是一门可以“教”的独立课程，它渗透在教师对文本的选择、对问题的设计、对讨论的引导之中，而这一切都取决于教师本人的积淀。

（二）以引导者姿态重新定义教师角色

长期以来，外语教师习惯了作为“正确答案的拥有者”而存在。但在人文素质教育的课堂上，教师更需要成为“思考的引导者”。这意味着教师在课堂中要克制住给出标准答案的冲动，转而用追问、反问、追问细节、追问依据的方式推动学生自己走向

更深的理解。这种角色转变对习惯于传统教学方式的教师而言并不轻松：它要求教师必须对教学内容有更充分的前期准备，能够预判学生可能提出的各种观点并准备回应策略；同时它也要求教师对学生有足够的信任，相信学生有能力进行有质量的思考，尽管这种思考可能尚不成熟。在 AI 技术迅猛发展的背景下，这一转变愈发迫切。当机器能够高效完成语法批改、术语查阅等重复性工作时，教师应将精力从技术性劳动中解放出来，聚焦于思维启发、价值引导和文化传播，这些恰恰是技术无法替代的教育本质所在。

（三）以教学设计能力保障创新落地

教师角色的转型最终需要通过具体的教学设计来落实。人文素质教育视角下的日语教学，要求教师具备更强的课程设计能力和教学组织能力。这包括：如何为一学期的课程确立清晰的人文主题线索，而非仅仅罗列语法项目；如何在每一单元中设计能够引发深度思考的核心问题，而非仅仅安排生词和句型；如何选择与主题相匹配的多样化教学材料，而非仅仅使用一本固定的教材；如何设计既检验语言运用能力又评价思维品质的考核方式，而非仅仅依赖标准化测试。这些要求意味着教师的工作重心正在从前台的“讲授”转向幕后的“设计”，教学的精彩不再来自教师的讲解技巧，而来自课程构架本身的思想力量。与之相应，教学团队的教研活动也应从单纯的教法交流转向对课程理念、教学目标、人文价值的深度探讨，使教学创新获得持续的智力支撑。

四、结束语

大学日语教学从工具理性走向人文价值的回归，不是一个技术性的修补问题，而是一次教育哲学层面的范式转换。这场转换的核心在于重新理解语言教学的目的：日语教学不是培养“会说日语的人”，而是培养“通过日语而成为更完整的人”。当教学的眼光从语言点移到文化内涵，从标准答案移到思维过程，从技能训练移到心灵涵养，日语课堂便发生了质的变化，它不再只是学习一门语言的场所，而成为理解另一种文明、探索人类共通命题、建构自我精神世界的通道。这条道路必然漫长，它要求教学内容的深度重构、教学方式的根本改变和教师身份的艰难转身。但这条路值得走，因为正是在这样的课堂上，学生习得的日语才真正具有了生命的温度，大学日语教育也才能真正回应时代对“人”的培养这一根本命题。

参考文献

- [1] 孟辰,王丹阳.基于“金课”理念的大学日语人文素质教育改革[J].江苏外语教学研究,2023(2):37-40.
- [2] 李晓光,王秀英.社会文化理论视角下的大学日语分层教学研究[J].沈阳建筑大学学报(社会科学版),2025,27(1):101-108.
- [3] 韩欢,王祁阁,王红国,杭桂华.应用型高校大学日语混合式教学模式探究[J].吉林省教育学院学报,2025,41(1):96-100.
- [4] 万利萱.课程思政视角下高校大学日语教学路径创新研究[J].南昌师范学院学报,2025,46(2):114-121.
- [5] 翟涛.课程思政建设视域下大学日语教学案例研究[J].创新教育研究,2025,13(4):480-486.