

# 初中语文写作教学中过程性评价的实践与反思

李华

重庆市彭水县民族中学，重庆 409600

DOI:10.61369/CEIP.2026020004

**摘 要：** 在基础教育课程改革持续深化的背景之下，传统终结性评价模式已经很难适配初中语文写作素养培育的核心目标，过程性评价依靠全程性、发展性、多元化这样的核心特质，成为重构写作教学评价体系的关键路径。本文依据初中语文写作教学的学段特征与育人要求，阐释过程性评价融入写作教学的核心价值，从评价工具设计、写作全程追踪、自主评价培育、同伴评价构建、信息技术赋能等多个维度，探索符合新课标理念的实践路径，同时结合教学实操现状梳理评价实施的核心反思，明确教学评价的核心准则，目的是优化写作教学评价生态，推动学生写作思维、语言建构与审美表达能力的持续性发展，为初中语文写作教学提质增效提供理论与实践方面的参考。

**关 键 词：** 初中语文；写作教学；过程性评价；教学实践

## Practice and Reflection on Process-Based Evaluation in Middle School Chinese Writing Instruction

Li Hua

Pengshui Minzu Secondary School, Chongqing 409600

**Abstract：** Against the backdrop of ongoing reforms in basic education curricula, traditional summative assessment models have become increasingly inadequate for achieving the core objectives of cultivating writing literacy in junior high school Chinese education. Process-oriented evaluation, characterized by its comprehensive coverage, developmental focus, and diversity, has emerged as a pivotal approach to restructuring the writing instruction assessment framework. Based on the distinctive features of junior high school Chinese writing pedagogy and educational requirements, this paper elucidates the fundamental value of integrating process-oriented evaluation into writing instruction. It explores practical implementation pathways aligned with new curriculum standards across multiple dimensions—including assessment tool design, continuous writing tracking, fostering self-assessment skills, establishing peer evaluation mechanisms, and leveraging information technology. Furthermore, the study identifies key considerations for evaluating implementation practices and establishes core evaluation criteria, aiming to optimize the writing assessment ecosystem, promote sustained development of students' writing cognition, language construction, and aesthetic expression abilities, and provide theoretical and practical references for enhancing the quality and effectiveness of junior high school Chinese writing instruction.

**Keywords：** junior high school Chinese; writing instruction; process evaluation; teaching practice

### 引言

写作教学作为初中语文教学的核心板块，是落实语言建构与运用、思维发展与提升等语文核心素养的重要载体，同时承载着培育学生书面表达、逻辑思维与人文素养的重要育人任务。长期以来，初中语文写作教学以终结性评价格局为主，评价焦点主要集中于学生最终成文的质量，却忽视了写作构思、素材整合、语言打磨、修改完善的完整过程。单一的评价模式致使教学反馈滞后、育人针对性不足，难以精准捕捉学生写作成长的痛点与亮点。过程性评价立足教学全过程，打破了结果导向的评价局限，通过动态化、常态化、多元化的评价干预，实现了评价与教学的深度融合，能够精准对接新课标素养育人要求。基于此，结合初中写作教学实操场景，系统探究过程性评价的实践路径与优化方向，对构建高质量写作教学体系具有重要的现实意义。

### 一、过程性评价在初中语文写作教学中的意义

#### （一）契合新课标素养育人的核心要求

义务教育语文课程标准清晰明确地提出构建素养导向的教学

评价体系，要求教学评价必须摒弃单一的结果判定模式，要聚焦于学生学习全过程的成长变化情况，凸显评价所具有的育人价值与发展属性。初中语文写作教学的核心目标并非单纯产出优质范文，而是要循序渐进地培养学生的写作思维、语言运用能力与人

文表达素养。过程性评价完全契合新课标“以评促学、以评促教”的核心理念，将评价贯穿于写作教学的各个具体环节之中，不再以单一成文质量来界定学生写作水平，而是立足学生素养发展的动态过程展开综合判定，能够有效落实新课标对写作教学评价多元化、全程化、素养化的改革要求，推动写作教学从知识技能训练逐渐转向核心素养培育。

### （二）凸显学生主体地位与写作内生动力

传统写作教学评价是以教师单向评判为核心的，学生处于被动接受评价的弱势地位，既没办法清晰认知自身写作方面的短板，也很难在评价当中获得成长启发，长期处于被动的学习状态容易滋生写作畏难情绪，进而弱化写作学习的主动性。过程性评价重构了教学评价的主体关系，把学生纳入评价体系的核心位置，充分尊重学生的个体写作差异与个性化表达风格。在全程化的评价过程中，学生能够主动参与写作复盘、自我审视以及同伴互评，逐步摆脱机械写作、被动完成任务的学习状态，在持续的自我完善与互动提升中感知写作的价值与乐趣，有效激活写作的内生动力，真正成为写作学习与自我提升的主体。

### （三）实现评价多维育人的核心功能价值

教学评价的核心价值并非在于进行优劣判定，而是在于精准诊断教学方面的问题、及时反馈学生的学习情况以及持续激励学生不断成长。终结性评价仅仅能够实现结果判定的功能，却无法挖掘学生在写作过程中存在的思维短板、素材运用方面的问题以及语言表达上的漏洞，评价所具有的育人价值难以得到充分发挥。过程性评价依托全程化、精细化的评价模式，能够精准捕捉学生在写作构思、素材选取、结构搭建、语言表达、文本修改等各个环节所出现的问题，同时清晰记录学生的阶段性成长与取得的进步<sup>[1]</sup>。教师可以依托评价数据精准调整教学策略，学生能够依托评价反馈明确优化的方向，既实现了对写作教学与学习行为的精准诊断，也能通过正向反馈持续激励学生突破自我，充分发挥评价的诊断、反馈与发展激励功能。

## 二、初中语文写作教学过程性评价的实践策略

### （一）构建科学化层级化评价量规

科学化且层级化的评价量规作为过程性评价规范落地的核心工具，能够有效规避传统评价存在的主观化、随意化等弊端。量规基于文体特征、学段学情以及素养目标对评价指标进行分层细化，区分基础、提升、创新等多元评价维度，通过弱化单一分数判定，以描述性评价的方式实现分层赋能，进而保障评价的专业性与适配性<sup>[2]</sup>。在教学人教版初中语文八年级下册《学写游记》写作专题时，可以依托科学化层级化评价量规开展过程性评价。由于游记写作兼具写景、叙事、抒情与哲理感悟等多重要求，且学生写作能力层级差异较大，统一的评价标准无法兼顾分层育人的需求。教师可结合本课核心教学目标，设计适配不同学情的多维评价量规，其中基础维度考查行文条理、语句通顺以及内容完整度，提升维度聚焦景物描写生动性、行文结构层次感，创新维度侧重情景交融效果与个性化感悟表达。在教学过程中摒弃一刀切

的打分模式，针对学困生侧重基础达标评价，对优等生侧重素养创新评价，通过精细化量规引导学生清晰认知自身写作优势与短板，使评价贴合学生个性化成长需求，切实发挥量规的导学、导改、导优作用。

### （二）落实写作全流程动态化追踪评价

写作全流程动态追踪评价解决了终稿评价存在的片面局限问题，把评价贯穿于构思、选材、撰写、修改、定稿的整个链条之中。该评价模式着重聚焦学生写作思维的动态生成过程，能够精准捕捉各个阶段的学习问题，进而实施阶段性的精准干预，以此构建闭环育人模式，助力学生的写作能力实现循序渐进的提升。在教学人教版初中语文九年级上册《议论要言之有据》写作专题时，能够全面落实写作全流程动态化追踪评价。论据运用属于初中议论文写作的重点和难点，学生普遍存在论据陈旧、论据与论点脱节、只会堆砌素材却不会分析论证等问题，传统的终稿评价很难追溯问题的成因。教师将评价渗透到写作的全过程，在构思阶段评价学生论据选材的适配性与典型性，在初稿阶段评判论证逻辑、语句表达的严谨程度，在修改阶段重点考查学生素材优化、逻辑补全、语言打磨的成效。通过全程动态追踪以及阶段性反馈，精准纠正学生论证浅层化的问题，引导学生掌握论据筛选、分析、升华的核心方法，逐步构建严谨的议论文写作思维。

### （三）培育学生自主化写作评价能力

自主化写作自评是落实学生主体地位的关键核心路径，通过依托标准化评价量规来引导学生自主复盘写作的整个过程。其核心价值主要在于扭转学生被动接受评价的状态，培养学生自我审视、自我反思以及自我修正的学习能力，进而帮助学生形成自主精进的写作闭环并夯实长效写作素养。比如在教学人教版初中语文七年级上册《发挥联想和想象》写作专题时，可着重培育学生自主化写作评价能力。联想与想象写作着重强调思维创新性与内容合理性，初中生思维活跃度较高，但普遍存在想象空洞、脱离主旨、内容杂乱以及逻辑松散等问题，并且过度依赖教师批改，自主反思意识较为薄弱。在教学过程中，教师依托专属评价量规，明确主题契合、内容充实、思维创新、逻辑连贯这四大自评维度，引导学生完成初稿后自主对照标准进行逐项自查。同时指导学生记录写作问题、梳理优化方案，通过常态化自我复盘主动修正写作漏洞，逐步摆脱模板化写作思维以持续提升自主创作与文本优化能力。

### （四）搭建互动化生生互评评价体系

生生互评能够丰富写作评价主体，打破教师单一评价存在的视角局限。依托统一规范的评价量规来搭建同伴互动平台，可实现学生之间的思维碰撞、经验共享以及问题互查，有效挖掘文本存在的隐性问题，构建互助共进的写作课堂生态，助力学生写作思维朝着多元化方向发展。在教学人教版初中语文八年级上册《语言要连贯》写作专题时，可搭建互动化的生生互评评价体系。语言连贯属于写作基础核心素养，学生习作中常见语句衔接生硬、段落过渡突兀、话题转换混乱等隐性问题，教师单人批改难以全面覆盖所有细节问题。教师统一制定互评量规，明确语句衔接、段落过渡、话题统一、逻辑顺畅这四大评价标准，以小组为

单位开展习作互评。学生相互审阅文本、排查细节漏洞，在客观点评不足的积极借鉴同伴优秀的句式衔接与行文技巧，在互评交流中取长补短，有效优化自身语言表达体系，营造良性共进的写作学习氛围。

### （五）依托信息技术拓展多元评价维度

信息技术与评价进行深度融合是写作教学评价创新的前沿路径，能有效突破传统评价在时空方面的局限与维度上的短板。依托数字化教学载体可留存完整的写作过程数据，以此弱化人工评价所具有的主观性，实现评价的动态化、数据化以及多元化，全面提升写作评价的精准度与时效性。在教学人教版初中语文九年级下册《审题立意》写作专题时，可运用信息技术拓展多元评价维度。审题立意作为议论文写作的核心难点，学生存在立意浅显、主旨偏移、立意同质化等极具隐蔽性的问题，传统课堂无法完整追踪学生构思、调整、定稿的思维过程。教师借助智慧教学平台，让学生在线完成立意构思、初稿撰写以及多次修改，平台会自动留存草稿内容、修改轨迹、立意调整等全过程学习数据。教师依托后台数据精准分析学生立意思维短板，开展针对性的线上指导，学生可借助平台优质范文、立意解析资源自主优化思路，实现跨时空、全方位的动态评价赋能，切实提升审题立意的专项写作能力。

## 三、初中语文写作教学过程性评价的反思

### （一）坚守以生为本的核心评价理念

过程性评价落地的核心是立足学生个体差异，摒弃同质化与标准化的评判思维，始终坚守以生为本的育人理念。在评价实施过程中，要充分尊重不同学生的写作基础、思维特点、表达风格和成长节奏，避免用统一评价标准衡量所有学生的写作能力。对于写作基础薄弱的学生，需重点关注其阶段性进步与学习态度的转变，弱化对文本完美度的严苛要求<sup>[3]</sup>。对于能力较强的学生，需侧重评价其思维创新、立意深度与个性化表达，引导其突破写作固化思维。同时，评价过程要充分尊重学生的个性化写作表达，包容合理的创意表达与风格差异，杜绝模板化、套路化的写作导向，让评价真正服务于每一位学生的个性化成长。

### （二）强化评价与教学目标的深度适配

过程性评价不是独立于教学之外的评判环节，而是和写作教

学目标、教学内容深度绑定的育人载体，评价的设计与实施必须紧密贴合学段教学要求与课堂教学目标。在教学实践当中，要杜绝脱离教学目标的泛化评价与形式化评价，保证每一项评价指标、每一次评价行为都对应具体的写作素养培育目标，针对每一次写作训练，要结合课堂教学重难点明确核心评价维度，围绕立意、结构、语言、思维等既定教学目标开展精准评价，让评价能够精准反馈教学成效、暴露教学短板。此外，依托评价反馈反向优化教学设计，调整教学重难点与训练方向，实现教学目标、教学实施、教学评价的一体化融合，切实发挥评价赋能教学提质的核心作用。

### （三）凸显评价的激励性与发展性特质

过程性评价的核心导向在于助力学生可持续发展，并非进行简单的优劣评判，所以评价实施要始终凸显激励性与发展性，避免采用甄别性、否定性的评价导向。在评价语言与评价结果的呈现方面，要坚持以正向引导为主、问题指正为辅的原则，在精准指出学生写作问题的充分肯定学生的进步、创新亮点以及努力付出，以此帮助学生树立写作自信。同时，评价需立足于学生的长远发展，降低单次写作成果评判的权重，重点关注学生的动态成长趋势、思维提升过程以及能力进阶变化，通过持续性的正向激励与精准指导，引导学生逐步修正写作短板、优化写作思维，从而实现写作能力与语文素养的稳步提升<sup>[4]</sup>。

## 四、结语

过程性评价与初中语文写作素养育人的核心目标相适配，有效解决了传统终结性评价模式存在的固有弊端，借助全程化、多元化、动态化的评价模式，重新构建了初中写作教学的评价生态和育人逻辑。它在落实新课标育人要求、激发学生写作动力、完善教学评价功能等方面具有显著价值，同时通过科学量规设计、全程追踪评价、自主互评培育、信息技术赋能等多种策略，能够达成评价与写作教学的深度融合。在教学实践当中，只有坚守以学生为本的理念，紧密围绕教学目标，突出发展性和激励性评价的特质，才能使过程性评价摆脱形式化的困境，切实助力学生写作素养的长期提升，推动初中语文写作教学实现高质量发展。

## 参考文献

- [1] 陈婵娟. 以过程性评价推动混合式初中写作教学的策略研究 [J]. 中国教师, 2023, (11): 57-61.
- [2] 熊政. 作文评改不可忽视学生的主体地位 [J]. 中学语文教学参考, 2021, (15): 10+50.
- [3] 周永祥. 中小学写作教学过程性评价的实施 [J]. 教育测量与评价 (理论版), 2015, (9): 41-46.
- [4] 明玉华. 表现性评价在初中语文写作教学中的运用 [J]. 中学语文, 2024, (22): 102-105.