

“大思政课”视域下会计学专业课程思政 “价值塑造－能力培养”协同机制构建研究

赵小军*

西安培华学院, 陕西 西安 710125

DOI:10.61369/CEIP.2026020016

摘 要 : 课程思政的本质在于立德树人,也是构建“大思政课”育人体系的内在要求。会计学行业的职业特质,决定了人才培养必须高度重视从业者的诚信品格与职业操守。当前,会计学专业课程思政建设面临系统性设计不足、理论思政实效性不强、实践思政实质性缺位等现实困境,“价值塑造”与“能力培养”脱节问题突出。本文基于协同育人理论,构建“价值塑造－能力培养”协同机制,并提出顶层设计统合、教学体系重构、师资队伍建设和校企协同深化、评价机制完善等实践路径,以期为会计学专业乃至相关交叉专业课程思政建设提供理论参考与实践借鉴。

关 键 词 : 大思政课; 会计学专业; 课程思政; 价值塑造; 能力培养; 协同机制

Research on the Construction of the Collaborative Mechanism of Value Shaping and Competence Cultivation in Curriculum-based Ideological and Political Education for Accounting Majors from the Perspective of "Great Ideological and Political Courses"

Zhao Xiaojun*

Xi'an Peihua University, Xi'an, Shaanxi 710125

Abstract : Curriculum-based ideological and political education aims to foster virtue through education, which is an inherent requirement for developing the education system of "Great Ideological and Political Courses". Given the professional characteristics of the accounting industry, talent cultivation must attach great importance to students' integrity and professional ethics. At present, the curriculum-based ideological and political construction of accounting majors is plagued by inadequate systematic planning, ineffective theoretical ideological and political teaching and insufficient practical education, resulting in a marked separation between value shaping and competence cultivation. Based on the collaborative education theory, this paper establishes a collaborative mechanism integrating value shaping and competence cultivation, and puts forward practical approaches covering top-level design optimization, teaching system restructuring, faculty development, school-enterprise cooperation and evaluation system improvement. It is expected to offer theoretical references and practical experience for curriculum-based ideological and political reform of accounting and related interdisciplinary majors.

Keywords : great ideological and political courses; accounting major; curriculum-based ideological and political education; value shaping; competence cultivation; collaborative mechanism

引言

2020年以来,教育部相继出台《高等学校课程思政建设指导纲要》等文件,推动课程思政与“大思政课”建设纵深发展,为专业课程思政提供了明确指引。会计岗位对职业素养要求严苛,但传统会计教育偏重技能传授,价值引领不足,导致价值塑造与能力培养脱节,育人实效偏弱。立足“大思政课”理念,价值塑造与能力培养相辅相成,价值理念筑牢职业底线,专业能力支撑价值践行。构建二者协同育人机制,是提升会计课程思政质量、培育德技并修人才的关键。本文基于协同育人理论,探讨“大思政课”视域下会计学专业价值塑造与能力培养协同机制的构建路径。

基金项目: 陕西省教育科学“十四五”规划2025年度课题,课题名称:“大思政课”视域下会计学专业课程思政“价值塑造－能力培养”协同机制研究(课题批准号:SGH25Y3460)。

作者简介: 赵小军(1985-),男,甘肃天水人,副教授,西安培华学院会计与金融学院教师,主要从事会计理论与实务研究。

一、会计学专业课程思政建设的内在逻辑

（一）课程思政的基本要义与“大思政课”理念的内涵

课程思政的本质是立德树人，其核心要义在于将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体。这并非简单地在专业课程中植入思想政治教育内容，而是要将价值引领内嵌于专业教育的全过程、各环节，实现“如盐在水、润物无声”的育人效果。“大思政课”理念的提出，是对传统课程思政视野的拓展与深化。它强调打破课堂边界，将思政教育从教室延伸至社会、从校内拓展至校外，实现思政小课堂与社会大课堂的有机结合。“大思政课”并非简单的时空延展，而是育人理念的根本转变，从“课程中融入思政”转向“在生活中涵育素养”，从“知识的单向灌输”转向“价值与能力的双向建构”。这一理念为会计学专业课程思政建设提供了更开阔的视野和更丰富的实践资源。

（二）会计学专业课程思政建设的时代诉求与特殊性

数字技术驱动会计行业转型，行业亟需兼具综合业务能力与良好道德素养的复合型人才。传统技能导向的教育模式已无法满足新时代育人要求，推进会计专业课程思政建设势在必行。会计工作具有公共属性，会计信息直接影响资本市场与资源配置。恪守诚信、杜绝造假，是会计人才培养的基本底线。课程思政建设须紧扣《会计人员职业道德规范》，将职业伦理贯穿教学全程。与此同时，行业数智化发展，也让大数据伦理、技术向善等内容成为课程思政新的育人内涵。

二、会计学专业课程思政建设的现实困境

（一）系统性设计缺失，呈现碎片化特征

尽管会计学专业课程思政建设已取得一定进展，但“价值塑造”与“能力培养”的协同性不足仍是制约育人成效的突出问题。当前会计学课程思政实践多呈零散性、随意性，各门课程“自扫门前雪”式地“守渠”和“种田”，缺乏整体设计与规划，更缺乏有效协同与衔接，未能依据专业培养目标和学生成长规律形成科学有序的思政教育内容序列。思政元素的挖掘在不同课程之间存在重复或遗漏，导致学生难以建立完整的价值认知体系。学科思政、专业思政、课程思政三者本应形成“器官—组织—细胞”式的有机整体^[1]，然而实践中三者往往各自为政，无法形成育人合力。

（二）理论思政实效性不强，存在形式化倾向

当前会计学课程思政的“主战场”仍高度集中于理论专业课程，即便是已成为共识的理论课中的课程思政，也存在“应景化”“硬融入”“程式化”等问题。部分教师采取“贴标签”式做法——讲授专业知识后附加一段思政口号，思政元素与专业内容之间缺乏内在逻辑关联，学生难以感受价值引领与专业能力训练的有机融合。

（三）实践思政实质性缺位，价值内化受阻

实践教学是连接理论知识与岗位实际需求的关键纽带，对提升学生专业技能、培育职业素养意义重大^[2]，价值塑造的效果最终要在实践中接受检验并通过实践得以巩固。然而，当前会计学专业的课程思政实践环节普遍薄弱，实习实训、社会实践等环节中

的思政教育设计不足，校企协同育人机制不够健全。学生在校期间缺少将价值认知转化为价值行动的机会，“知”与“行”之间的断裂使职业道德认同难以真正内化。

三、“价值塑造—能力培养”协同机制的理论构建

破解上述困境，需要超越“课程中加思政”的局部修补思维，转向协同育人的系统建构。“大思政课”理念的核心要义在于打破各育人要素之间的壁垒，实现多元主体、多重要素、多层维度的有机协同。

（一）系统化维度：学科、专业、课程思政层级联动

在学科思政层面，应在会计学科整体建设中明确价值引领的顶层设计，将立德树人融入学科发展目标、研究方向和人才培养定位。在专业思政层面，应依据会计学专业人才培养方案，系统规划各门课程之间的思政内容衔接，明确哪些核心价值是贯穿所有课程的“主线”，哪些价值在各门课程中有不同的侧重点与展开深度，形成科学有序的思政教育内容序列。在课程思政层面，则是在每一门具体课程中实现思政元素与专业知识的深度融合，将学科方向和专业规划层面的价值目标转化为具体的教学内容与教学设计。通过“学科定向、专业规划、课程实施”的分层递进，实现从宏观价值引导到微观教学实践的贯通。

（二）要素协同维度：搭建课程、教材、教法三位一体协同体系

课程、教材、教法是课程思政教学实施的三大核心要素，三者各自承担不同的育人功能，但又环环相扣、相互制约。课程是价值塑造与能力培养的内容载体与实施蓝图，决定了“教什么”与“为谁培养”的顶层设计；教材是传授教学知识、传播教学理念的重要载体^[3]，承担着“以什么样的素材育人”的基础功能；教法则是课程设计与教材内容的转化通道，决定了“如何实现育人目标”的过程效能。在“大思政课”视域下，会计学专业课程思政的真正落地，必须超越“各自为政”的要素管理模式，转向“课程为纲、教材为基、教法为径”的协同体系建设。

（三）融合化维度：理论思政与实践思政深度融合

价值塑造与能力培养的协同，依托理论学习与实践体验的良性循环实现。理论思政夯实价值认知，为实践指明方向；实践思政检验并内化价值理念，二者相辅相成。理论思政重在启“知”，教师结合专业内容挖掘思政元素，借助案例研讨、伦理辨析等形式，培育学生道德判断能力。实践思政重在促“行”，依托实习实训、产教融合等平台，让学生在真实业务场景中践行职业准则、深化道德认同。理论与实践思政形成育人闭环，契合“大思政课”所强调的“小课堂联动社会大课堂”的建设要求。

（四）生态化维度：凝聚政校企三方育人合力

“大思政课”倡导打破校园育人边界，整合社会多元育人资源。会计学课程思政建设也需跳出高校单一育人局限，搭建政府引导、高校主导、企业参与的三方协同育人生态。政府层面，教育主管部门发挥统筹保障作用，依托政策扶持、专项经费、教学质量考评等举措，完善课程思政制度体系，依托国家级示范课程、双向融合教研活动，统筹推进全域育人工作。高校层面履行

育人主体责任，统筹人才培养方案、师资建设与教学管理，落实全过程课程思政教学改革。企业层面立足行业实践优势，共建实训基地、共建课程资源、提供真实财务案例、派驻行业导师，深度参与人才培养全过程。

四个维度环环相扣、有机统一，分别统筹育人内容、教学载体、知行转化与资源主体。它们共同搭建起价值塑造与能力培养协同机制的理论框架，为实践开展提供清晰指引。

四、会计学专业“价值塑造—能力培养”协同机制的实践路径

（一）顶层设计统合：将协同理念纳入人才培养方案

落实价值塑造与能力培养协同机制，首要环节是立足顶层设计，将协同育人理念融入会计学专业人才培养方案，确立德技并重的育人目标。结合学生成长规律与专业教学进度，构建四年递进式分层思政育人体系，实现价值引领与专业能力同步进阶：大一聚焦职业启蒙，夯实会计诚信基本认知；大二依托财经法规类课程，强化法治观念与社会责任；大三立足财务、审计等核心专业课，开展专业伦理研判与价值决策训练；大四依托毕业论文与岗位实习，厚植职业认同感与家国情怀，引导学生立足会计岗位服务国家经济发展。梯度化育人设计契合价值认知循序渐进的规律，实现育人目标与专业能力培养的精准适配。

（二）教学体系重构：纵横融通的课程思政实施

推动协同机制落地，需从横向、纵向双维度重构教学体系。横向打造理论、实践、素养三维融合体系：在会计核心理论课中挖掘诚信守法、家国情怀等思政元素；依托数智财税实训、产教项目开展实践教学，以真实案例实现技能训练与价值培育相融；同时将思政内容融入第二课堂与社会实践，拓宽育人场景。纵向搭建“课前一课中一课後一社会”的全流程育人链条：课前布置伦理案例预习，引发价值思考；课中推动专业知识与思政内涵有机结合；课后借助拓展学习深化认知；最终依托社会实践完成价值落地。部分高校组织学生参与乡村财务帮扶等活动，让学生在真实服务中体悟专业价值，有效实现思想内化。

（三）师资队伍建设：形成思政教师与专业教师的协同合力

教师是教学活动的直接主导者，其育人意识和能力是影响融合成败的关键^[4]。目前会计学专业教师偏重于知识传授和技能培养^[5]，思政育人经验较为欠缺，思政教师缺乏会计专业认知，二者沟通壁垒导致专业教学与思政教育脱节。对此，需组建专业课教师与思政课教师协同育人团队，完善联动工作机制。一是开展常态化联合备课，思政教师赋能价值引领教学方法，专业教师输出会计职业伦理与学科专业逻辑，双向互补优化思政教学设计。二是推行教师双向能力提升计划，依托思政专项培训、教学竞赛、课堂观摩等活动，补齐专业教师思政短板与思政教师专业短板，打造集专业教师、思政教师、辅导员、行业专家于一体的复合型育人师资队伍。

（四）校企协同深化：实践环节思政育人的桥梁搭建

校企协同是“大思政课”理念落地实践的重要路径，也是价值塑造与能力培养协同机制的关键支撑。学生的职业价值认同与职业

道德，需要依托真实职场环境完成内化践行，校企协同恰好提供了对应的实践育人场域。校企协同育人主要分为三大路径：第一，共建实践基地，推行校内教师+企业行业导师双导师制，全程指导学生岗位实习，同步开展技能教学与职业价值引领；第二，融入真实财务案例，依托企业合规经营、财务伦理冲突实景案例，提升学生职业伦理判断能力；第三，开展行业精神宣讲，邀请企业财务骨干进校园分享从业经历，厚植学生职业使命感与岗位责任感。

（五）评价机制完善：构建多元协同的育人评价体系

评价是课程思政建设的指挥棒。会计课程思政育人评价存在天然难点：价值塑造成效具备隐性化、难以量化的特征，刚性量化考核易催生形式化育人问题，无考核约束又难以追踪育人短板、优化教学工作。对此，可行的思路是构建过程性评价与结果性评价相结合的多元考核体系。过程性评价立足育人全过程，依托课堂研讨、案例分析、实践反思报告等内容，动态追踪学生价值认知与道德判断能力的成长变化。结果性评价结合实习企业反馈、论文成果、专业考核表现，综合评判学生综合育人成效。同时搭建知识、能力、素养三位一体评价模型，融合教师、企业导师、学生自评互评多方评价主体，并建立评价、反馈、整改、复盘的闭环优化机制，以科学评价倒逼课程思政协同育人质量持续提升。

五、结论

“大思政课”理念的提出，为会计学专业课程思政建设提供了更开阔的视野与更丰富的实践资源。破解“价值塑造”与“能力培养”之间的割裂困境，核心是搭建协同育人体系，推动学科、专业、课程思政层级联动，搭建课程、教材、教法三位一体协同体系，促进理论思政与实践思政深度融合，凝聚政府、高校、企业三方育人合力。这一协同机制的构建是一项系统工程，需要在顶层设计、教学体系、师资队伍、校企合作和评价机制等方面持续探索与完善。数智化转型重塑会计行业发展格局，也为会计课程思政带来新机遇与挑战。人工智能、大数据催生了算法伦理、数据安全等全新育人议题，同时也推动教学、评价模式向数字化、智能化升级。顺应行业趋势持续优化协同育人机制，是未来研究的重要方向。会计课程思政需坚持守正创新、多方协同，着力培育兼具专业技能、职业操守与家国情怀的高素质财经人才。

参考文献

- [1] 田高良，周芳，李留阔. 会计专业课程思政协同育人生态系统构建——基于西安交通大学的探索与实践[J]. 会计之友，2025，(14): 139-145.
- [2] 张廷赟.“大思政课”背景下高质量会计人才培养实践探索[J]. 会计之友，2025，(S1): 127-130.
- [3] 王蕾，葛军. 应用型本科院校会计专业课程思政建设研究——基于数智化背景[J]. 财会通讯，2024，(5): 166-171.
- [4] 张潇潇. 协同育人视域下思政教育融入会计专业课程教学的实践[J]. 会计之友，2025，(S1): 163-165.
- [5] 柳廷俊，刘国城，庞超. 会计课程思政与思政课程协同育人教学团队建设的困境与出路[J]. 财会通讯，2022，(18): 50-55.