

从“输入导向”到“输出驱动”：高中政治问题情境创设的范式转型

花文美, 张静

河北衡水中学, 河北 衡水 053000

DOI:10.61369/EIR.2026070002

摘 要：当前高中政治课堂中的问题情境创设存在“重输入轻输出”的问题，情境往往服务于知识传递而非能力生成，导致学生思维活跃度低、迁移能力弱。本文基于“输出为本”教学范式，通过对六节典型课例的课堂观察、十二位教师的深度访谈，揭示了传统“输入导向”情境创设的结构性缺陷，提出向“输出驱动”转型的理论逻辑与实践路径。构建了“锚定输出目标—设计输出任务—匹配情境素材”的情境设置模型，提炼了决策两难型、角色代入型、产品导向型三类高效益情境，并结合公开课案例展示了转型的具体操作。总结出范式转型的本质是从“教情境”走向“用情境教”，让问题情境成为驱动学生主动输出的“引擎”而非“装饰”。

关 键 词：输出为本；问题情境；高中政治；范式转型；输出驱动

From "Input-Oriented" to "Output-Driven": The Paradigm Shift in Creating Problem Situations in High School Political Education

Hua Wenmei, Zhang Jing

Hengshui High School Hebei, Hengshui, Hebei 053000

Abstract：Currently, the creation of problem situations in high school political classrooms suffers from an emphasis on input over output, with situations often serving knowledge transmission rather than fostering abilities, resulting in low student engagement and weak transfer skills. Based on the "output-centered" teaching paradigm, this paper reveals the structural flaws in traditional "input-oriented" situation creation through classroom observations of six typical lessons and in-depth interviews with twelve teachers. It proposes a theoretical rationale and practical pathway for transitioning to an "output-driven" approach. A situation-setting model is constructed, comprising "anchoring output objectives—designing output tasks—matching situational materials." Three types of high-efficiency situations are refined: decision-dilemma, role-immersion, and product-oriented. Combined with public class case studies, the paper demonstrates the specific operations of this transition. It concludes that the essence of the paradigm shift is moving from "teaching situations" to "using situations to teach," making problem situations a driving "engine" for student-initiated output rather than mere "decoration."

Keywords：output-centered; problem situations; high school political education; paradigm shift; output-driven

问题情境创设是高中政治教学中激发学生思考、培养学生政治思维的核心手段。自新课程改革以来，“让学生在真实情境中解决问题”已成为政治教师的共识。然而，一线课堂教学中许多情境创设并未达成预期效果，教师精心设计的视频、案例、故事，往往只是课堂的导入或者教材知识点的“引子”，学生仍处于被动接收和机械应答状态，缺乏深度思考，无有效输出。

上述问题的根源在于：教师潜意识中将情境视为“输入”的辅助工具，即用情境帮助学生理解概念、记住原理，而非将其作为驱动学生“输出”的引擎。这种“输入导向”的情境创设范式，虽然能提高知识传递的效率，但是难以适应新高考改革“价值引领、素养导向、能力为重”的要求，难以培养学生运用所学知识解决实际问题的能力。

王红、张倩教授在《“输出为本”教学范式的变革实践》一文中提出：与传统课堂相比，“输出为本”教学范式是在与现实世界相联系的学习任务驱动下，对原本应由教师讲授的知识开展自主建构式学习，在学习过程中掌握真正有价值、经过“净化”的核心知识，

课题信息：本文系2025年河北省衡水市衡水市教育科学“十四五”规划课题““输出为本”教学范式下高中政治问题情境创设研究”（课题编号2501060）的阶段性研究成果。

作者简介：

花文美（1995.06—），女，云南省保山市隆阳区人，汉族，中央财经大学本科，中学二级教师，河北衡水中学课改实验教师，研究方向：课堂教学改革、新高考改革。

张静（1986.04—），女，河北省石家庄市赵县人，汉族，大学本科，中学一级教师，河北衡水中学政治学科主任，研究方向：思想政治课教学。

通过知识迁移使之内化为与个人健康成长和终身发展有关的核心素养，进而通过解决与生活世界相联系的真实问题，将所学知识输出转化为解决问题的能力。^[1]“输出为本”范式下，教师关注的不是学生“输入了什么”而是“能够输出什么”，学生要输出，必须驱动自身有效输入，输出的过程本身就是最有效的学习。将此范式迁移至问题情境创设领域，意味着情境不仅是教师向学生输送信息的通道，更应成为学生主动提出观点、方案、设计作品、进行论证的场域。本文旨在系统揭示“输入导向”下情境创设的问题，提出向“输出驱动”转型的理论模型与操作路径，并通过课堂观察、课例分析及教师访谈等验证其可行性，为高中政治教学改革提供参照。

一、“输入导向”下问题情境创设的误区与困境

（一）什么是“输入导向”的情境创设

笔者认为，“输入导向”指的是教师主要将情境用作知识传递的载体，其课堂设计遵循创设情境→引出知识→讲解知识→练习巩固的逻辑。在这一导向，教师设计的情境能激发学生兴趣、呈现教材内容、帮助学生理解。学生对情境的应用主要是“观察—理解—记忆”，输出行为限于回答封闭性问题或完成习题。

这种范式提高了概念教学、事实性知识学习的效率，但无法将政治课堂的育人功能落地。

（二）“输入导向”下高中政治情境创设的三大误区

笔者通过对六节不同年级、不同模块的政治常态课观察，对十二位高中政治教师（涵盖教龄3年至25年）进行了深度访谈，收集八位教师的教学反思日志，发现，教师在情境创设方面有以下特征：

1. 情境为“教”服务而非为“输出”服务

笔者观察的六节课中，教师均设计了情境作为导入或课堂案例。但教师使用情境导入后立刻转入对知识点的讲解，学生主要“听教师分析情境”或“回答教师提出的低阶问题”（如“这段材料体现了什么道理？”“案例中体现了哪项原则？”）。

在教师访谈中，当被问及“您创设这个情境的主要目的是什么”时，十二位教师的回答如下：“帮助学生理解抽象概念”（五位）、“激发学习兴趣，引出课题”（三位）、“提供记忆的锚点”（两位），仅有两位教师提到了“希望学生自己能从情境中分析出观点并表达出来”。

在笔者搜集的教学反思日志中，一位教龄八年的教师写道：“今天用了‘直播带货乱象’的视频导入市场规则，学生看得很认真，但讨论时还是我在讲，学生在听，最后他们能把‘公平竞争’‘诚实守信’这几个词记在课本上就算达到目的了。”

2. 学生输出机会少且任务层级低

笔者观察的六节课中，教师发起提问的平均频次为每节课18.3次，其中封闭式问题（判断对错、回忆事实、选择答案）占82.6%，开放式问题（解释原因、提出建议、评价立场）仅占17.4%。学生主动发起的输出行为（主动质疑、补充观点、提出新问题）平均每节课仅2.1次。在一节《哲学与文化》“矛盾的特殊性”课例中，教师展示了“自然灾害面前不同国家的应对策略”情境，随后连续提出了五个问题：“中国采取了什么措施？”“美国呢？”“英国呢？”“这些措施体现了什么哲学道理？”“矛盾

的特殊性要求我们怎么做？”——前四个问题均属于信息复述，第五个问题虽指向原理，但学生只需背诵教材表述即可回答。整个过程，学生只需回答封闭式问题，课堂任务设计层级低。

3. 评价重输入接收质量，轻输出表现水平

访谈时，几乎所有教师都承认，情境讨论结束后，“主要用小测验或课后习题来检查学生是否掌握了知识点”，“很少专门评价学生在情境讨论中产生的观点质量”。一位教龄十五年的教师坦言：“学生课堂上说的那些想法，有时候确实挺有意思，但不知道该怎么评价——它又不是标准答案，而且一节课就那么点时间，不可能一个个点评。”教学日志中也有类似记录：“小组讨论‘老旧小区加装电梯矛盾’时，各组派代表发言，我简单说了‘大家说得都有道理’，然后就把几个核心哲学原理板书出来——其实我当时没有系统去比较哪一组的方案权衡得更周全。”

（三）“输入导向”的困境

通过课堂观察与教师访谈，笔者发现“输入导向”是一系列因素共同作用的结果：受评价习惯（很多教师倾向于用固定习题检测学生学习效果）、课堂时间有限、教师个人情境设计能力不足等方面的影响，很多一线教师无法有效利用情境，让学生在情境中解决真实问题，这一现状亟待改变。

二、“输出驱动”下问题情境创设的理论逻辑与实践路径

（一）“输出驱动”范式转型的理论根基

20世纪80年代，克拉申（Krashen）的“输入假设”认为，语言习得依赖于大量可理解性输入。^[2]而斯韦恩（Swain）在法语沉浸式教学中发现，大量输入并未带来同样高水平的输出能力，由此提出“输出假设”，指出输出具有三大功能：注意/触发功能（输出让学生意识到自己的语言缺口）、假设验证功能（输出提供尝试和修正的机会）、元语言反思功能（输出促进对语言形式的思考）。^[3]

这一思想对高中政治教学具有重要启示：政治学科核心素养（政治认同、科学精神、法治意识、公共参与）的落地，本质上就是学生能否在真实情境中运用所学知识进行有说服力的输出，例如撰写建议书、模拟提案、辩论陈词、社会调查报告等。没有足够的高质量输出，素养便无法真正落地。

（二）“输出驱动”下情境创设的四大转向

将上述理论迁移至政治问题情境创设，笔者认为“输出驱动”范式要实现四大转向：（见表1）

表1 “输出驱动”范式的四大转向

维度	输入导向	输出驱动
情境功能	辅助知识输入	驱动能力输出
任务逻辑	理解情境→回答问题	利用情境→完成输出任务
学生角色	信息的接收者、知识记忆者	问题的解决者
评价焦点	是否记住教材知识	能否用知识解决问题

“输出驱动”下，教师应先确定本课期望学生产出的“关键输出”（如模拟提案、微型辩论、政策分析报告等），然后以这输出目标为导向设计能够触发这一输出的问题情境，最后在输出过程中有目的地提供输入支持（阅读材料、知识讲解、方法示范）。

（三）“输出驱动”下情境创设的路径

教师需明确，在输出驱动范式下，问题情境不再是一个“故事背景”，而是一个内嵌了输出任务的任务场。包括以下特征：

1.目标指向性：情境明确指向某一可观测、可评价的输出成果。

2.任务驱动性：学生不能仅靠回忆或简单复述回应，必须进行分

析、综合、判断、创造。

3.开放性与挑战性：情境具有适度的不确定性或价值冲突，允许多元解决方案。

4.真实性与代入感：学生能够感受到角色的责任和任务的真实性，从而激发主动输出。

笔者基于两次公开展示课及12个案例的迭代开发，探索出输出驱动情境创设的“三阶模型”。

1.锚定输出目标——回答“学生要产出什么”

教师在设计情境之前，需先明确输出目标：“这节课结束后，学生应该能够做（产出）什么？”输出目标应具备三个特征：

（1）外显化：不是“理解”“掌握”等内隐状态，而是“撰写”“设计”“辩论”“评价”等可观测的行为。

（2）情境化：输出是在特定角色和任务中的表现，如“以社区议事会成员的身份提出加装电梯的平衡方案”。

（3）高迁移：输出任务应接近真实世界的政治实践，而非仅服务于考试。例如，在《基层群众自治制度》一课中，教师锁定的输出目标不应是“理解居民委员会的作用”，而是“能模拟召开一次楼栋议事会，形成一份兼顾各方利益的楼道杂物清理决议草案”。

2.设计输出任务——确定“通过什么方式产出”

输出任务决定情境的性质。根据认知复杂度，输出任务可分为三个层次：（见表2）

表2 输出任务的三个层次

层级	输出类型	典型任务	适用场景
基础层	概念解释	举例说明、绘制概念图	概念理解、知识梳理
应用层	知识应用	运用所学知识分析案例	知识迁移
创生层	创新性成果	撰写提案、辩论陈词、方案设计	创造性思维、学科素养

3.匹配情境素材——找到“用什么让学生产出”

情境素材的选择与加工必须服务于输出任务，遵循以下原则：

（1）场景匹配：情境的角色、背景、冲突点应与输出任务高度契合。例如，若要学生撰写“课后延时服务满意度提升方案”，情境应包含家长、教师、学生三方的具体诉求和矛盾焦点。

（2）信息冗余适度：情境材料既不能信息过少导致学生无话可说，也不能信息过全剥夺学生主动搜集、筛选信息的机会。理想状态是提供“必要但不充分”的信息，让学生自己发现信息缺

口并主动追问。

（3）真实性与典型性平衡：尽量采用真实案例或根据真实事件改编，同时保持教育适切性。

三、“输出驱动”下三类情境及课例

在案例的开发与实施过程中，以下三类情境被证明最能有效驱动学生高质量输出：

（一）决策两难型

以必修四《价值判断与价值选择》为例，教师通过设置一个存在价值冲突或利益矛盾的真实决策场景，要求学生做出选择并论证理由。选取“某市老城区一栋居民楼对加装电梯存在争议，70%住户同意加装电梯，但一楼一户老人以‘影响采光且自己不需要’为由坚决反对。作为社区协调员，请你拟定一份调解方案并说明价值依据。”这一情境，学生需要运用“价值判断的社会历史性”“价值选择的标准”等原理，权衡个人利益与公共利益、效率与公平进而形成书面方案并接受模拟听证质询。课后多位学生反映“这种情境逼着我真的去思考”、“原来哲学原理可以这样用”。听课教研员评价：“学生输出的质量差异恰恰成了绝佳的教学资源。”

（二）角色代入型

让学生扮演真实社会角色（如人大代表、政协委员、村主任、听证会代表等），在特定任务中完成从角色认知到角色行为的完整输出。在高三《基层群众自治制度》一轮复习课中，笔者设置“某村计划将废弃小学改建成养老食堂，但存在30万资金缺口。村委会提出村民集资+集体收益垫付的方案。你是村务监督委员会成员，受村委会委托征集村民意见并形成一份‘改建资金筹措建议报告’。”的情境，学生分组模拟入户访谈、整理诉求、分析方案利弊，最终形成报告并当堂展示互评。这节课让学生有更强的带入感，也让教师知道，复习课不是罗列知识点，而是要教会学生用知识解决问题。

（三）“产品”输出型

这一情境类型要求学生产出一个具有实际价值的“产品”（如提案、倡议书、宣讲稿、短视频脚本等）例如必修三《法治社会》一课中，选取了“近期校园电信诈骗案件多发，学校拟开展‘法治教育周’活动。你所在的小组负责为高一学生制作一份‘防诈骗法治宣讲手册’，要求：指出三种常见诈骗手段并引用《反电信网络诈骗法》相关条款，每条附上可操作的防范建议。”这一情境，学生完成这一任务需检索法律条文、分析案例、撰写通俗易懂的宣讲文案并设计手册版式。为完成好这一任务，学生们认真地去查法条、打磨文字真正做到学有所用。

四、结语

从“输入导向”到“输出驱动”的情境创设范式转型，不是简单的技术改良，而是对“情境为何存在”这一根本问题的重新回答。当问题情境不再只为“教”服务，而是成为驱动学生“产

出”的引擎时，情境才能真正激活学生的思维、知识、情感与行动，让政治学科核心素养在真实的输出实践中生根。范式转型的实质是教师角色的转变，即从情境的“讲述者”变为输出任务“设计师”和输出质量“促进者”。这一转型需要评价体系的配套

改革、教师专业发展的系统支持，以及敢于“把课堂还给学生”的勇气。笔者相信，当情境真正“为输出而存在”，政治课堂将呈现“思维可见、素养可测、成长可感”的新气象。

参考文献

[1]王红，张倩．“输出为本”教学范式的变革实践 [N]．中国教师报，2021-10-27(04)．
[2]Stephen D. Krashen, The Input Hypothesis: Issues and Implications (London: Longman, 1985), 25.
[3]Merrill Swain, “Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Input and Comprehensible Output in Its Development,” in Input in Second Language Acquisition, ed. Susan M. Gass and Carolyn G. Madden (Rowley, MA: Newbury House, 1985), 235-253.