

新“双高”建设背景下高职专业群内部质量保证体系建设研究与实践

刘璐¹, 李华², 徐静钰³

1. 威海海洋职业学院, 山东 威海 264300

2. 山东司法警官职业学院, 山东 济南 250014

3. 山东药品食品职业学院, 山东 威海 264210

DOI: 10.61369/ETR.2026260036

摘 要： 第二期“双高计划”确立“办学能力高水平、产教融合高质量”双重导向，对专业群内部质量保证体系提出新要求。针对现有体系“重内部轻外部、重规范轻适应”的缺陷，本文构建“需求感知—资源协同—过程控制—绩效评价”动态四层次模型，配套“纲领—程序—作业”三层文件系统。三所省级高水平专业群试点验证了体系的有效性。

关 键 词： 高职专业群；内部质量保证体系；“双高”计划；动态四层次模型；产教融合

Research and Practice on the Construction of Internal Quality Assurance System for Higher Vocational Specialty Groups Under the Background of the New "Double High-level" Construction

Liu Lu¹, Li Hua², Xu Jingyu³

1. Weihai Ocean Vocational College, Weihai, Shandong 264300

2. Shandong Vocational College of Justice, Jinan, Shandong 250014

3. Shandong Vocational College of Pharmacy and Food, Weihai, Shandong 264210

Abstract： The second-phase "Double High-level Plan" has established the dual orientation of "high-level school-running capacity and high-quality industry-education integration", putting forward new requirements for the internal quality assurance system of higher vocational specialty groups. In view of the defects of the existing system that "emphasizes internal management over external adaptation and standardization over practical adaptability", this paper constructs a dynamic four-level model consisting of "demand perception, resource coordination, process control and performance evaluation", and supports it with a three-tier document system covering "guidelines, procedures and operations". The effectiveness of the constructed system has been verified by pilot practices of three provincial high-level specialty groups.

Keywords： higher vocational specialty group; internal quality assurance system; "double high-level" plan; dynamic four-level model; industry-education integration

引言

2025年，第二期“双高计划”启动，确定“办学能力高水平、产教融合高质量”的建设导向，提出“六度”评价（思政引领度、社会需要匹配度、条件基础支撑度、目标措施实现度、政策措施保障度、成果效益贡献度）^[1]。专业群是建群主体，第二期160个建群专业群中，218个建群对应国家战略性新兴产业，占70%以上^[2]。然而，当前专业群建设存在质量保证度不高、运行机制不畅等现实困境^[3]。

新双高背景下的专业群新特征是专业协同性（群内交融）、专业群的组合灵活性（群内要求能与产业变化匹配）、专业群的产业实践性（真实的生产工作环境职业能力培养）、专业群服务产业创新型（企业技术创新融入）。新特征需要专业群的质量保证体系要超越内部掌控质量的逻辑。但专业群质量保证体系存在三个短板：专业群是一个独立的单元，对质量的研究下去了专业，上到学院层面^[3]，未出现专业群专门的质量保证体系，；评价指标等方面只强调过程不重视结果、不重视影响面（内部），忽视了专业群影响产业整体的贡献度^[7]；标准不明确，不同主体遵循不同的标准，标准都有很强的主观性^[6]。由此，亟待建立以专业群为独立单元、适应新双高要求的内部质量保证体系。

项目信息：山东省职业教育教学改革研究项目“新双高建设背景下高职专业群内部质量保证体系与标准体系建设研究与实践”（2024541）。

作者简介：

刘璐（1988—），女，山东济南人，威海海洋职业学院质量控制办公室副主任，副教授；

李华（1978—），女，山东济南人，山东司法警官学院质量控制办公室主任，副教授；

徐静钰（1986—），女，山东烟台人，山东药品食品职业学院督导室（质量管理办公室）副主任。

一、四层次质量保证体系的核心架构

借鉴复杂适应理论和价值链的思想^[10]，将“需求感知层—资源协同层—过程控制层—绩效评价层”作为复杂系统“动态四层次模型”，实现“3个转变”：面向产业需求，把逻辑起点从“内部目标”层面转换到“外部感知”层面；实现动态协同，把标准形态从“静态规范”层面转换到“资源协同”层面；面向价值创造，把评价重点从“条件保证”层面转换到“绩效成果”层面。

（一）需求感知层：产业信号的捕获与转化

需求感知层是体系的逻辑起点，功能是“被动”地持续捕捉产业环境的新现象、新变化、新趋势并转换成专业群能够识别的质量要求，形成“由外到内”的需求拾取之路。类比ISO9001“质量功能展开”^[4]，形成“产业环境—专业群定位—专业培养标准—课程目标”四级“转化链路”，每级转化形成关联矩阵，以保证从大趋势到具体教学要求的“逻辑自治”。

（二）资源协同层：要素的动态配置与转化

资源协同层是需求识别与过程控制之间的纽带，必须遵守“产业资源教育化、教育资源产业化”的双向进流模式。将产业资源划分为技术资源、项目资源、人员资源、平台资源4类，采取“技术先进性—教学适配性—安全合规性”3层筛选机制，通过的准入“产业资源池”。转化分“解构—适配—开发—验证”4步骤进行，专业教师与产业教师共同转化，转化质量由教学指导组评审。

（三）过程控制层：教学运行的双重监控

基于“预防为主、过程受控、不断改进”的逻辑，实现校企合治PDCA循环，企业从“实践环节参与方”转变为“全过程控制方”。共定目标（P）。校企共同确定控制点。企业方对产教融合发展有“一票否决”权，目标值“基线+增量+产业对标”三源法确定。共管过程（D）。企业导师承担实际实践总学时不少于30%的环节，质量数据平台向企业端口开放，校企合查小组每2周对其进行现场核查。共评质量（C）。质量值低出了预警值，数据提前向企业和学校双端推送预警信息，黄级预警以校方为主完成排除；红级预警以校企联合处置，企业方3个工作日派代表参加。学生实践能力评价实行“双导师双评”，校方、企业各占50%，任何一方得分低于60分即不达标。改进共推（A）：即时改进的要求2周内整改完成，企业方1周内核验；专项改进做成年度整改建设计划，实行“双负责人”；年末双方共同签署年度质量改进行动报告向社会公开。在组织运行上形成学校、专业群、教师、学生、企业五方协作机制，教学指导委员会中企业方不少于1/3，企业抽调首席合作代表参与大质量决策

（四）绩效评价层：价值产出的多维度量

对专业群整体运行状态进行测量和价值判断，并向需求感知最后一个终端反馈评价结果，再启动一个循环的质量评价。社会需求契合度来度量产业贡献（结构岗位契合度）^[8]；成果成效贡献度度量输出（技术服务到款额、就业率、雇主满意度、培训人次等）主要来自企业证明。以思政引领度度量育人，建立“双证融通”签证制度，企业一同签发职业能力的认证书。以条件基础支

撑度度量资源效率，政策机制保障度度量制度执行，目标措施达成度度量效果（用能力成熟度分5级，测量周期、更新的次数等）得以可持续性。

二、体系运行的配套文件系统

根据ISO9000族的思想设计“纲领—程序—作业”3层文件结构^[9]，实现4层运行机制的可执行、可追踪制度化。纲领层处于最上层，起高位规划设计作用，确立质量方针、质量目标、整体框架和总体机制。有质量手册、体系要求文件，确定四层次模型的基本理论、五方主体职责关系以及文件系统框架的整体架构，内容大致稳定不变。程序层是针对关键活动的规定要求，确定其目的、适用范围、实施责任、工作过程和文件要求。有需求认识、资源分解、过程运行、内部审核、早期预警、考核考评等业务过程的每个程序文件可以独立，随时修订完善。

作业层的立足点是具体的工作岗位和工作环节，用来展示完成工作的指导和记录模板。主要是表单、模板，包括产业需求采集指引表单、资源转化操作指引、过程控制点控制表单、不符合项报告表、不符合项整改报告记录表单等，并且强调即填即用。三层文件的细化逐渐深入，有自上而下的文件系统内化传导规范、自下而上的文件变化的反馈修正，呈现良好的正向循环性。文件采取版本管理，定期校企双方组织代表参加讨论审定，出现征政策变化、过程操作偏差等情况，“应急”变更修订，修订后及时组织宣贯培训，达至有效使用。

三、试点实践与效果分析

（一）试点方案

选取山东3所具有一定特色高职院校的省级高水平专业群：山东司法警官职业学院“数智安防专业群”（行业性特色），山东药品食品职业学院“生物制药技术专业专业群”（产业紧密型），威海海洋职业学院“水产养殖技术专业群”（区域性特色），类型不同为跨情境的情况下验证提供了可能。验证核心内容有三项：《质量手册》中四层次体系运行规范的操作性能；《预警机制规范》中指标及阈值辨识质量问题的性质合理性；《内审工作规范》保障体系的闭合运行及其适宜性。

（二）实施过程

体系导入：三校分别组成了各自的导入组，根据《质量手册》现状“诊断”“差距分析”，成立了产业需求知觉小组，建设产业资源库，设置了阈值、建立学年审核制，设计了绩效评价指标。三校导入工作都在4周之内完成，初验了制度文件的可行性。

体系运行：三校完整运行了四层逻辑。需求感知层包括从收集信号到验证效果的完整流程；资源协同层按照双向逻辑实现了三层筛选；过程控制层运行了PDCA循环，依靠数据平台进行日常监测和分级响应；绩效评价层运行年度四方评价，其结果作为下周期反馈改进建输入。

制度效果：用户对制度文件的意见反馈表示该文件架构完

整、内容清晰，针对“表格填写要求不够清楚”“阈值初始设定有问题”的反馈进行修改和调整。

（三）效果分析

制度文件可操作性得到确认。三校都能很快导入文件体系，《质量手册》文件组织和表述较清晰。预警能检测到偏差的质量状态，分级设计对应响应层次的响应资源和问题严重程度。质量的内审规程四步操作顺畅，记录完满可追溯。

四层次模型循环运作形成一个闭环。层次需求理解信号能及时进入层次资源配合层；层次资源配置在层次过程控制层能被有效管理；层次的过程控制数据是对层次绩效评价可靠输入；层次的绩效评价结果能引领下个周期层次需求的理解方向，四层次间构成完全的循环闭环。

质量上取得了实际效果。三校试点专业群的对口就业率、企业的满意度、高级证书获得率等各岗位对比前有了一定幅度的提高。更有好处的是，体系运转带来了变化：产业的需求回应从年度需求转变为持续性需求响应，资源建设从预先供给转变为随时供给，质量评价由自评为校企双方“互认”等。

（四）试点结论

试点表明，动态四层次质量保证体系具有良好的可操作性与

适应性，配套制度文件结构合理、内容清晰，能够有效指导专业群质量保证工作。四层次模型与制度文件之间的匹配关系得到验证。但试点周期尚短，长期运行效果有待持续跟踪；试点限于山东省内，其他地区、其他类型专业群的适应性仍需扩大范围检验。

四、结论与展望

本研究围绕第二期“双高计划”背景下高职专业群内部质量保证体系建构问题，提出“需求感知—资源协同—过程控制—绩效评价”动态四层次模型，配套设计“纲领—程序—作业”三层文件系统。主要贡献体现在：以产业需求为逻辑起点，实现质量保证从“内部管控”向“开放协同”的范式转换；将复杂适应系统理论与价值链理论引入专业群质量保证领域，构建具有动态适应性的分析框架；通过三类典型专业群试点验证了体系的可操作性与有效性，形成可推广的制度工具。

未来将扩大试点院校类型与区域覆盖，延长跟踪周期以检验体系的持续改进能力，探索数字化平台深度集成与智能预警模型优化，为职业教育质量治理体系建设提供更坚实支撑。

参考文献

- [1] 教育部, 财政部. 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划(2025—2029年)的通知[Z].2025.
- [2] 教育部. 关于深化职业教育教学关键要素改革的意见[Z].2026.
- [3] 徐黎明, 倪焕敏. 高职院校专业群内部质量保证体系的内涵、价值和建设策略研究[J]. 职业教育, 2025, 24(03):62-66.
- [4] 陈寿根, 万里亚. 高职院校内部质量保证体系的内涵、建构原则与实践模式[J]. 职业技术教育, 2017, 38(01):31-36.
- [5] 崔志钰, 陈鹏, 倪娟. 高职院校专业群建设: 意义辨析·问题剖析·策略探析[J]. 高等工程教育研究, 2020, (06): 136-140+181.
- [6] 菅鑫妍, 庄越. 高职专业群人才培养质量保证体系的构建探索[J]. 现代职业教育, 2024(26).
- [7] 徐黎明, 倪焕敏. 高职院校专业群内部质量保证体系建设的定位、困境和实践路径[J]. 工业技术与职业教育, 2025, 23(01):47-50+70.DOI:10.16825/j.cnki.cn13-1400/tb.2025.01.018.
- [8] 何龙. 深化教学关键要素联动改革系统重构高技能人才培养新生态[N]. 中国教育新闻网, 2026-03-11
- [9] 教育部. 示范带动职业教育全局性改革[N]. 中国教育报, 2026-01-03.
- [10] 郭广军, 金建雄. 高职院校内部质量保证治理体系研究[J]. 职业技术教育, 2020, 41(7):20-25.