

基于 OBE 理念的高校在线开放课程多维质量评价体系构建探索

王赢利^{1*}, 郭红卫¹, 余世钦²

1. 嘉应学院化学与环境学院, 广东 梅州 514015

2. 岭南师范学院, 生命科学与技术学院, 广东 湛江 524048

DOI: 10.61369/ETR.2026260012

摘 要 : 在线开放课程质量评价是保障高等教育教学质量的重要环节之一。针对学生评教指标体系存在维度单一、缺少 OBE 导向、课程思政缺位、学习效果评价不足等问题, 本文基于 OBE (产出导向教育) 理念, 对现有学生评教指标体系进行系统优化, 构建了包含课程目标达成情况、课程内容与资源、教学组织与方法、课程思政与育人、学习效果与评价、教学平台与技术六个维度的多维质量评价指标体系。该体系采用学生、同行、专家、教师自评多主体评价机制, 结合定性定量评价方法, 形成“评价—反馈—改进”的闭环管理模式, 为高校在线开放课程质量保障提供理论与实践参考。

关 键 词 : 在线开放课程; 质量评价体系; OBE 理念; 学生评教; 课程思政

Exploration of Constructing a Multidimensional Quality Evaluation System for University Online Open Courses Based on the OBE Concept

Wang Yingli^{1*}, Guo Hongwei¹, Yu Shiqin²

1. School of Chemistry and Environment, Jiaying University, Meizhou, Guangdong 514015

2. School of Life Science and Technology, Lingnan Normal University, Zhanjiang, Guangdong 524048

Abstract : Abstract: Online open course quality evaluation is one of the important links to ensure the quality of higher education teaching. The existing student evaluation of teaching (SET) system suffers from problems such as single dimension, lack of OBE orientation, absence of curriculum ideology and politics, and insufficient assessment of learning outcomes. Based on the OBE (Outcome-Based Education) concept, this paper systematically optimizes the existing student evaluation index system and constructs a multi-dimensional quality evaluation index system covering six dimensions: course goal achievement, course content and resources, teaching organization and methods, curriculum ideology and politics with value education, learning effectiveness and evaluation, and teaching platform and technology. The system adopts a multi-subject evaluation mechanism involving students, peers, experts, and teacher self-evaluation, combines qualitative and quantitative evaluation methods, and forms a closed-loop management model of "evaluation - feedback - improvement", providing theoretical and practical references for the quality assurance of online open courses in higher education.

Keywords : online open courses; quality evaluation system; OBE concept; student evaluation of teaching; curriculum ideology and politics

引言

在线开放课程是信息技术与教育教学深度融合的产物, 从根本上变革了高等学校教学结构和教学本质。自 2012 年以来, 我国高校在线课程建设经历了跨越式发展。截至 2021 年底, 教育部已认定一万多门国家级在线开放课程, 在线课程已成为高校教学改革的重要组成部分^[1]。2022 年, 教育部等五部门发布《关于加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见》, 明确提出运用人工智能、大数据等技术加强在线课程教学质量监控, 识别“刷课”“替课”“刷考”“替考”等行为, 为在线课程质量保障提供了政策依据^[2]。

质量评价是在线开放课程质量保障的核心环节。学生评教作为教学质量评价的重要方式, 其评价结果既是学生对任课教师教学表现

项目信息:

广东省教指委专项项目 (2022ZXKC422) ;

2024 年广东省本科高校教学质量与教学改革工程项目 (ZLGC2024116, ZLGC2024.996) ;

2024 年嘉应学院教改项目 (ZLGC2024401, 2022ZXKC422) 。

* 通讯作者: 王赢利 (1974.02—) 女, 河南平舆人, 副教授, 研究方向: 环境污染评价与土壤修复, 高等教育管理与质量保障, email: 250655064@qq.com。

进行量化与定性反馈的核心依据，也是教师反思教学不足、优化教学策略的重要参考^[3-5]。然而，现有学生评教指标体系多以传统课堂教学为参照，难以适应在线开放课程的特殊性。在线开放课程具有教学时空分离、学习自主性强、师生互动方式多元、教学资源丰富等特点，对评价指标体系的科学性、系统性和适切性提出了更高要求^[4-5]。

OBE（Outcome-Based Education，产出导向教育）理念强调以学生学习成果为核心，要求课程目标、教学活动、评价方法与学习产出紧密关联，其“反向设计、学生中心、持续改进”的核心主张与在线开放课程质量评价高度契合^[6]。本文基于 OBE 理念，对现有学生评教指标体系进行系统优化，构建适应在线开放课程特点的多维质量评价指标体系，以期为高校在线课程质量保障提供参考。

一、现有学生评教指标体系的问题分析

学生评教是高校教学质量监控的重要环节，是收集学生对教师教学意见和建议、促进教学改进的重要途径。目前，多数高校采用五级量表评分，评教指标体系包含教学目标与教学资源、教学过程和方法、教师专业水平和教学素养、教学效果等多个维度指标^[4, 7]。然而，已有研究指出，当前高校学生评教存在评教指标缺乏科学性和合理性、指标内容过于笼统、权重分配不合理等问题，且多数高校评教指标仍局限于教学内容、教学方法、教学态度、教学效果等方面^[8, 9-10]，这与在线开放课程的特殊性相比，主要存在以下问题：

（一）评价维度单一，缺少 OBE 理念导向

大多评教指标体系设置 4 个一级指标，主要围绕“教师教得怎么样”而设计，评价视角聚焦教师教学行为，缺少对“学生学得怎么样”的关注。特别是缺少课程目标达成情况评价——OBE 理念的核心要求。课程目标是否明确、是否与毕业要求有效对接、学习成果是否可测量等关键问题，在现有指标体系中未能得到体现^[11-12]。教学过程和方法一项权重过大，导致评价结果过度依赖学生对教学过程的感知，而忽视了学习效果的客观测量。

（二）课程思政缺位，价值引领不足

评价指标体系仅在“教师专业水平和教学素养”指标中提到“结合课程内容对学生进行正确的价值观引导”，课程思政没有作为独立评价维度，缺乏系统性的评价。2020 年教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确要求将课程思政融入课堂教学建设全过程。在线开放课程作为面向大规模学习者的公开课程，其课程思政建设质量直接影响人才培养的政治方向和价值导向，亟须建立独立的课程思政评价维度^[10]。

（三）学习效果评价不足，过程与结果脱节

指标体系中的“教学效果”主要是学生的感受，而忽视对学生学习效果的评估，比如学生是否真正学到知识，能力是否得到提高，是否实现预期的学习目标等^[10-12]。在线开放课程平台可以记录学生学习行为的数据（登录次数、观看视频时间、提交作业数量、测试分数等），这些都是学习效果的有效证据，但是目前的指标体系却没有很好地加以运用^[11-15]。另外，在指标体系里也没有对学生的学习过程进行考察，不能体现出学生在学习过程中所付出的努力。

二、基于 OBE 理念的评价指标体系优化设计

（一）优化原则

根据 OBE 理念以及在线开放课程的特点，提出如下六个方面

的改进意见：一是目标导向的原则，即以课程目标实现程度为中心，在 OBE 理念下反向设计的基础上制定相应的标准；二是全方位的原则，不仅仅局限于学生的角度，还包含对课程目标、教学内容、教学过程、学习成效、课程思政、技术支持等各方面的考虑^[12]；三是主观与客观相结合的原则，把学生的主观感受与平台的数据结合起来，使评价更合理；四是分类评价的原则，对不同类型的课程（如理论课、实验课、线上线下相结合的课程）有不同的指标；五是与时俱进的原则，指标要随着在线课程的发展而不断变化并进行改进和完善；六是简单明了的原则，指标表述清楚，易于理解并且可以操作^[13]。

（二）优化后的评价指标体系

基于上述原则和现有指标体系的问题分析，本文构建了包含六个一级指标、二十个二级指标的多维质量评价指标体系（见表 1）。六个一级指标分别为：课程目标达成情况、课程内容与资源、教学组织与方法、课程思政与育人、学习效果与评价、教学平台与技术。

课程目标达成情况（权重 20 分）是新增的核心维度，包括课程目标明确性、目标与毕业要求对接度、学习成果可测量性 3 个二级指标，体现 OBE 理念的反向设计要求。课程内容与资源（权重 15 分）在原指标基础上优化，新增资源更新及时性和线上资源多样性指标^[14]。教学组织与方法（权重 25 分）保持原指标核心内容，优化分值权重，增加学习活动设计有效性和教学反馈及时性指标。课程思政与育人（权重 15 分）是新增维度，包括思政元素融入、价值导向正确性、育人效果 3 个二级指标。学习效果与评价（权重 15 分）是新增维度，包括知识掌握程度、能力提升水平、学习过程参与度、学习满意度 4 个二级指标。教学平台与技术（权重 10 分）是新增维度，包括平台功能完善性、运行稳定性、技术支撑有效性 3 个二级指标^[15]。

表 1 基于 OBE 理念的在线开放课程多维质量评价指标体系

一级指标	二级指标	评价要点	分值
课程目标达成情况 (20 分)	目标明确性	课程目标表述具体、可测量、可达成；涵盖知识、能力、素质三个层面	8
	目标对接	课程目标与毕业要求指标点有效对接；支撑矩阵清晰合理	7
	成果可测量	制定明确的学习成果评价标准；可量化计算课程目标达成情况	5
	教学大纲	教学大纲要素完整；符合 OBE 理念；教学进度安排合理	4
课程内容与资源 (15 分)	资源充足性	教学资源（大纲、课件、视频、作业、题库等）充足；能自制视频或有效指导引用视频	5
	资源多样性	课程资源形式多样（视频、音频、案例、文献等）；线上资源丰富	3
	更新及时性	教学内容定期更新；反映学科前沿发展	3

一级指标	二级指标	评价要点	分值
教学组织与方法 (25分)	资源推送	及时推送线上课程资源；提供学习任务单（作业、测试、讨论题）	5
	教学实施	围绕教学目标组织线上教学；有效利用平台资源；采用直播、互动、讨论等多种方式	6
	活动设计	学习活动设计有效；线上测试、辅导、讨论等环节安排科学合理	5
	反馈及时	作业批改认真及时；能有效进行在线辅导答疑；根据学生反馈及时调整教学	5
	授课质量	授课符合教学大纲；简洁准确、条理清楚、重点突出、难点剖析清楚	4

表1（续）基于 OBE 理念的在线开放课程多维质量评价指标体系

一级指标	二级指标	评价要点	分值
课程思政与育人 (15分)	思政融入	思政元素充分挖掘；融入方式自然贴切；与专业知识有机结合	6
	价值导向	政治方向正确；意识形态审查严格；传递正确价值观	5
	育人效果	学生学习态度积极转变；综合素质有效提升；职业素养得到培育	4
	知识掌握	通过测试、作业等客观评价学生对知识的理解和掌握程度	5
	能力提升	学生分析问题、解决问题能力得到训练和提升	4
学习效果与评价 (15分)	过程参与	学生登录平台、观看视频、参与讨论等学习行为活跃	3
	学习满意	对课程整体学习体验满意；愿意推荐给其他同学	3
	平台功能	平台功能完善（签到、测试、讨论、作业、统计等）	4
教学平台与技术 (10分)	运行稳定	系统运行稳定；视频流畅；资源访问便捷	3
	技术支撑	技术问题响应及时；平台使用指导充分；数据安全保障	3

（三）与原指标体系的对比分析

优化后的指标体系与原体系相比，实现了四个方面的显著提升：一是维度从4个扩展到6个，新增了课程目标达成情况、课程思政与育人、学习效果与评价、教学平台与技术四个维度，评价视角从单一的“教师教学”扩展到“课程目标—教学内容—教学实施—学习效果—价值引领—技术支撑”全链条；二是分值分配更加科学，教学过程和方法从50分降至25分，避免单一维度权重过大，各维度分值相对均衡；三是体现了 OBE 理念，将课程目标达成情况作为核心维度（20分），引导评价从“投入导向”向“产出导向”转变；四是增加了课程思政维度（15分），落实立德树人根本任务。

三、结论

本文基于 OBE 理念，对现有学生评教指标体系进行了系统优化，构建了包含课程目标达成情况、课程内容与资源、教学组织与方法、课程思政与育人、学习效果与评价、教学平台与技术六个维度的多维质量评价指标体系。与原指标体系相比，优化后的体系在维度全面性、OBE 理念导向、课程思政重视度、学习效果评价深度等方面实现了显著提升。通过建立多主体评价机制和完善的制度保障，形成了“评价—反馈—改进”的闭环管理模式。

该评价指标体系适用于高校在线开放课程的质量评价，可根据不同课程类型（理论课、实践课、混合式课程）进行差异化调整。未来研究可进一步深化 AI 辅助评价技术的应用，探索基于学习行为大数据的课程质量智能诊断方法，以及评价指标体系的动态自适应调整机制，为在线开放课程质量保障提供更加精准、高效的技术支撑。

参考文献

- [1] 李运福, 杨晓宏, 周效章. 我国在线课程评价研究热点可视化分析与启示 [J]. 中国远程教育, 2018(7): 70–78.
- [2] 教育部等五部门关于加强普通高等学校在线开放课程教学管理的若干意见 [J]. 中华人民共和国教育部公报. 2022 (第 C 2 期): 61–63.
- [3] 田贤鹏, 姜淑杰. 高质量发展视域下高校学生评教: 问题表征与制度变革 [J]. 现代教育管理, 2022, (9): 74–83.
- [4] 张建飞, 胡央波, 纪雪聪. 在线开放课程质量评价体系探究—基于浙江省高等学校精品在线开放课程共享平台 [J]. 高等继续教育学报, 2017, 30(6): 19–24.
- [5] 胡勇, 赵凤梅. 在线课程质量综合评价模型的设计和验证 [J]. 教育进展, 2023, 13(3): 984–993.
- [6] Spady W. G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994
- [7] Quality Matters. Higher Education Rubric Standards (6th Edition) [S]. Annapolis: MarylandOnline, Inc., 2018.
- [8] 刘路, 刘志民, 罗英姿. 欧洲 MOOC 教育质量评价方法及启示 [J]. 开放教育研究, 2015, 21(5): 57–65.
- [9] 包莹. 在线开放课程教学质量评价指标体系构建研究 [J]. 中国教育信息化, 2021(18): 28–33.
- [10] 侯晓慧, 李亚汉, 郑雪峰, 等. 基于线上课程教学的全过程质量评价体系构建研究 [J]. 计算机教育, 2021(1): 13–17.
- [11] 翟春婕, 吴育宝, 韩法旺, 等. 基于 OBE 理念的智慧课程教学质量评价体系研究 [J]. 教育进展, 2025(5): 459–465.
- [12] 王月花, 石礼伟, 唐军, 等. 基于 OBE 理念的大学物理课程过程性考核评价策略 [J]. 物理与工程, 2025(5): 120–128.
- [13] 杨晓宏, 周海军, 周效章, 等. 国内在线课程质量认定研究述评 [J]. 电化教育研究, 2019, 40(6): 50–57.
- [14] 杨阳, 孙鑫, 陈磊. 混合式课程教学评教指标体系构建研究 [J]. 科技创业, 2020(11): 146–149.
- [15] 李建龙, 李立国. 基于评教文本挖掘的高校教学质量评价指标构建与应用 [J]. 重庆高教研究, 2024, 12(3): 11–24.