

深度阅读视域下的说明文教学探索 ——基于《Nature Prescribing》的课堂实践

刘佳

北京四中北海校区, 北京 100034

DOI: 10.61369/RTED.2026100033

摘 要 : 本文以北京市某校九年级英语阅读课堂的一节区级公开课为例, 选取期末考试 C 篇说明文《Nature Prescribing》作为教学素材, 探讨在说明文阅读教学中如何通过任务驱动促进学生思维品质的发展。教学设计以“学习理解—应用实践—迁移创新”为主线, 依托学案引导学生完成长难句解析、段落主题提炼、结构图绘制与观点表达等任务。在教学过程中, 学生不仅突破了语言理解的难点, 而且逐步建构了对文章逻辑结构的整体把握, 并在小组讨论与迁移输出中尝试从不同角度分析“自然处方”的价值, 表现出一定的批判性思维与跨学科意识。该课例在提升学生语篇理解力、逻辑分析力和表达能力方面具有积极效果, 但在批判性探讨的深度和论证的充分性上仍有待加强。本研究旨在说明说明文阅读教学应突出结构意识和思维品质的培养, 注重任务链条设计, 以实现学生语言能力与思维能力的双重提升, 对中考说明文备考和深度学习型课堂建设均具有借鉴意义。

关 键 词 : 说明文阅读; 深度阅读; 长难句分析; 任务驱动

Exploration of Expository Writing Teaching from the Perspective of In-Depth Reading—Classroom Practice Based on Nature Prescribing

Liu Jia

Beihai Campus of Beijing No.4 High School, Beijing 100034

Abstract : Taking a district-level open English reading class for ninth-grade students in a Beijing middle school as an example and selecting the expository text Nature Prescribing in the final examination as the teaching material, this paper explores how to promote the development of students' thinking quality through task-driven teaching in expository reading instruction. Centering on the main thread of "learning and understanding — application and practice — transfer and innovation", the teaching design guides students to complete tasks such as analyzing complex sentences, extracting paragraph themes, drawing structural diagrams and expressing opinions through learning worksheets. During the teaching process, students not only break through the difficulties in language comprehension, but also gradually construct an overall grasp of the textual logical structure. In group discussions and transfer output activities, they attempt to analyze the value of "nature prescribing" from multiple perspectives, demonstrating critical thinking and interdisciplinary awareness. This teaching practice has achieved positive effects in improving students' text comprehension, logical analysis and expression abilities, while there is still room for improvement in the depth of critical discussion and the sufficiency of argumentation. This study indicates that expository reading teaching should highlight the cultivation of structural awareness and thinking quality, and focus on the design of task chains to realize the dual improvement of students' linguistic competence and thinking ability. It provides practical references for senior high school entrance examination preparation of expository reading and the construction of in-depth learning classrooms.

Keywords : expository reading; in-depth reading; complex sentence analysis; task-driven teaching

引言

目前在基础教育领域, 英语阅读教学的分量越来越重。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确了英语学科核心素养的四个维度: 包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力^[1]。其中, “思维品质”这一要求被反复提及, 要求教师通过语言学习活动, 引导学生发展逻辑思维、批判性思维和创造性思维。然而, 现实课堂中, 阅读教学常常偏重于应试训练, 学生把大量精力花在了琢磨解套题

路和拿分技巧上，而对文章整体结构的把握、语言的深度理解以及批判性思维的培养，往往被略过了^[2]。

说明文作为初中英语阅读的重要篇章类型，兼具语言学习价值和思维训练价值。它既是学语言的好素材，也是练思维的好工具。一方面，它语言规范、逻辑清晰，能够帮助学生掌握信息获取和结构分析的策略；另一方面，它往往涉及跨学科话题，如环境、科技、健康等，为学生提供了思维拓展和价值观教育的契机。^[3]然而在实际教学中，学生普遍存在以下问题：首先，面对说明文中的长难句容易“望文生义”，遇到稍微复杂点的句子就靠主观臆测，忽视句法和逻辑关系；其次，能够理解文章表层信息，但难以准确归纳段落主旨、建构逻辑框架；最后，缺乏批判性思维，学生习惯于被动接受，很少去质疑或延展文章内容^[4]。这些问题使得学生阅读学习停留在“浅阅读”层面，难以实现深度学习。^[5]

针对上述问题，本文以九年级一次阅读课堂为研究对象，选取期末考试 C 篇说明文《Nature Prescribing》作为教学文本，尝试设计以任务驱动为主线的教学方案。具体做法是：引导学生去拆解长难句、提炼段落主旨、动手绘制逻辑结构图，最后完成迁移输出。整套流程旨在带学生跨越单纯的理解阶段，向应用和创新层面迈进。研究旨在回答以下问题：① 在说明文教学中，如何帮助学生突破语言难点，建构宏观结构意识？② 在课堂任务链条中，如何有效融入逻辑思维和批判性思维训练？③ 该类教学对九年级中考阅读备考有何启示？

一、教学内容与学情分析

（一）教学内容分析

本课所选文章《Nature Prescribing》是一篇典型的说明文，主题为“自然疗法”。全文分为六个段落：纵观全篇，作者通过六个段落构建了完整的叙事链条：首段切入社会现实，剖析了现代人普遍面临的身心健康隐患；紧接着，第二段对“自然处方”这一核心概念进行了界定；第三、四段分别说明自然处方的形式和效果；第五段提供实践案例；第六段指出该疗法面临的挑战。文章逻辑清晰，结构严谨，既考查学生的语言理解能力，也为思维品质培养提供了理想载体。

从语言维度观察，文中频繁出现定语从句、非谓语结构及插入语，这类复合句式极大地增加了学生拆解句法逻辑的难度。从内容维度考量，话题跨越了健康教育与环境科学，展现出鲜明的跨学科特征。而从思维深度来看，文章结尾关于“挑战”的探讨，恰恰是引导学生切入批判性思维、进行多维思辨的最佳突破口。

（二）学情分析

授课对象为九年级学生，英语基础较为扎实，具备一定的词汇和语法储备。但在深度阅读层面仍存在以下不足。第一，长难句理解能力不足：面对句子成分复杂的语句时，难以剥离出主干信息，阻碍了对鱼片含义的整体把控。第二，主旨提炼能力薄弱。学生习惯于碎片化的信息获取方式，缺乏对段落核心意义的把握。第三，逻辑结构意识不强。尚不能熟练运用归纳、比较或可视化图表等手段来梳理文章的脉络。第四，批判性思维不足。面对“自然处方”这一话题，学生更多地表现出被动接受，缺乏结合现实生活进行辩证思考与延伸表达的主动性。因此，本课的教学设计必须在语言结构的“破”与思维层次的“立”之间搭建桥梁，从而驱使学生实现从表层理解向深度迁移、从机械掌握向主动思辨的认知跨越。

二、教学目标

结合课程标准和学情实际，本课拟定以下目标：

语言能力：引导学生对长难句进行深层解析。通过对句法结构的拆解，学生应能精准捕捉文本背后的逻辑关联，并在此基础上，通过提炼各段落的主旨，概括文章主体框架。

思维品质：通过绘制结构图、小组讨论等方式，锻炼学生的逻辑分析能力；在探讨“自然处方”利弊时，引导学生从多元的角度去审视问题，培养批判性思维。

文化意识：认识自然疗法的跨文化应用及其现实价值。通过理解这一疗法的现实价值，触发学生对个体健康与自然环境关系的深层思考，进而增强健康意识和环保意识。

学习能力：在任务驱动下提升自主学习与合作探究能力，学会使用图示化方法梳理信息，实现从“被动接受信息”向“主动建构意义”的转变。

三、教学设计与过程

本课以“学习理解—应用实践—迁移创新”为主线，任务环环相扣，旨在通过语言突破带动思维发展。

（一）学习理解：突破语言难点，建构语篇框架

活动一：预测与导入

教师引导学生观察标题“Nature Prescribing”，提问：“What does ‘prescribing’ usually mean? What might ‘nature prescribing’ mean?” 学生结合已有经验，预测主题。

设计意图：激活背景知识，培养预测能力。

活动二：长难句解析

选取第二段中的定义句进行精读，教师带领学生逐层划分主干和修饰成分。学生在小组内尝试翻译，并用自己的话复述。

设计意图：训练学生宏观把握结构的能力。

活动三：段落小标题提炼

要求学生为每段拟定小标题。

设计意图：帮助学生突破语言难点，掌握句法分析方法。

（二）应用实践：可视化梳理与逻辑表达

活动四：绘制结构图

学生以小组为单位绘制文章的逻辑结构图，展示自然处方的

形式和效果，并在全班交流和展示。

活动五：选择最佳标题

梳理完结构图后，与学生探讨最佳题目的选择，在教学中融入易错题的讲解。

设计意图：通过图示化整合信息，培养逻辑思维和归纳能力。

（三）迁移创新：联系生活，培养批判性思维

活动六：批判性思考

教师提出开放性问题：“Would you like to try nature prescribing? Why or why not?” 学生分组讨论，部分学生认为其有益身心健康，部分学生指出其实施的局限性。

设计意图：引导学生进行多角度思考，培养批判性思维。

四、教学反思

从整体来看，本节课的教学目标基本实现，学生在理解语篇、构建结构以及表达观点方面均有一定提升。这得益于本节课环相扣的教学设计：课堂活动遵循“理解—应用—迁移”的路径，既保证了学生能够逐步突破语言难点，又在逻辑梳理和批判性思考中实现了思维的提升。这种阶梯式的设计，不仅帮学生破除了语言层面的障碍，更重要的是把逻辑训练和批判性思维自然地引了出来。尤其是学生在小组里讨论段落主旨、合力画出结构图时，那种思维的碰撞很真实。

其次，通过问题引导，学生能够在教师帮助下逐渐深入语篇。例如，在长难句分析环节，部分学生起初难以抓住句子主干，但在教师的分层讲解和同伴讨论后，逐步掌握了分析技巧。这种表现精准印证了“最近发展区”理论：只要支架搭得准，学生就能跨过认知门槛。

但不可忽视的是，课堂也存在一定不足。首先，在图示化梳理的环节，有些小组交上来的结构图过于敷衍，只是简单地罗列了几个关键词，根本看不出段落之间的逻辑纽带。这反映出学生在图示化方法上的训练仍然不足，需要教师提供更多的示范与评

价，帮助他们提升概括与表达的能力。其次，在迁移输出的环节，大部分学生的回答略显苍白。比如提到对“自然处方”的看法时，学生会说“我喜欢散步”“我会去公园走走”等，却拿不出更有力的论据来支撑观点。这提示我们，未来应为学生提供更明确的论证框架，如要求他们按照“优点 / 缺点 + 个人选择”的模式去论证，以促进其思维的深入发展。

总之，本节课在打基础和练思维上开了个好头，但要真正带学生走向“深水区”，在批判性思辨的厚度上还得再下一番功夫。

五、结论与启示

本课例的实践表明，说明文阅读教学不仅是语言知识输入的过程，更是学生思维品质培养的重要途径。只有通过结构化、任务化和探究化的设计，学生才能真正实现深度阅读，实现从“会读”到“善思”的逻辑跨越。^[6]

具体来说，首先，说明文教学应当突出结构意识的培养。通过小标题提炼、逻辑图绘制等方式，学生能够在整体层面把握文章结构，从而提升理解的深度和广度。其次，教师要注重任务链条的系统设计，使课堂活动由语言突破逐渐过渡到逻辑梳理，再到迁移创新，这种递进性安排能够有效推动学生深度学习^[7]。第三，在教学过程中要渗透批判性思维。例如，引导学生从不同角度评价“自然处方”的优势与挑战，让他们在语言实践中学会质疑、论证和反思。

对九年级中考备考而言，本课例的启示尤为明显。中考阅读题型近年来越来越注重语篇整体理解和逻辑思维能力的考查，单纯依赖解题技巧已难以应对。教师应在平时教学中培养学生破除长难句障碍，培养语篇意识和批判性思维，让学生学会从整体结构、逻辑关系和观点态度等层面把握文章^[8-10]。这样不仅有助于提升阅读理解成绩，也能助推写作表达，促进综合语言运用能力的发展。综上所述，说明文阅读教学只有在语言知识和思维品质的双重培养上找到平衡，才能真正服务于英语学科核心素养的落实。

参考文献

[1] 教育部.《义务教育英语课程标准（2022年版）》. 北京师范大学出版社，2022.

[2] 梁美珍. 基于课例的阅读课教学有效性分析 [J]. 中小学外语教学（中学篇），2014，37(1): 12-18.

[3] 王爱平. 高阶思维视域下初中英语说明文读后活动设计 [J]. 中小学英语教学与研究，2023(10).

[4] 罗少茜，张玉美. 英语阅读教学中的思维培养 [J]. 中小学外语教学，2017，40(1): 1-6.

[5] 黄远振，兰春寿. 初中英语深层阅读教学模式研究 [J]. 中小学外语教学，2015(2): 5.

[6] 王蔷. 外语教育中的思维品质培养 [M]. 北京：外语教学与研究出版社，2020.

[7] 徐亮亮. 指向学生思维品质发展的初中英语阅读教学实践 [J]. 英语教师，2023，23(23): 48-52.

[8] 熊俊. 初中英语阅读教学中发展学生思维品质的路径探究 [J]. 英语教师，2023，23(16): 154-158.

[9] 刘淑芳. 指向思维品质培养的初中英语阅读教学策略 [J]. 教育界，2025，(12): 23-25.

[10] 任志会. 深度学习视域下的初中英语阅读教学策略 [J]. 学周刊，2026，(17): 50-52. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2026.17.017.