

学科核心素养导向下的中职语文“教—学—评” 一体化实践探索

张欢贵

佛山市顺德区龙江职业技术学校，广东 佛山 528318

DOI: 10.61369/RTED.2026090022

摘 要：为扭转传统中职语文教学中教学目标、学习活动与评价反馈相互脱节的困境，切实提升育人质量，本研究以学科核心素养为纲领，构建了“教—学—评”协同联动的一体化框架。该体系紧扣中职语文“语言理解—思维进阶—审美创新”三层素养目标，结合学生实际学情与职业成长需求，从评价内容结构化、评价主体多元化、师生双向评教三个维度展开实践探索，并以《乡土中国》整本书阅读和《哦，香雪》单篇教学为案例，细化一体化落地策略。实践结果显示，该模式将课堂目标、学习任务与评价环节深度嵌合，有效促进了语言感知、逻辑思辨、审美表达及知识迁移等核心素养的落地，同时反向驱动教师专业能力发展，为中职语文落实立德树人根本任务、提升技能型人才的人文涵养提供了可操作的实践路径。

关 键 词：学科核心素养；中职语文；教—学—评一体化；多元评价

Practical Exploration on the Integrated "Teaching-Learning-Evaluation" of Secondary Vocational Chinese Oriented by Subject Core Competencies

Zhang Huangui

Longjiang Vocational and Technical School, Shunde District, Foshan City, Guangdong 528318

Abstract： To address the disconnect between teaching objectives, learning activities, and evaluation feedback in traditional secondary vocational Chinese language education, and to effectively enhance the quality of education, this study, guided by the framework of subject-specific core competencies, constructs an integrated "teaching-learning-evaluation" collaborative framework. This system closely aligns with the three-tier literacy objectives of secondary vocational Chinese language education—language comprehension, cognitive advancement, and aesthetic innovation—while considering the actual learning situations and career development needs of students. It explores practical implementations from three dimensions: structured evaluation content, diversified evaluation subjects, and reciprocal teacher-student evaluation. Using the reading of the entire book "Rural China" and the single-text teaching of "Oh, Xiangxue" as case studies, it refines strategies for integrating this framework. The practical results indicate that this model deeply integrates classroom objectives, learning tasks, and evaluation components, effectively promoting the realization of core competencies such as language perception, logical thinking, aesthetic expression, and knowledge transfer. Simultaneously, it drives the professional development of teachers, providing an operational practical pathway for secondary vocational Chinese language education to fulfill its fundamental mission of cultivating virtue and enhancing the humanistic qualities of skilled talents.

Keywords： subject-specific core competencies; secondary vocational Chinese language; integrated teaching-learning-evaluation; diversified evaluation

依据《中等职业学校语文课程标准（2020年版）》对学业质量评价的指引，语文评价需聚焦学生核心素养的全面生长，借助阅读鉴赏、口语交际、综合实践等课堂活动，在真实情境中动态观测素养发展态势。相较普通高中，中职语文更加凸显工具性、实用性和职业导向，其核心素养呈递进式结构——由语言理解起步，向思维提升延伸，最终抵达审美创新层级。要实现素养育人的根本目标，必须打破既往“教、学、评”彼此割裂的局面，建立以核心素养为轴心、课堂活动为依托、多元评价为驱动的一体化机制，切实做到以评促学、以评优教，让教学设计、学生学习和评价反馈形成相互促进的合力，稳步驱动中职学生语文素养的持续进阶。

一、“教—学—评”一体化的内涵与价值

“教—学—评”一体化是指以语文核心素养为顶层导向，将课时目标设定、课堂活动组织与全过程评价实施进行系统整合，形成三者协同运转、闭环优化的教学范式。其内在逻辑为：围绕核心素养确立教学目标，依据目标设计学习任务，将评价嵌入课前诊断、课中观测、课后总结各环节，并借助评价结果动态调整教学策略与学习路径，由此构建“目标引领方向、教学承载实践、评价反哺优化”的闭环系统。

在中职语文课堂中，该模式的价值体现为四重效应：其一，纠偏传统教学“重终结性成绩、轻过程性积累”“重知识记忆、轻能力生成”的倾向，回归素养本位；其二，适配中职生认知特征，依托过程化、多角度的评价激活学生主动参与意识，促进合作探究与自我驱动；其三，对标课标要求，推动评价从单一纸笔测试转向综合素养衡量；其四，借助评价反馈触发教师课后复盘，持续改进备课策略与授课技巧，夯实教研基础与课堂驾驭能力。

二、一体化评价内容：以素养目标统摄全过程

传统中职语文评价多依赖期末试卷，聚焦知识点复现，忽视学习进程中的能力演变与素养累积，难以匹配分层培育需求。因此，一体化的首要任务在于统一教、学、评的内容指向，遵循“目标同源”原则，对照语言理解、思维提升、审美创新三层素养，分级设定评价指标，并将其贯穿课前、课中、课后全程。

具体操作上，按素养递进规律设计评价层级：基础层侧重语言理解与基础知识，通过预习检测、课堂问答、课后练习等方式，考查文本梳理、信息筛选及基础表达；进阶层聚焦思维发展，依托文本细读、问题研讨、方法实践，训练归纳、推理与批判性思维；提升层着眼审美创造与知识迁移，通过作品展评、情境写作、创意活动，推动书本知识向应用能力转化。

以《乡土中国》整本书阅读和《哦，香雪》教学为例，一体化评价紧扣素养目标分阶段落地：课前诊断性评价用以摸清学情，准确定位教学起点；课中过程性评价围绕观点陈述、课堂研讨等环节，即时锤炼逻辑思维与口头表达；课后终结性评价通过读书笔记、思维导图、读后感、成果汇报等形式，重点检验知识内化、迁移及创意输出。全流程评价紧跟素养培养节奏，确保教学、学习与评价同频共振。

三、一体化评价主体：多元协同保障客观公正

传统课堂中教师单向评分模式视角窄化，难以全面映照学生真实素养水平。而一体化体系倡导评价主体多元化，构建“教师主导、学生主体、同伴互评、家长辅助”的协同网络，使评价视角更丰富、结论更可信，同时促使学生由被动接受评价转向主动参与评价。

（一）诊断性评价：多方参与锚定起点

在《乡土中国》阅读启动阶段，诊断性评价由多主体协作完成：教师通过提问和预习作业检测已有知识；学生自评阅读兴

趣、困惑点及研读自信度；家长反馈居家阅读习惯与藏书状况。综合多方信息后，教师可分层制定阅读方案与差异化目标，使教学设计更贴近学生实际水平。

（二）过程性评价：多主体支撑学习进阶

整本书阅读进程中，过程性评价常态化展开：教师动态跟踪阅读进度、理解深度及课堂参与度；学生对照任务清单自评方法有效性、作业质量及个人进步；小组间围绕观点交流、合作研讨、成果展示进行互评。通过量化自评表、师生联合点评、组间互查等方式，及时发现偏差，保障素养发展不偏航。

在《哦，香雪》短篇教学中，同样采用多主体分段式过程评价。预习环节，学生自主梳理情节、概括人物特征，小组展示后结合自评、互评及教师点评，评估口头表达、分析准确度及参与程度，夯实语言理解基础。课中研讨环节，教师点拨写作技巧后，以小组抢答方式分析细节描写与环境渲染，通过互评与教师打分，考察思维逻辑与文本研读能力。课后延伸环节，结合艺术类专业特色，安排学生用色彩表达人物性格或借助 AI 工具创作插画并附文字说明，实行自评、互评与教师终审，重点衡量审美创造与知识迁移水平。两篇课例分别呈现了不同文体下过程性多元评价的实施细节。

（三）终结性评价：多主体检验素养达成

整本书阅读结束后，由教师、学生本人、同伴及家长四方共同参与终结性评价，围绕阅读执行力、方法运用、笔记完整度、手抄报及思维导图等成果逐项打分。评价兼顾基础语言素养与高阶认知能力，全面衡量素养达成状况，为后续教学改良提供真实依据。

多元主体的融入，将单一评判转为多维度衡量，助力各层次学生立足自身基础稳步成长，逐级实现语文素养的跃升。

四、评教评学双向互动：完善一体化闭环运行

教—学—评”一体化并非教学与评价的简单叠加，而是通过双向评价形成“反馈—整改—优化”的动态闭环。评价既要考察学习成效，也要评估教学质量，借助学生反向评教及评价数据解析，持续优化教学设计，实现教学相长。

学生可从教学内容组织、课时目标完整性、活动丰富度、情境真实性及评价方式多样性等维度开展反向评教。学生的反馈能直观暴露课堂短板，弥补教师自我认知局限。教师结合学情数据与多方意见，灵活调整授课内容与活动设计，完善评价标准，使教学更贴合不同专业、不同基础学生的需求。

在此循环改进机制下，教师教学理念持续更新，逐步从知识传授型转向素养导向型；学生在参与自评、互评及评教过程中，反思意识与自主学习能力同步增强，从师与生两端共同夯实素养培育根基。

五、实践反思与展望

经过上述探索，“教—学—评”一体化成效显著：学生学习

主动性显著增强，语言运用、逻辑思辨、知识迁移等综合素养稳步攀升；教师教学设计、课堂调控与评价实操能力同步提升，有效缓解了教、学、评脱节问题，提高了课堂育人质量。

同时，实践中亦暴露出不足：部分教师对一体化设计尚未熟练，需常态化教研培训；贴合各专业特色的语文融合教学资源匮乏，案例储备有限；全过程评价环节较为琐碎，日常工作量偏

大，评价细则与流程亟待精简。

后续改进可从三方面着力：其一，深挖专业特性，结合岗位需求开发一体化教案与配套量表；其二，借助数字化工具简化过程评价，实现数据精细管理；其三，梳理现有成功案例，在校内及区域内推广共享，扩展一体化教学的应用覆盖面。

参考文献

-
- [1] 冯倩倩. 中职语文整本书阅读教学评价研究 [D]. 中国知网, 2023.
- [2] 刘东红, 金文伶, 刘迎辉. 以多元评价促进学生核心素养提升 [J]. 中国知网, 2022.
- [3] 朱颖. 核心素养导向下初中语文大单元教学策略研究 [D]. 中国知网, 2023.
- [4] 高山里. 教学评一体化: 从学习任务单到核心素养的培养 [EB/OL]. 2024.