

浅析大学英语课堂语用能力提升方法

崔渝鑫

南宁理工学院, 广西 桂林 541006

DOI: 10.61369/RTED.2026090034

摘 要 : 国内高校鲜有独立开设的英语语用课程, 公共英语课堂对语用知识的讲授较为零散, 应试教育模式下大学生普遍存在英语交际表达不得体、易产生语用失误等问题。语用能力作为交际能力的重要组成部分, 对大学生未来职场对外交流、跨文化沟通具有重要现实意义。本文依托巴赫曼、卡斯珀、托马斯等学者的经典语用理论, 厘清语用能力、语用失误、语用迁移等核心概念内涵, 以贾德提出的三类语用课堂活动框架为基础, 从树立语用认知意识、培养接收型语用能力、开展输出型语用实操三个层面设计教学路径: 通过破除文化刻板印象、消解母语负向语用迁移提升学生认知; 借助文本语料演绎讲解夯实接收理解能力; 利用对话完形填空、角色扮演完成语言输出训练。本文也指出了语用教学存在的问题, 其中包括: 本土英语教师自身语用储备不足、学生缺少母语者实景交流环境是制约语用教学的主要障碍等。针对中国大学生英语语用能力问题, 教学中可以进行系统化课堂分层教学、引入真实原版语料、小组协作练习可有效改善大学生英语语用水平; 同步强化高校英语教师的语用素养, 是落实大学英语语用教学、减少跨文化语用失误的关键保障。

关 键 词 : 大学英语; 语用能力; 语用失误; 语用迁移; 课堂教学策略

A Brief Analysis of Methods to Enhance Pragmatic Competence in College English Classrooms

Cui Yuxin

Nanning College of Technology, Guilin, Guangxi 541006

Abstract : Few independent English pragmatics courses are available in domestic universities, and the teaching of pragmatic knowledge is fragmented in public College English classrooms. Under the exam-oriented education system, college students frequently make inappropriate utterances in English communication and encounter pragmatic failures easily. As an indispensable part of communicative competence, pragmatic competence bears great practical significance for college students' future workplace foreign communication and cross-cultural interaction. Relying on classic pragmatic theories from Bachman, Kasper, Thomas and other scholars, this paper defines core notions such as pragmatic competence, pragmatic failure and pragmatic transfer. On the basis of three types of classroom pragmatic activities proposed by Judd, a three-level teaching framework is constructed: fostering students' pragmatic awareness, developing receptive pragmatic competence, and organizing productive pragmatic practice. Specifically, students' pragmatic awareness is elevated by breaking cultural stereotypes and alleviating negative pragmatic transfer from their mother tongue; receptive comprehension ability is consolidated through deductive instruction with textual materials; productive language practice is realized via dialogue gap-filling and role-playing tasks. This paper also pinpoints prominent barriers restricting pragmatic teaching, namely inadequate pragmatic knowledge of local Chinese EFL teachers and students' limited access to real-time communication with native English speakers. To tackle college students' deficiencies in English pragmatic competence, systematic hierarchical classroom instruction, application of authentic native materials and group collaborative practice can effectively upgrade their pragmatic proficiency. Furthermore, enhancing university EFL teachers' pragmatic literacy serves as a vital guarantee to implement pragmatic teaching in College English and reduce cross-cultural pragmatic failures.

Keywords : college English; pragmatic competence; pragmatic failure; pragmatic transfer; classroom teaching strategies

引言

在中国英语教学体系中, 专门的语用课程普及度很低。但树立语用意识、习得语用能力对二语学习者的外语学习, 尤其是跨语言交际至关重要。但是国内高校几乎没有独立开设的英语语用课程, 普通的公共英语课中涉及语用知识的教学内容也十分有限。常规教学模

式下,学生主要依靠阅读、听力原版真实语料潜移默化提升语用水平,口语、写作课程作为主要的语言输出渠道,教师可通过学生的口语展示与书面作业观察其语用掌握情况。但在常规课堂教学中,教师较少系统讲授语用知识点,也不会持续引导学生掌握得体、规范的英语表达方式。

对于高校大学生而言,开展英语语用教学、培养学生语用能力具有极强的必要性。首先,大学生即将步入职场,涉外沟通将成为部分岗位的常规工作内容,开展语用教学能够夯实学生的职场英语交际基础,适配未来职业发展需求。其次,国内长期以应试教育为主,学生虽拥有多年英语学习经历,但严重缺乏真实的英语交际锻炼机会,语用知识的学习能够帮助学生实现得体、高效的语言输出。最后,大学生属于成年二语学习者,具备丰富的生活阅历与独立思考能力,能够自主分析语用知识、对比汉英语言文化差异,具备开展语用学习的基础条件。

本文基于现有语用能力相关研究成果,结合高校公共英语课堂的教学现状,探索适配大学生的语用能力培养方法与课堂实践活动,总结可落地、可推广的教学策略,为高校大学英语语用教学提供参考。

一、语用能力相关基础理论研究

在交际能力研究领域,巴赫曼^[1]提出,交际能力包含语言能力、策略能力与心理生理机制三大核心内容,其中语言能力由组织能力和语用能力共同构成,这也意味着语用能力是语言交际能力的核心组成部分。其中,语用能力主要涵盖言外行为能力与社会语言能力两个维度:言外行为能力基于言语行为理论形成,聚焦话语背后说话人的真实交际意图;社会语言能力指学习者结合具体交际场景,遵循语言使用规约、实现得体表达的能力。有学者指出,言外行为是话语传递的核心交际行为,是言语交际的核心内核。

学界对语用能力有着丰富的定义与阐释。乔姆斯基^[2]将语用能力界定为:结合不同交际目的,恰当、规范使用语言的相关规则与方式知识。另有研究弱化了交际目的的核心地位,提出语用能力是交际过程中依托语言符号传递人物、事物、观点与情感的应用能力,其核心并非词汇、语法等基础语言知识,而是场景化、灵活化的语言运用能力,语言表达形式需随交际场景动态调整。同时,有学者认为,语用能力研究聚焦语言的实际应用,涵盖说话人的措辞选择、交际约束以及语言表达对交际对象产生的影响。

语用失误是语用研究的核心内容之一。托马斯^[3]将语用失误定义为无法准确解读话语隐含的真实语义,也有学者认为,交际未达成预期沟通效果即为语用失误。二者均明确区分了语用失误与语法错误:语用失误属于交际层面的表达偏差,无法通过语法规则评判,语句语法正确不代表表达符合场景礼仪与文化规约。跨语言直译、母语言行为的直接迁移是引发语用失误的重要原因,生硬的字面翻译与母语表达习惯照搬,会导致交际意图传递偏差。现有研究将语用失误分为两类,分别为语用语言失误与社会语用失误,前者是对话语语用功能、语用力度的误判,后者源于母语与目标语的文化价值观、社会认知差异。国内高校学生普遍缺乏与英语母语者实景交流的机会,场景化语用实践匮乏,因此,课堂系统化语用教学是弥补学生语用短板的关键途径。

卡斯珀^[4]研究指出,二语课程应增设系统化的语用教学模块,将语用能力培养纳入常规教学体系。同时,教师开展语用教学前需明确两大核心问题:一是精准测评学生现有语用水平,以此制定教学目标、设计教学大纲与课堂活动;二是厘清学生语用习得的重难点、习得规律、母语语用迁移程度以及课堂语用教学的实际成效。

二、提升学生语用能力的教学实施路径

贾德^[5]将二语学习者语用能力培养的课堂活动分为三类,分别为提升学习者语用认知意识、系统讲授言语行为知识并配套实操练习、依托学习者语感自主解决场景交际问题。教师可通过课后检验,判断学生是否能够内化语用知识,灵活应用于口语与书面表达。本文基于该框架,结合大学英语课堂教学实际,构建适配的语用教学体系。

(一) 树立语用认知意识

1. 破除学生对目标语交际场景的刻板印象

二语学习者对异国文化与目标语交际场景普遍存在固有隐性认知,其语言选择与表达习惯会受主观刻板印象影响,而多数刻板印象与真实的目标语语言规约存在偏差。因此,教师需明确界定不同交际场景中的得体表达与禁忌表达,纠正学生的错误认知。相关研究表明,语言认知会直接影响学习者的交际行为,刻板的文化认知极易引发不恰当的语言输出。在教学过程中,教师可引入真实文化语料,指出学生的表达偏差,引导学生结合场景自主选择得体的表达方式。

本次教学研究对象为具备6—10年英语学习基础的大学生,可完成基础课堂角色扮演任务,但长期应试填鸭式教学导致学生语言运用能力薄弱,日常简单对话仍易出现语用失误。基于此,本研究选取问候、点餐、购物等基础日常话题开展语用练习。全班40人分为10组,每组4人,共设置5个基础话题,每两组共用同一话题。具体活动流程如下:第一,活动前教师讲解对应话题的常用句式与固定搭配;第二,各小组自主创编对话并上台展示;第三,展示结束后开展全班互评,提出优化建议;第四,播放英语母语者同场景对话视频,对比标准表达范式,总结学生的语用失误并制定整改方案;第五,学生优化调整对话内容,课后以视频形式提交作业。

通过自编对话与原版母语视频的对比学习,学生可直观感知汉英表达差异,教师针对性纠正学生的刻板认知。由于国内英语教师多为非母语者,对地道口语规约的掌握存在一定局限,若条件允许,可邀请英语母语者参与课堂,现场纠错、示范地道表达,进一步强化学生的语用认知。

2. 规避母语向二语的负面语用迁移

语用迁移是二语学习中的常见现象,指学习者将母语的语用

规则与表达习惯迁移至二语交际中。学生往往默认汉英语用逻辑互通，无意识照搬母语交际模式，而文化差异会导致迁移失效，引发各类语用失误。学界将语用迁移分为正向迁移与负向迁移。正向迁移指汉英语言存在共通的表达范式，母语规则可直接适配二语场景；负向迁移指母语语用习惯盲目迁移至英语交际中，引发表达偏差与交际失误。本文重点针对大学生英语学习中的负向语用迁移问题，提出课堂优化策略。

第一，构建跨文化对比教学体系。大学生具备独立分析、对比语言文化差异的能力，教师可组织学生对比母语者与非母语者的交际语料，自主归纳汉英文化表达差异，识别可复用的正向迁移规则。正向迁移是学生天然具备的语用基础，引导学生主动识别，可有效降低语用学习难度，培养学生的跨文化迁移辨别能力。

第二，搭建课堂实景交际平台。学生掌握文化差异知识后，及时开展适配英语场景的表达练习，贴合二语语用规则开展交际。针对班级人数较多、教师无法一对一监督的问题，采用小组合作模式，让学生自主把控措辞、互相纠错，实现认知学习与实景练习相结合。

第三，引入大量原版真实语料。国内学生缺乏线下与外籍母语者交流的机会，原版影音、书面语料是接触地道英语的核心渠道。教师可搜集网络原生对话视频、文本素材，布置个人或小组研读任务，帮助学生积累地道语用表达。

（二）培养接收型语用能力：依托课文文本提取语篇片段讲授

依托文本教材开展语用教学属于演绎式教学法，教师可精准提炼文本中的各类言语行为，聚焦场景专属词汇与固定句式。相较于单纯的音频听力练习，文本精读能够深度拆解言语行为的内涵，同步融合语法、词义等基础语言知识，实现交际规约、言语行为与语言基础知识一体化教学，帮助学生构建完整的语言认知体系。具体实施步骤如下：

一是筛选适配学情的教学素材。教师可选用专用语用教材，也可拓展期刊节选、影视台词、语料库原生对话等素材，严格把控素材难度，适配学生现有英语水平。

二是铺垫场景文化背景。文本讲解前，全面介绍对话的文化语境、交际双方身份关系、场景交际准则，预判文本中的核心言语行为，组织学生结合生活经验小组讨论，为文本分析做好铺垫。

三是精讲典型语句，拓展多元表达。选取文本代表性语句，拆解其语言特征与交际功能，补充同场景下多种地道替换句式，丰富学生的表达储备。

四是开展汉英互译对比练习。引导学生自主翻译英文对话，在翻译过程中直观感知汉英语言逻辑、文化礼仪与表达习惯的差异，深化语用认知。

（三）输出型语用实操练习

输出型实操练习是巩固语用知识、检验学习成效的核心环节，能够推动理论知识落地应用，提升学生的语用输出能力。本文主要采用对话完形填空与角色扮演两类课堂活动。

第一，对话完形填空练习。该题型通过删除对话中的核心言语行为句式，精准检测学生的基础语用储备。针对班级人数多、课堂时间有限的问题，采用全班同步作答、小组讨论互评、成果展示的

模式，兼顾学生独立思考与同伴互助学习。但该教学模式存在一定局限性，有学者研究指出，完形填空作答正确不代表学生能够灵活运用语用知识开展真实交际，固定书面题型无法覆盖真实交际中的人物关系、文化差异等复杂变量，且填空练习仅需补充片段内容，与真实交际中自主构建完整得体语句的能力要求存在差距。

第二，课堂角色扮演。角色扮演是提升学生语用意识的核心课堂活动，能够帮助学生对照母语者表达范式修正自身语言问题。该活动可模拟真实生活交际场景，让学生实景输出语言、自查学习短板，通过小组协作完成交际任务，全面提升英语交际能力，有效弥补完形填空脱离真实语境的缺陷。

角色扮演具体实施流程为：活动前全面介绍场景背景、讲解核心搭配与固定句式、明确活动规则；选取贴合大学生生活的话题，包括日常问候、婉拒邀约、社团招募劝说等，双人练习可互换角色，课堂展示采用5—6人小组模式；教师全程担任协助者，及时解决学生排练过程中的表达难题。

该活动同样存在固有短板：课堂角色扮演多为提前编排的固定情节，与真实随性的日常交际存在差距；本土英语教师语用知识储备存在局限，难以精准评判学生表达的地道性；活动耗时较长，易挤压其他教学课时；部分学生因内向、口语薄弱、兴趣不足等原因参与积极性较低。针对以上问题，教师可结合大学生兴趣特点筛选话题，重点鼓励基础薄弱学生主动开口练习，同时将活动参与情况纳入平时成绩，以加分激励方式调动学生参与积极性。

三、结语

本文结合高校大学英语教学现状，从语用认知意识、接收型语用能力、输出型语用实操三个维度，构建适配大学英语课堂的语用教学体系，设计可落地的课堂教学活动。当前国内高校尚未普及系统化的英语语用专项教学，语用知识多零散穿插于口语课堂教学中，学生语用能力培养整体重视度不足。语用能力的培养能够帮助学生突破单纯的语言知识学习，实现英语语言的得体、恰当交际应用。同时，教师自身语用知识储备不足是制约高校语用教学开展的重要因素，因此，在优化课堂教学模式的同时，持续提升高校英语教师的语用素养，是落实大学英语语用教学、减少学生跨文化语用失误的关键保障。

参考文献

- [1] Bachman, L. F. (1990). *Fundamental Considerations in Language Testing*. Oxford: Oxford University Press.
- [2] Chomsky, N. (1980). *Rules and Representations*. New York: Columbia University Press.
- [3] Judd, E. L. (2007). Some Issues in the Teaching of Pragmatic Competence. In E. Hinkel (Ed.), *Culture in Second Language Teaching and Learning* (pp. 152–166). New York: Cambridge University Press.
- [4] Kasper, G. (1997). The Role of Pragmatics in Language Teacher Education. In K. Bardovi-Harling & B. Hartford (Eds.), *Beyond Methods: Components of Second Language Teacher Education* (pp. 113–136). New York: The McGraw-Hill Companies, Inc.
- [5] Thomas, J. (1983) Cross-Cultural Pragmatic Failure. *Applied Linguistics*, 4, 91–112.