

高校艺术教育课程思政教学评价体系建构与实践

邬慧敏

中国美术学院, 浙江 杭州 310002

DOI: 10.61369/RTED.2026090042

摘 要 : 立德树人是新时代艺术教育的核心育人使命, 科学完善的课程思政评价体系是艺术院校落实立德树人根本任务的核心保障。当前国内艺术院校课程思政建设仍存在评价标准不清晰、思政与专业教学融合深度不足、数字化评价治理体系不完善等现实短板, 制约了艺术教育思政育人效能的充分发挥。本研究以中国美术学院为实践样本, 立足艺术教育专业特性, 构建兼具特色化、可量化、协同性的艺术教育课程思政教学评价体系。通过深度挖掘艺术专业课程思政内核元素、细化完善教师课程思政教学评价准则、搭建多主体协同育人机制、推进课程思政评价数字化转型等多元路径, 破解艺术课程思政融合难题, 实现思政教育与艺术专业教学的全方位、深层次融合。实践结果表明, 该评价体系能够有效夯实艺术专业思政育人根基、提升课堂教学综合质量, 可为全国同类艺术院校的课程思政改革与评价体系建设提供可行的实践参考与借鉴范式。

关 键 词 : 艺术教育; 课程思政; 教学评价体系; 协同育人; 数字化治理; 教学质量保障

Construction and Practice of the Curriculum Ideological and Political Education Evaluation System for Art Education in Universities

Wu Huimin

China Academy of Art, Hangzhou, Zhejiang 310002

Abstract : Fostering virtue through education is the core educational mission of art education in the new era. A sound and scientific evaluation system for curriculum ideological and political education serves as a fundamental guarantee for art colleges to fulfill this fundamental task. Currently, the construction of curriculum ideological and political education in domestic art colleges faces prominent problems, including ambiguous evaluation criteria, insufficient integration between ideological and political education and professional teaching, and imperfect digital evaluation and governance systems, which hinder the full exertion of the educational effect of ideological and political education in art education. Taking China Academy of Art as a practical example and combining the professional characteristics of art education, this study establishes a distinctive, quantifiable and collaborative evaluation system for curriculum ideological and political education in art education. By exploring the core ideological and political elements of art courses, refining evaluation criteria for teachers' ideological and political teaching, building a multi-subject collaborative education mechanism, and promoting the digital transformation of evaluation, this research addresses the difficulties in integrating ideological and political education with art courses, and realizes all-round and in-depth integration between ideological and political education and professional art teaching. Practical results show that the proposed evaluation system effectively consolidates the foundation of ideological and political education in art majors and improves the overall quality of classroom teaching. It can provide a feasible practical reference and model for the reform of curriculum ideological and political education and the construction of evaluation systems in similar art colleges nationwide.

Keywords : art education; curriculum ideological and political education; teaching evaluation system; collaborative education; digital governance; teaching quality assurance

一、艺术教育课程思政教学评价体系构建的理论基础与核心原则

本评价体系依托立德树人、美育育人、协同育人、教育评价改革、马克思主义文艺观五大理论, 恪守七项建设原则, 实现价

值导向与艺术教学规律有机融合。

(一) 理论基础

一是立德树人理论, 锚定价值塑造、能力培养、知识传授三位一体目标, 将思政育人贯穿人才培养全流程。二是以美育人理论, 立足美育多元育人属性, 把人文素养与文化自信纳入评价核

心。^[1]三是协同育人理论，依托三全育人理念推动专业课与思政课同向同行，破除育人割裂难题。^[2]四是教育评价改革理论，破除“五唯”桎梏，依托多元过程评价构建质量改进闭环。五是马克思主义文艺观，立足艺术服务人民与时代的创作导向，划定课程思政评价的价值内核。

（二）核心原则

本研究立足艺术教育育人规律，确立七大系统性评价原则支撑体系构建：其一，立德树人统领原则，坚持育人价值优先，将思想价值塑造与品德素养培育确立为课程思政评价的首要准则与核心标尺；其二，以美育人导向原则，遵循美育育人的内在规律与艺术教育特质，统筹整合专业技能训练与思想品格培育，实现技艺传授与素养涵养协同推进；^[3]其三，学科适配差异化原则，紧密贴合艺术学科专业属性与教学特点，构建针对性、专属化评价指标体系，有效规避通用化、同质化评价问题；其四，过程结果并重原则，摒弃重结果、轻过程的单一评价模式，统筹考量课程教学实践全过程与艺术作品承载的思政育人实效；^[4]其五，定性定量结合原则，采用双向评价方式，针对师生内在思想素养开展质性研判，对教学成效、育人成果等显性指标实施量化计分，实现评价的全面性与客观性；其六，以评促建优化原则，依托常态化评价反馈机制，精准查摆教学短板，构建持续改进、动态提升的课程思政教学迭代闭环；其七，主客观辩证统一原则，坚守思政育人核心导向的同时，充分尊重艺术创作的自主性与多元性，破除机械化、标签化的片面评价弊端。^[5]

二、艺术教育课程思政教学评价体系的核心内容与实施路径

项目搭建包含评价内容、主体、方法、保障机制的“四维一体”架构，分调研、试点、定型三阶段落地。

（一）评价内容：“思政+专业”双核心指标

设置四项权重指标：思政素养（35%）从文化认同、家国责任等四项观测点考评价值素养；专业能力（30%）围绕创作实践、思政融入等考核实操水平；教学融合（20%）考评教师课程思政设计与课堂落地成效；社会成效（15%）依据作品口碑、赛事获奖、公众反馈衡量育人社会效益。^[6]

（二）评价主体：多元协同评价机制

构建“教师—学生—行业—社会”四维评价主体。校内由任课教师考评过程、学生自评互评、教学督导依托平台常态化监管；校外邀约行业专家评审作品，依托课程成果展览收集社会评价。^[7]

（三）评价方法：数字化与过程化融合评价

一是档案袋式过程评价，依托平台留存习作、采风资料，追踪学生成长；二是成果评价，围绕主题创作、展览赛事开展综合评审；三是数字化评价，搭建数据治理平台，破解艺术评价量化困难的问题。

（四）保障机制：闭环质量管控体系

组织上形成党委统筹、教务处牵头、院系落实的管理架构；

资源上依托专项经费建设思政课程与案例资源库；制度上将评价结果和教师考核、课程建设挂钩；依托常态化反馈，动态优化评价细则，形成闭环改进机制。

三、实践成效与创新亮点

（一）实践成效

项目以中国美术学院为试点，经过阶段性实践取得显著成效：

1、教学育人实效提升：学生作品的思政内涵明显增强，有效助力学生感知真实社会、厚植人民情怀，切实将思政教育融入成长全过程，实现专业能力与思想觉悟的双向提升；同时，通过多元思政实践，进一步传承了红色基因、弘扬了东方文化，推动思政教育与专业教学深度融合、同向发力，真正实现了以实践育人、以文化铸魂的育人目标，让思政教育在乡土实践中落地生根、开花结果。

2、创作成果丰硕：中国美术学院秉持以美育人、以艺铸魂的育人导向，依托学科特色与师生丰硕艺术创作成果，构建起专业教学与课程思政一体化融合的育人范式。在课程实施层面，立足不同专业课程体系，深度挖掘红色文化基因、中华优秀传统文化精髓与新时代社会实践资源，将家国使命、工匠精神、文化自信等思政内涵有机嵌入课堂理论讲授、技法训练、课题创作等各教学环节。在实践育人维度，院校常态化组织师生深入革命老区、乡村田野、重大社会建设现场开展采风调研与主题创作实践，聚焦红色历史、乡村振兴、非遗传承、国家重大发展命题开展艺术攻关，形成数量可观的主题绘画、公共雕塑、文创设计等系列创作成果。各类参展获奖作品、落地实践项目、学科创作成果，成为课程思政落地见效的物化表征，实现专业技能培育与思想政治引领同向同行，达成以艺载道、以美立德的课程思政建设目标。

（二）创新亮点

1、艺术特色鲜明，实践育人模式创新

立足艺术学科实践性、创作性、现场性特质，以乡土采风、社会调研、主题创作、艺术展演为核心载体，构建“实践育人+社会评价”一体化特色评价格局。将思政育人深度嵌入艺术创作全流程，实现思政教育从课堂讲授向生活体验、从知识传递向情感共鸣、从理论认知向实践转化的有效落地，真正做到以艺载道、以美化人。

2、协同机制创新，思政与专业深度融通

打破专业课程与思政课程“各自为政、单向运行”的壁垒，建立课程思政与思政课程双向协同、同向同行的一体化评价机制。形成“思政引领专业方向、专业承载思政内涵”的深度融合格局，推动价值引领、知识传授、能力培养三位一体协同发力，有效解决艺术教育中“思政与专业两张皮”的突出问题。

3、数字化赋能，评价治理模式创新

搭建艺术教育课程思政数字化治理系统，实现评价数据自动化采集、教学过程智能化分析、育人成效可视化呈现。以数字技术破解艺术教学成果多元、过程灵活、评价难量化、难留存、难

对比的管理难题，构建全周期、可追溯、可迭代的动态评价体系，推动艺术教育课程思政评价走向精准化、高效化、规范化。

四、现存问题与优化推广路径

（一）艺术教育课程思政评价体系现存问题剖析

项目虽已形成较为完整的艺术教育课程思政教学评价体系并取得阶段性实践成效，但在落地运行中仍存在三方面不足：一是思政素养评价的精准化程度有待提升，家国情怀、文化认同、价值践行等内在素养偏于隐性，难以完全量化测评，定性评价仍存在一定主观性；二是行业与社会评价的常态化机制尚不健全，校外专家、行业机构、社会公众参与评价的渠道不够稳定，评价结果的反馈、运用与闭环改进机制仍需完善；^[8]三是分专业、分门类的评价精细化不足，针对美术学类、设计学类、艺术学理论类、戏剧与影视学类等不同艺术专业的特点，在指标设置、观测点、权重分配上的差异化设计仍需加强，评价的针对性与适配性有待进一步提高。

（二）艺术教育课程思政评价体系优化路径与推广实施构想

项目将围绕“更精准、更协同、更专业、更智慧”持续深化改革：一是推进分专业分类评价体系建设，结合不同艺术门类的育人规律，细化指标、优化权重，增强评价体系的专业适配性；二是健全多元主体协同评价机制，拓展行业专家、文化机构、实

践基地、社会公众的常态化参与渠道，完善评价结果运用与激励约束机制；三是深化数字化与智能化评价改革，运用大数据、人工智能等技术提升过程采集、数据分析、成效画像的自动化与精准化水平，推动评价从“经验型”向“数据驱动型”转型。^[9]同时，及时总结中国美术学院试点经验，形成标准指南与典型范式，逐步向全省乃至全国艺术类院校推广应用，以评价改革牵引艺术教育课程思政高质量发展，为新时代美育“以美育人、以美化人、以美培元”提供持续动力。

五、结语

构建科学有效的艺术教育课程思政教学评价体系，是落实立德树人根本任务、深化新时代美育改革的关键举措，也是推动专业教育与思政教育深度融合的重要保障。中国美术学院的探索实践表明，唯有立足艺术学科审美性、实践性、创造性特质，坚持价值引领、遵循美育规律、突出学科特色、强化数字赋能，才能真正构建起可操作、可监测、可推广的课程思政评价机制，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。^[10]面向未来，需持续深化评价改革、破解实践难题、完善育人闭环，不断提升艺术教育课程思政的针对性与实效性，着力培养德艺双馨、心怀家国、服务人民的新时代艺术人才，为高等艺术教育高质量发展与社会主义文化强国建设贡献力量。

参考文献

- [1] 教育部. 关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见 [Z]. 2019.
- [2] 李军. 新文科背景下艺术院校课程思政协同育人机制研究 [J]. 艺术教育, 2023.
- [3] 王伟. 课程思政视域下高校艺术教育的路径探索 [J]. 中国高等教育, 2021.
- [4] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 2020.
- [5] 倪赛力. 艺术院校课程思政与思政课程双驱育人模式探索 [J]. 中国高等教育, 2022 (20): 25-27.
- [6] 文苑仲. 艺德并举 知行合一 —— 艺术设计专业“课程思政”建设的思路、方法与实践 [J]. 设计, 2021, 34 (17): 110-112.
- [7] 徐玉娟. 艺术类高职院校课程思政协同育人路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025 (23): 34-36.
- [8] 魏继宗, 吴璇. 高校教师课程思政教学评价指标体系构建研究 [J]. 中国高等教育, 2023 (09): 58-66.
- [9] 刘英. 高职艺术设计类专业课程思政教学评价指标体系构建研究 —— 基于 CIPP 模式 [J]. 艺术科技, 2025 (12): 15-18.
- [10] 徐子涵. “大思政”格局下的大学生价值观培养 —— 艺术理论类课程思政的创新与实践 [J]. 江苏高教, 2024 (5): 102-105.