

高校心理咨询中的伦理问题与对策

孙慧, 滕姗洁

徐州工程学院, 江苏 徐州 221018

DOI:10.61369/EST.2026080018

摘 要 : 心理咨询是高校心理健康教育与人才培养工作的重要组成部分, 本文结合高校心理咨询工作实际, 从专业伦理与行政管理冲突、咨询师职业素养与专业胜任力、危机干预、心理普查及档案管理等方面, 梳理了当前高校心理咨询工作中存在的伦理问题, 提出完善制度、明晰角色、强化伦理培训、提升专业胜任力、规范心理普查与档案管理等针对性策略, 以期完善高校心理咨询伦理体系, 提升心理咨询工作的专业性和规范性。

关 键 词 : 心理咨询; 伦理问题; 对策

Ethical Issues and Countermeasures in University Psychological Counseling

Sun Hui, Teng Shanjie

Xuzhou University of Technology, Xuzhou, Jiangsu 221018

Abstract : Psychological counseling is an essential component of mental health education and talent cultivation in universities. Drawing upon practical experiences in university psychological counseling, this paper examines the current ethical issues across four key dimensions: the conflict between professional ethics and administrative management, counselors' professional literacy and competence, crisis intervention, and psychological screening and record management. Accordingly, it proposes targeted strategies, including improving institutional systems, clarifying professional roles, strengthening ethics training, enhancing professional competence, and standardizing psychological screening and record management. These measures aim to refine the ethical framework for university psychological counseling, thereby elevating its professionalism and standardization.

Keywords : psychological counseling; ethical issues; countermeasures

伦理是高校心理咨询专业性的核心标识, 也是咨询关系建立与维护的基础。中国心理学会发布的《临床与咨询心理学工作伦理守则》(第二版)明确提出, 心理咨询师应以来访者的福祉为中心, 遵循善行、责任、诚信、公正、尊重的伦理原则^[1]。然而, 高校心理咨询中心并非纯粹的临床服务机构, 它同时嵌入在高等教育行政系统之中, 承担着育人使命与管理职能。这种双重身份使得高校心理咨询工作者常常陷入伦理困境: 一方面要遵循专业伦理规范, 保护来访学生的隐私与自主权, 另一方面要回应行政管理诉求, 履行校园安全管理的职责。因此, 探讨当前高校心理咨询实践中普遍存在的伦理问题及其成因, 提升高校心理咨询师对伦理问题的判断与把握能力, 在咨询中依据恰当的目标、原则、内容与路径妥善处理伦理议题, 既是保护咨访双方合法权益的内在要求, 也是推动高校心理咨询工作规范化、职业化健康发展的必经之路。

一、高校心理咨询中的主要伦理问题及表现

(一) 心理咨询专业伦理与高校行政管理的冲突凸显

高校心理咨询中心在组织架构上通常隶属于学生工作部, 既要遵循心理咨询的专业伦理准则, 又要接受高校行政管理部门的领导与监管, 这种双重属性极易导致专业伦理与行政管理之间的冲突。第一, 高校行政管理的核心目标是维护校园稳定、规范管理秩序。因此, 在实际工作中, 部分高校行政管理部门对心理咨

询工作的专业性认知不足, 将心理咨询等同于一般的学生管理工作, 过度干预咨询过程与咨询决策。例如, 部分高校要求咨询师配合行政部门对重点关注学生进行强制约谈、追踪, 并知晓咨询内容, 忽视了心理咨询的保密性原则和来访者的自主性权利。这种过度干预可能会破坏咨访关系中的信任基础, 让来访者产生戒备心理, 不愿主动倾诉内心真实想法, 进而影响咨询效果。第二, 在高校管理体系中, 心理咨询师通常被纳入学生工作部门管理, 其考核评价主要依据学生管理工作的相关指标, 大多沿用普

基金项目: 2025年度江苏省高校哲学社会科学研究思政专项《高校心理危机干预的伦理困境与规范化路径研究》(项目编号: 2025SJSZ0494)。

作者简介:

孙慧(1981.02-), 女, 汉族, 硕士, 副教授, 徐州工程学院心理中心专职教师, 研究方向: 大学生心理健康教育;

滕姗洁(1999.01-), 女, 汉族, 硕士, 助教, 徐州工程学院心理中心专职教师, 研究方向: 大学生心理健康教育。

通教师的考核标准,侧重教学、科研、学生管理等,而心理咨询的伦理执行情况、心理咨询的服务时长、个案咨询效果等核心专业内容往往未被纳入重点考核范畴。此外,高校在职称职务晋升、奖惩绩效等方面的评价机制,也未充分体现心理咨询工作的专业性,导致部分专职心理教师职业认同感不足,进而放松了伦理要求,部分伦理失范行为难以及时发现和纠正。

（二）专职心理咨询师职业素养与胜任力的局限

高校心理咨询师的职业素养与专业胜任力是保障咨询伦理得以落实的基础。然而,当前高校心理咨询队伍建设中仍存在若干值得关注的问题。第一,专职咨询师的专业背景参差不齐。当前我国高校普遍重视心理咨询师的专业能力,然而2017年人社部心理咨询师证书取消后,行业暂无国家统一执业准入标准,高校心理咨询师的人员构成较为复杂,专业背景多元、身份角色多重的现象较为突出。部分高校心理专职教师并非心理学相关专业出身,而是从辅导员、思政、教育学等领域转岗而来,缺乏系统的心理咨询专业受训背景,对心理咨询的理论、方法、技巧掌握不够熟练,在处理来访者复杂的心理议题方面,仍面临较大的挑战。即使是心理学专业出身的教师,部分也由于缺乏长期的临床督导和实践积累,面对心理危机和严重心理问题时,缺乏有效的干预能力。第二,双重角色带来的职业身份模糊导致专业胜任力发展不足。高校心理咨询师既是专业技术人员,又是教职工,部分还承担教学、科研、行政工作,这种多重角色身份容易导致角色冲突与边界模糊。高校心理咨询普遍实行免费服务模式,缺乏市场化的激励与约束机制,进一步弱化了心理咨询师主动提升专业水平的内在动力。在这种环境下,高校心理咨询师的专业成长路径相对狭窄,职业角色容易被边缘化,易引发职业倦怠,进而导致专业胜任力不足。

（三）危机干预中的伦理问题

心理危机干预是高校心理咨询工作中最具挑战性的领域,咨询师面临的核心伦理是潜在危机下打破保密原则的两难问题^[2]。保密原则是心理咨询的核心伦理原则,在心理危机干预中,当来访者流露出自杀意念或自伤计划时,咨询师需要突破保密原则,及时向学校、家长通报情况,采取干预措施,保护来访者及他人的生命安全。但实践中,如何准确判断突破保密原则的时机和范围,成为困扰咨询师的主要伦理难题。咨询师面对校园安全的管理要求,可能导致在某些尚不满足心理咨询“保密例外”条件的情况下,仍然出现突破保密原则、上报相关信息的情形。此外,由于部分高校对心理咨询中心施加行政压力,一旦校园发生恶性事件,便会启动追责程序。这种制度环境使心理咨询师面临较大的职业压力,在危机干预中对于保密问题的处理倾向于采取“宁可上报”的保守策略,而忽视了对风险程度的合理评估^[3]。这种做法最终可能损害当事人的基本权益,削弱广大学生对心理咨询中心的信任,进而使心理咨询与危机干预工作面临更大的困难与挑战。

（四）心理普查与档案管理中的伦理问题

心理普查及档案建立是高校心理健康教育常规工作,旨在了解学生心理状况、筛查潜在心理风险。但在普查过程中,部分

高校存在普查目的不明确、知情同意不到位、对预警学生进行回访、普查结果使用不规范等伦理问题^[4]。第一,普查阶段的知情同意落实不到位。高校将心理普查作为新生入学的必经程序,学生没有选择退出或不参与的权利。学生对于普查的目的、意义、普查结果的使用范围和保密措施,缺乏清晰的认知,导致学生对普查工作产生误解,不愿主动配合,甚至隐瞒真实的心理状态。第二,结果反馈与危机回访阶段的隐私泄露与处置。目前高校普查结果权限界定模糊,非专业行政人员、辅导员可随意查阅测评数据,且在反馈和回访时缺乏私密渠道,极易造成隐私外泄。同时,对学生拒绝回访的情况,存在强制约谈或消极放任两种极端处置方式。部分高校对重点关注学生存在标签化、过度干预问题,易加重学生心理负担。第三,档案管理阶段的保密风险突出。学生心理档案、心理普查数据等高度敏感的隐私信息,往往未实行专人专柜专管,且查阅权限界定模糊、管控松散,导致非相关人员随意调阅,存在严重的隐私泄露隐患。此外,在迎接上级检查时,部分学校无限制开放档案查阅权限,会导致来访者隐私泄漏,违背心理档案保密原则。

二、高校心理咨询伦理问题的优化对策与建议

（一）完善管理制度,建立规范化、专业化的工作机制

为有效应对高校心理咨询中面临的伦理困境,必须从制度层面入手,构建科学、规范、专业的工作机制。高校需结合教育部心理健康教育相关规范,依据《中国心理学会临床与咨询心理学工作伦理守则》及相关法律法规,结合本校学生心理工作实际,构建系统化、精细化的心理咨询伦理管理制度。细化心理咨询全流程伦理准则,明确个案咨询、记录存档、危机干预、转介处理等各环节的伦理规范,重点界定保密原则、保密例外、知情同意、双重关系规避等核心伦理要求。同时为了保证伦理规范及制度的贯彻执行,通过伦理督导与核查机制,定期对心理咨询个案、工作台账、服务流程进行伦理审核,及时整改不规范操作,以制度化约束推动心理咨询工作标准化、专业化开展。

（二）清晰界定高校心理咨询师的专业角色

清晰的专业角色定位是高校心理咨询师恪守伦理底线、规范服务行为的重要前提。高校行政管理部门应转变观念,充分认识心理咨询工作的专业性,尊重心理咨询的专业伦理准则和咨询师的专业自主性。明确心理咨询中心的核心职责是开展个体咨询、心理普查、危机干预、专业培训等工作,行政管理部门的职责是为心理咨询工作提供经费、场地、人员保障,进行宏观监管,不干预咨询过程、咨询决策等专业事务。同时,引导咨询师树立正确的职业认知,明确自身既是心理健康服务者,也是伦理规范的践行者,让咨询师在工作中依规履职,有效规避因角色错位引发的各类伦理问题。

（三）加强心理咨询师伦理规范学习,提高伦理意识

高校心理咨询师职业伦理素养的提升,有赖于系统化、常态化的伦理学习与意识培育。因此,提升咨询师的伦理敏感度至关重要。高校心理咨询中心应将伦理培训纳入常规业务学习计划,

定期组织咨询师系统研读心理咨询行业伦理准则、高校心理服务工作规范及相关法律法规,帮助咨询师深入理解伦理规范的精神实质和实践要求。同时,结合高校心理咨询典型案例开展复盘研讨,通过专题培训、案例研讨、朋辈督导等多种形式,强化咨询师对伦理议题的正确认知。此外,还可搭建伦理交流学习平台,鼓励咨询师开展跨校交流、行业研学,持续更新伦理服务理念,主动摒弃不规范执业习惯,从思想层面筑牢伦理底线,进而减少伦理失范行为。

（四）提升心理咨询师专业胜任力

部分高校出现的伦理困境,除伦理意识缺失外,还与咨询师专业处置能力薄弱、实战经验欠缺密切相关。因此,高校心理咨询师的胜任力及综合能力也是规避伦理风险、保障咨询质量的关键。学校通过搭建系统化专业培育体系,定期开展心理咨询技术、危机干预实操等专项培训,重点强化知情同意、保密突破、双重关系等伦理情境的应对技能。高校还可以通过定期组织个体与团体督导,帮助咨询师强化临床技能,以提升其在复杂情境下的决策水平。此外,高校应鼓励咨询师参与行业学术交流、专业进修,通过持续的专业成长,夯实伦理实践的根基。

（五）规范心理普查与档案管理,筑牢隐私保护防线

从普查开展、结果反馈到档案留存,搭建标准化操作流程,保障学生心理信息隐私安全。第一,落实心理普查全过程知情同意。在测评前应明确告知学生普查的目的、数据用途、保密边界、信息留存时限,赋予学生自愿参与、中途退出的自主选择

权,减少学生隐瞒心理状况、抵触测评等问题,保障测评数据真实有效。第二,划定测评数据分级使用权限,杜绝标签化与随意回访。严格界定心理测评数据的查阅权限,非专业行政人员和辅导员不得随意查阅。对于预警学生的回访,应建立分级分类干预机制,通过私密渠道进行,避免标签化和过度干预加重学生心理负担。第三,强化心理档案的保密与安全管理。落实学生心理档案专人、专柜、专档保管制度,细化档案查阅审批流程,明确调阅主体与使用场景。应对上级督查、校内行政检查时,对档案内容做脱敏处理,从管理层面堵住隐私泄露漏洞,维护心理咨询工作专业公信力^[5]。

三、结语

高校心理咨询工作不仅是心理健康教育的重要一环,更是落实立德树人根本任务的关键支撑。面对专业伦理与行政管理的双重属性,如何在日常管理、个案咨询及危机干预中构建科学、规范的伦理体系显得尤为迫切。通过完善制度建设、明晰咨询师专业角色、强化伦理培训与提升专业胜任力、规范心理普查与档案管理,高校能够有效化解伦理困境,筑牢咨询工作的专业底线。未来,高校应平衡好育人管理与专业服务的关系,结合校园工作实际,细化伦理实践准则,持续优化咨询服务模式,助力高校心理咨询工作实现专业化、规范化、职业化高质量发展。

参考文献

-
- [1] <http://www.chinacpb.net/public/index.php/xwz/lunli/info/id/599/leixing/11.html>
- [2] 曹宁宁,石惠,卢丽琼.高校心理咨询师咨询伦理的现状分析与对策思考[J].心理健康教育,2016(03):80-85.
- [3] 安莉,吕韵.高校心理咨询伦理困境应对及《咨询师工作守则》解读[J].心理学通讯,2022(02):119-124.
- [4] 崔爽,卢绍君.从伦理困境的分析与解决促进高校心理咨询职业化发展[J].辽宁广播电视大学学报,2017(02):10-12.
- [5] 赵君,苏荣坤.高校心理咨询工作的伦理困境与对策[J].心理学通讯,2018(03):223-228.