

高校青教赛办赛模式与竞赛体系的现实审视与优化路径

谢淮北¹, 邢翠兰², 王岩¹

1. 安徽理工大学 机电工程学院, 安徽 淮南 232001

2. 安徽理工大学 创新创业学院, 安徽 淮南 232001

DOI:10.61369/EST.2026080015

摘 要 : 高校青年教师教学竞赛(以下简称“青教赛”)已成为提升青年教师教学能力、深化高等教育教学改革的重要抓手。其办赛模式与竞赛体系的科学性与合理性,直接关系到“以赛促教”实效的发挥。本文以全国及地方高校青教赛为研究对象,运用文献研究、案例分析与比较研究法,系统剖析了当前“层级递进式”办赛模式的运行特征,并揭示了竞赛体系在目标定位、赛制设计、评价机制及成果转化等方面存在的现实困境。借鉴西北农林科技大学“四位一体”竞赛体系、西安电子科技大学“预赛—决赛衔接”模式等典型案例经验,本文构建了“价值引领—分类赛制—多元评价—成果转化”的四维优化框架,旨在为推动青教赛从“竞技性展示”向“发展性赋能”转型,实现其常态化、长效化发展提供理论参考与实践路径。

关 键 词 : 青年教师教学竞赛; 办赛模式; 竞赛体系; 教学能力提升; 成果转化

Realistic Review and Optimization Path of the Mode and System of Organizing Youth Education Competitions in Colleges and Universities

Xie Huaibei¹, Xing Cuilan², Wang Yan¹

1. School of Mechatronics Engineering, Anhui University of Science and Technology, Huainan, Anhui 232001

2. College of Innovation and Entrepreneurship, Anhui University of Science and Technology, Huainan, Anhui 232001

Abstract : The teaching competition for young teachers in universities (hereinafter referred to as the "Youth Education Competition") has become an important tool to enhance the teaching ability of young teachers and deepen the reform of higher education teaching. The scientificity and rationality of its competition mode and system are directly related to the effectiveness of "promoting education through competition". This article takes national and local university youth education competitions as the research object, and uses literature research, case analysis, and comparative research methods to systematically analyze the operational characteristics of the current "hierarchical progressive" competition mode, and reveal the practical difficulties in the competition system in terms of target positioning, competition system design, evaluation mechanism, and achievement transformation. Drawing on typical case experiences such as the "four in one" competition system of Northwest A&F University and the "preliminary final connection" model of Xi'an University of Electronic Science and Technology, this article constructs a four-dimensional optimization framework of "value guidance classification competition system multiple evaluation achievement transformation", aiming to provide theoretical references and practical paths for promoting the transformation of youth education competitions from "competitive display" to "developmental empowerment", and achieving their normalized and long-term development.

Keywords : young teacher teaching competition; competition mode; competition system; improvement of teaching ability; technology transfer

引言

中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确指出,要“加强青年教师培养培训,健全青年教师教学能

基金项目: 安徽理工大学工会教代会理论研究重点项目“高校青教赛等竞赛办赛模式及竞赛体系研究”(2025ghjd02); 安徽省质量工程项目“AI 赋能与新工科引领下行业特色高校机械专业基础课程教学改革创新与实践”(2025jyxm0126)、安徽理工大学教育教学改革研究重点项目“一流学科视角下课程思政驱动高质量本科教育人才培养的实践与探索”(xjjyxm2025154)。

力发展机制”^[1]。在此背景下，自2012年启动的全国高校青年教师教学竞赛（青教赛），历经十余年发展，已构建起覆盖广泛、层级分明的竞赛格局，成为检验与提升青年教师教学基本功的关键平台。截至2026年，全国青教赛已成功举办七届，参赛高校从百余所扩展至千余所，累计参赛教师超过15万人次。然而，在规模不断扩大的同时，青教赛的办赛模式与竞赛体系也暴露出“重竞技轻育人”、“重结果轻过程”、“重展示轻转化”等深层次问题，制约了其“以赛促教、以赛促学、以赛促改、以赛促建”核心价值的充分实现。

现有研究多聚焦于青教赛对教师个体专业发展的影响或评审机制的公平性探讨，缺乏从系统性视角对办赛模式与竞赛体系进行整体性解构与优化^[2-3]。本文立足于“办赛—参赛—评赛—用赛”的全链条，结合近五年高校竞赛实践，深入剖析其现实困境与成因，并借鉴典型案例经验，提出系统性优化路径。这不仅是对新时代高等教育教学改革内在需求的积极回应，更是推动青教赛从“竞技性”向“发展性”转型，回归育人本质的必然要求。

一、高校青教赛办赛模式的现状审视

办赛模式是竞赛运行所依托的组织安排和规则框架，关键是统筹资源并设置流程，使赛事达到既定目标。当前，我国高校青教赛普遍形成“层级递进、分类选拔、校地联动”的运行方式，其基本构成和实际特点主要表现在以下两个方面。

（一）组织架构：层级递进的四级联动体系

青教赛组织具有明显的层级特征，通常按照“学院初赛—校级竞赛—省级复赛—全国决赛”四个层次展开。各层级各有侧重且彼此衔接，既形成自下而上的选拔过程，也产生自上而下的示范作用。院级初赛强调“全员参与”，以扩大赛事覆盖面。例如，海口经济学院把初赛组织情况列入优秀组织奖评选，以制度激励提高青年教师参赛率。校级竞赛承上启下，重在“优中选优”。西安电子科技大学采用“教学录像+现场教学”的双重考核方式遴选省级参赛教师以保证选拔质量。省级和全国竞赛则更重视“示范引领”，关注教学创新与学科前沿的结合。全国青教赛自2020年起增设“课程思政”专项评审并凸显了竞赛的价值引领功能。

这种逐级办赛方式将“广泛动员”和“精准选拔”结合起来。一方面，它为更多青年教师提供参与机会，有助于形成重视教学的氛围；另一方面，经过层层遴选，优质教学资源得以集中展示。有研究指出，西部某“双非”高校实施层级化竞赛后，青年教师教学能力达标率由2021年的78%提高到2023年的92%，这一变化一定程度上反映了该模式的实践效果^[4]。

（二）竞赛内容：三位一体的模块化设计

为全面考察青年教师的教学综合能力，青教赛一般把“教学设计—课堂教学—教学反思”设为三个相互关联的模块。三个部分功能不同，分值比例也有区别，共同完成对教学能力的综合评价。

教学设计模块（占比15%–20%）：参赛者需要提交6个学时的完整教学方案，包括学情分析及教学目标和教学过程等内容，重点考察方案是否合乎逻辑、符合教学规律。

课堂教学模块（占比60%–75%）：主要形式是20分钟现场教学，评委依据教学内容与教学组织和语言教态等方面评分。全国青教赛评审重视专业性与通俗性的平衡，防止内容过于艰深或停留在表面^[5]。

教学反思模块（占比5%–10%）：选手须在赛后45分钟内完

成一篇500字以内的反思报告，主要考察教师对自身教学活动的认识，以及发现问题、持续改进的意识。

在三个基本模块之外，一些高校还作出了相应探索。例如，西北农林科技大学增加“教学创新方案”模块，鼓励教师使用智慧教学工具；西安电子科技大学把“教学录像”列入预赛内容，用来观察教师日常教学的真实状态，减少“为赛而演”的现象。这样的模块安排不再局限于传统的“单一课堂展示”，而是把教学准备、课堂实施和课后反思纳入同一评价过程。

二、高校青教赛竞赛体系的现实困境

尽管青教赛的办赛模式已相对成熟，但其竞赛体系在目标、赛制、评价与转化等核心环节仍存在结构性矛盾，制约了其育人功能的充分发挥。

（一）目标定位偏移：工具理性对价值理性的僭越

青教赛的本源目标是“提升教师教学能力，服务人才培养”，但在实践层面，其目标定位出现了明显的工具理性僭越价值理性的倾向，呈现出“重竞技、轻育人”的异化现象。一方面，参赛选手为追求高分，过度追求“表演化教学”，如刻意设计复杂的互动环节、使用炫技式PPT，却忽视了知识传授的内在逻辑与深度。部分选手倾向于选择易于展示但学术含量不高的教学内容，规避学科重难点，导致竞赛与日常教学严重脱节^[6]。另一方面，部分高校将竞赛获奖数量视为“办学政绩”，对参赛选手进行“集中脱产备赛”，甚至调整其正常教学任务，这种功利化导向从根本上背离了“以赛促教”的初衷。

（二）赛制设计固化：统一标准与学科差异的张力

当前青教赛多采用“统一模块、统一时长、统一评分标准”的刚性赛制，这与不同学科的教学规律和特点存在显著张力。文科教学侧重逻辑思辨与价值引领，20分钟的限时难以展开深度研讨；理工科教学则常涉及实验操作与公式推导，单一的讲授形式难以充分呈现其教学精髓。尽管部分赛事进行了“文科组”“理工组”的粗线条划分，但评分标准仍多以“语言表达、教态仪表”等通用性指标为主，对学科教学的特质性要求考量不足。此外，竞赛流程的固化也限制了教师的参与积极性，多年沿用“提交教案—现场授课”的单一流程，缺乏“教学创新答辩”“学生评价”等环节，难以全面考察教师的综合教学素养。

（三）评价机制单一：主体局限与标准模糊的困境

青教赛的评价机制主要依赖“评委现场打分”，存在评价主体单一、标准模糊等局限。从评价主体看，评委多由高校管理者与资深教授构成，缺乏青年教师、学生及行业专家的参与，导致评价视角偏向“传统教学经验”，对信息化教学、翻转课堂等创新模式的认可度不足。从评价标准看，尽管多数竞赛制定了评分细则，但“教学特色”“创新程度”等关键指标仍缺乏可操作的量化标准，评委的主观判断对结果影响较大。有研究指出，教学竞赛中不同评委组对同一选手的评分差异可达10分以上，反映出评价一致性的严重不足^[7]。同时，评价反馈机制的缺失，使得竞赛的“诊断”与“改进”功能难以发挥。

（四）成果转化薄弱：竞赛成果与日常教学的割裂

竞赛成果转化是推动“以赛促教”理念真正落地的重要环节，但从当前高校青教赛运行情况来看，竞赛成果与日常教学之间仍存在一定程度的脱节。一方面，优秀教学成果的推广利用不足。部分高校虽然对获奖教案、教学录像等材料进行了整理和保存，但主要停留在资料归档层面，尚未通过示范公开课、教学研讨会、教师工作坊等方式进行持续传播，使部分优质教学资源未能充分发挥作用。另一方面，参赛教师后续发展支持机制仍不完善。部分青年教师在竞赛结束后缺少持续性的指导和培养，竞赛过程中形成的教学理念和创新方法难以长期融入课堂实践，导致部分教师出现“比赛阶段表现突出，日常教学提升有限”的情况。此外，竞赛成果与高校教学改革之间的联系仍需加强。部分高校未能及时总结竞赛过程中暴露出的教学问题，并进一步转化为教学研究项目，也未能将竞赛中的优秀教学经验系统纳入人才培养方案和课程建设过程，使青教赛在推动教学改革和课程建设方面的作用未能充分体现。

三、高校青教赛竞赛体系的优化路径

针对当前青教赛运行过程中存在的问题，结合西北农林科技大学“四位一体”体系、西安电子科技大学“数字化竞赛”等实践探索，本文从竞赛目标、赛制设计、评价机制以及成果转化四个方面提出优化思路，推动高校青教赛由关注竞赛结果向关注教师成长转变，进一步强化其服务教学发展的功能。

（一）锚定价值引领：重构“育人导向”的竞赛目标体系

高校青教赛目标体系的优化应坚持“立德树人”的根本任务，将教师育人成效作为竞赛评价的重要内容。首先，需要明确竞赛的“发展性定位”。在竞赛制度中应规定参赛课程须为教师近两学年持续承担教学任务的核心课程，避免教师为了比赛临时调整教学内容或重新设计课堂形式。可参考西安电子科技大学相关做法，要求参赛课程优先选择2学分及以上的专业骨干课程，从课程来源上保证竞赛活动与教师日常教学工作的有效衔接。其次，应进一步强化课程思政内容的自然融入。将“价值引领效果”纳入竞赛评分指标体系，占比不低于15%，要求教师在教学设计和课堂实施过程中结合学科特点融入育人元素。例如，文科组可以增加“家国情怀表达”等评价内容，理工科组则重点关注科学精

神、工程伦理等方面的培养。同时，高校还应完善竞赛激励机制，将教师日常教学表现作为参赛资格的重要参考。如西北农林科技大学规定，参赛教师需提交近一学年学生评教数据，评教成绩低于85分者不得参加校级竞赛^[8]。该制度能够在一定程度上避免青教赛过度关注竞赛展示效果，引导教师更加重视课堂教学质量和育人实效。

（二）创新分类赛制：构建“学科适配”的竞赛内容体系

现有赛制不宜沿用“一刀切”思路，应结合学科特点，建立差异化、适配性的竞赛体系。在组别设置上，可在“文科组”“理工组”基础上，细分为“人文社科类”“理工实验类”“医学技能类”“艺术实践类”等，并按组别设置相应竞赛内容。例如，医学类可设置“临床技能操作与病例分析”模块，艺术类则可加入“作品展示与创作理念阐释”环节。竞赛时间和形式也应灵活安排。文科类可采用“15分钟教学+5分钟思辨答辩”，以满足深入研讨需要；理工科类可延长为“25分钟教学+10分钟实验演示”，使实践教学内容得到充分展示。同时，可适当增加“数字化竞赛”内容，参考西安电子科技大学的经验，将“线上教学录像评审”纳入预赛，用以了解选手日常教学实际水平。决赛可增设“教学创新路演”环节，由选手通过短视频呈现教学创新成果，增强竞赛的创新性与时代感。此外，可探索“弹性参赛机制”，允许35岁以上教师以“指导教师+参赛选手”的组合形式参赛，发挥“传帮带”作用，拓展竞赛的辐射范围。

（三）完善多元评价：建立“立体全面”的评价反馈体系

要打破“一个评委说了算”的局面，关键是把评价主体做多、把评价方式做活，形成量化与质性相互补充的反馈闭环。在评委构成上，不妨把青年教师、学生乃至行业企业专家都吸纳进来——青年教师代表可占两成左右，学生代表约占一成半，企业专家约占一成。此前就有省级青教赛尝试让企业技术骨干加入理工科评审组，效果颇好，评价的实践针对性和前沿视野都得到了明显提升。与此同时，评分标准本身也有细化的空间。像“教学创新”“学科特色”这类比较笼统的指标，完全可以拆解成若干个看得见、数得清的二观测点。拿“化工类”来说，设置“基础应用（3分）”“创新应用（5分）”“深度融合应用（8分）”三档，评委打分时就有了更清晰的抓手，主观随意性也随之降低。在反馈环节，则应贯穿赛事始终：预赛结束后给每位选手发一份“评分细则对照表”，让人清楚知道丢在哪里；决赛之后安排评委同选手面对面坐下来，对着课堂录像逐项复盘，给出有针对性的改进方向。西北农林科技大学在这方面的探索值得关注——他们开发了一套“教学评价智能系统”，借助AI对选手的语言节奏、课堂互动频次等数据做分析，自动生成个性化的教学诊断报告，为选手后续改进提供了相当具体的参考依据^[9]。

（四）强化成果转化：打通“竞赛优秀”到“日常卓越”的通道

竞赛不能比完就散，真正见功夫的地方在于怎么把赛场上的好东西落到日常课堂里去。好的教学经验不该只停留在参赛那几天，学校完全可以定期请获奖教师开几堂示范公开课，办一些教学工作坊，再把打磨过的教案和课堂实录放到校级在线平台上，

让没参赛的老师也能随时观摩借鉴，资源就这样慢慢流转起来了。对获奖教师本人而言，赛后也不宜“放养”——学校有必要做持续跟踪，支持他们把备赛期间摸索出来的新教法逐步变成自己的常规操作，同时在教学名师、教学团队等培养序列中给他们留出成长通道。更深一层看，竞赛暴露出的那些“教学痛点”其实是教改最鲜活的选题来源。高校不妨专门设一批教改课题，引导教师把赛场上发现的问题带回去做研究；至于比赛中涌现出来的项目式学习、混合式教学等做法，也不该只当个案欣赏，而是要有意识地将其融入人才培养方案和课程大纲的修订中去，“以赛促改、以赛促建”才不会只是一句口号。

四、结论

说到底，青教赛要真正撬动教学质量提升，光靠一两次比赛

远远不够，办赛模式和竞赛体系的优化本身就是一项需要持续打磨的系统工程。目前来看，“层级递进式”的办赛架构在动员面和选拔精度上已经做得不错，但往深处看，目标定位、赛制设计、评价方式、成果转化这几个环节还有不少硬骨头要啃。本文尝试从“价值引领—分类赛制—多元评价—成果转化”四个维度搭一个优化框架，核心想法并不复杂：让青教赛不再只是一个比高下的竞技场，而是逐步长成青年教师持续成长的平台，回到它服务教学、服务育人的本位上来。当然，框架落地不可能有统一模板，各校学科结构、师资体量、办学定位都不一样，需要在实践中慢慢摸索适合自己的路径。可以期待的是，只要方向对了、机制理顺了，青教赛完全有条件在新一轮高等教育改革中承担起比“拿奖”更重要的角色。

参考文献

[1] 中共中央, 国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [Z]. 2018-01-20.

[2] 李芝, 王頔. 高校教师教学能力提升与专业发展思路探究——评《高校教师教学职业发展创新研究》[J]. 外语电化教学, 2024, (4): 97.

[3] 王辉. 校企合作视域下高校青年教师实践教学能力提升路径研究——评《高校青年教师教学发展研究》[J]. 教育发展研究, 2025, 45(12): 86.

[4] 王健伟, 王小刚, 蒋亮. 西部“双非”高校教师教学能力提升现状及对策 [J]. 北方民族大学学报 (哲学社会科学版), 2023(6): 165-174.

[5] 杜学领. 教学竞赛公平吗? ——以第四届全国高校青年教师教学竞赛为例 [J]. 内蒙古师范大学学报 (教育科学版), 2020, 33(6): 92-103.

[6] 高若瑜. 高校教师教学竞赛虚假繁荣的逻辑根源与治理路径 [J]. 高校教育管理, 2022, 16(5): 64-72.

[7] 郭天伟. 基于学科竞赛模式的教师教学能力提升探讨——评《高校教师教育教学技能》[J]. 热带作物学报, 2021, 42(7): 2179.

[8] 王磊, 姚晓霞, 柴田. 基于“四位一体”教学能力培养的青年教师教学竞赛体系的构建及其实践——以西北农林科技大学为例 [J]. 中国林业教育, 2023, 41(1): 6-10.

[9] 陈一哲, 鲁栋, 王辉, 等. 基于教学竞赛的高校青年教师教学能力提升方法探讨 [J]. 大学教育, 2024(10): 5-8.