

“五社联动”视域下社区老年教育可持续发展 机制构建研究

卫庆国

广东开放大学, 广东 广州 510091

DOI:10.61369/EST.2026080025

摘 要： 发展社区老年教育是落实积极应对人口老龄化国家战略的重要举措。当前我国社区老年教育在迅速扩容的同时，亦暴露出资源整合、需求满足、机制构建等方面的诸多问题，导致可持续发展面临严峻挑战。“五社联动”行动框架可从资源、参与、成效三个维度对社区老年教育可持续发展形成支撑。本研究基于对社区老年教育可持续发展的现实障碍进行深入分析，立足“五社联动”视角，提出包括资源整合、主体协同、成效优化、内生动力激发等一系列社区老年教育可持续发展机制构建策略，以期为老年人晚年生活福祉的提升与社区治理效能的增强提供理论参考与实践路径。

关 键 词： 五社联动；社区老年教育；可持续发展；协同机制

Research on the Construction of Sustainable Development Mechanism for Community Elderly Education from the Perspective of "Five Society Linkage"

Wei Qingguo

Guangdong Open University, Guangzhou, Guangdong 510091

Abstract： Developing community elderly education is an important measure to implement the national strategy of actively responding to population aging. At present, while community elderly education in China is rapidly expanding, many problems such as resource integration, demand satisfaction, and mechanism construction have also been exposed, leading to severe challenges to sustainable development. The "Five Society Linkage" action framework can provide support for the sustainable development of community elderly education from three dimensions: resources, participation, and effectiveness. This study is based on an in-depth analysis of the practical obstacles to the sustainable development of community elderly education. From the perspective of "five social linkage", a series of strategies for constructing sustainable development mechanisms for community elderly education are proposed, including resource integration, subject collaboration, effectiveness optimization, and endogenous motivation stimulation. The aim is to provide theoretical references and practical paths for improving the well-being of elderly people in their later years and enhancing the effectiveness of community governance.

Keywords： five society collaboration; community elderly education; sustainable development; collaboration mechanism

引言

当前，我国已进入中度老龄化社会。伴随着老年人口数量的不断增加，社会对于老年教育服务的需求也更加旺盛。2025年4月，民政部、教育部等19部门联合发布《关于支持老年人社会参与 推动实现老有所为的指导意见》，要求结合城乡社区服务体系建设，合理设置基层老年教育学习点，推动老年教育进村（社区），同步推进老年教育进养老服务机构、进新时代文明实践中心，打通老年教育“最后一公里”^[1]。社区老年教育作为最贴近老年群体日常生活的教育形态，是回应老年人“老有所学、老有所为、老有所乐”需求的关键着力点。

近年来，在社会各界的大力推动下，我国社区老年教育发展迅速。然而，在快速扩容的同时，社区老年教育也暴露出资源整合、需求满足、机制构建等方面存在的显著问题。有学者指出，当前社区办学点存在管理分散、供需错配、模式单一等结构性矛盾，难以支撑面向老年人异质化学习需求的持续供给^[2]。随着需求持续放大，传统的服务供给模式已显得力不从心，可持续发展的问题也随之凸显。

基金项目：本文系2023年度广东省教育科学规划课题（高等教育专项）“‘五社联动’视域下我国社区老年教育高质量发展研究”（项目编号：2023GXJK659）的阶段性研究成果。

作者简介：卫庆国（1982.02-），男，汉族，河北省河间市人，广东开放大学社会工作学院副教授，研究方向为社区治理、社区教育。

2021年7月,中共中央 国务院《关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》正式提出“完善社会力量参与基层治理激励政策,创新社区与社会组织、社会工作者、社区志愿者、社会慈善资源的联动机制”^[3],标志着“五社联动”从地方探索上升为国家层面的制度安排。“五社联动”以社区为平台、以社会组织为载体、以社会工作者为支撑、以社区志愿者为辅助、以社会慈善资源为补充,是对既有“三社联动”机制的继承与超越^[4],为整合多元治理主体、破解基层治理碎片化难题提供了本土化行动框架。将“五社联动”引入社区老年教育服务供给,既是对国家治理体系现代化的具体践行,也为破解社区老年教育服务可持续供给问题提供了新思路。

已有研究对“五社联动”的探讨多聚焦社区治理的一般场景^[5-6],针对其在社区老年教育领域的适用性与具体机制的系统研究仍相对不足。本文从“五社联动”的分析视角出发,聚焦困扰社区老年教育可持续发展的现实障碍,尝试提出促进社区老年教育可持续发展的可行策略,以期为推动社区老年教育高质量发展提供借鉴。

一、“五社联动”与社区老年教育可持续发展的理论契合

(一) 社区老年教育可持续发展的内涵

社区老年教育的可持续发展,是指教育供给在资源、参与与成效三个维度上具备长期稳定的再生能力。资源可持续强调经费、场地、师资、课程等要素形成多元汇流、有效补给的可持续供给模式。参与可持续,强调多元主体形成常态化协作模式,避免服务出现“人一走、力就散”的情形。成效可持续,强调教育活动的价值链条能够沉淀为学员需求满足与社区文化建设的长期收益,避免陷入“活动热闹、结果模糊”的空转。三者并非相互独立,而是形成互为支撑的闭环:资源是多元主体参与的物质基础,稳定的主体参与是服务成效落地的社会土壤,而持续显现的服务成效又会反过来强化资源投入的合理性,吸引更多主体参与其中。

(二) “五社联动”对社区老年教育可持续发展的支撑作用

“五社联动”行动框架与社区老年教育可持续发展之间存在结构上的耦合。首先,通过促进“五社联动”能够对来自政府、社会组织、慈善组织和居民层面的异质资源进行有效整合,缓解单一主体供给面临的资源压力,从而与社区老年教育资源可持续的诉求形成对应。其次,通过促进“五社联动”可以更好地实现多元主体的赋权增能和组织化合作,充分激发多元主体的行动能量,从而与社区老年教育参与可持续的目标相契合。再次,通过促进“五社联动”可以帮助多元主体凝聚共识,并对服务项目进行系统化设计,提升服务效果,从而与社区老年教育成效可持续的指向高度呼应^[7-8]。总之,“五社联动”行动框架有助于帮助社区老年教育重塑从资源供给、参与激活到成效沉淀的全过程,与社区老年教育可持续发展逻辑同构。

二、社区老年教育可持续发展的现实障碍

(一) 资源供给碎片化,缺乏稳定的来源

教育资源的充分供给是教育服务高质量运行的前提。目前我国社区老年教育的发展普遍受到资金、场地、师资等方面资源不足的掣肘。资金方面,因为社区老年教育具有公益属性,所以无法依靠收取学费来覆盖办学成本。我国大多数地区开展社区老年

教育服务的资金主要依赖财政拨款,但地方政府却普遍未将社区老年教育经费单列入基层财政预算,只是从党群服务经费中“挤”出少量经费支持其运作,以致社区老年教育服务一直面临资金短缺的窘境。场地方面,社区老年教育办学主要依托的是党群服务中心的场地,教学活动在组织时会受到其他活动冲击,而且也不能满足同时开设多门课程的需求。师资方面,目前师资队伍多以退休教师或志愿者兼职为主,在专业性和稳定性方面都存在明显不足,而且“因人设课”的情况较为普遍。上述资源供给的瓶颈严重制约了社区老年教育发展的规模、质量和可持续性。

(二) 多元主体参与松散,协同机制缺位

实践层面,虽然社会组织、社会工作者、志愿团体与慈善资源已陆续进入一些社区的老年教育场域,但更多呈现为活动到位、机制未成的松散状态。社区老年教育项目多为社区或社会组织单一主体运营,缺乏基于多元主体协同思维的合理设计,在需要其他主体配合之时,也往往是通过临时性的沟通来协调解决,以致主体间的合作仅仅停留在“聚集”层面,没有真正实现多元主体的深度“协同”。社区的平台组织优势、社会组织的服务运营优势、社会工作者的居民联结优势,以及志愿者组织和慈善组织的资源动员优势未能以集群的形式得到有效发挥,难以有力支撑社区老年教育从“活动化”走向“制度化”的可持续发展。

(三) 课程建设滞后,难以匹配个性化学习需求

课程是社区老年教育的核心供给要素,当前社区老年教育课程供给仍以传统文娱类为主,与老年人群体真实生活场景密切联系的健康管理、数字素养、金融反诈、法律权益、代际沟通、社会参与等课程建设仍明显滞后,未能有效满足老年人群体多元化、发展性的学习需求。而且,课程教学没有充分考虑到老年人内部学习目标和学习基础的差异,进而未能构建分层分类的课程体系,导致课程内容与老年人实际需求之间的匹配度不高,学员的课堂学习体验感差,获得感低^[9]。社区老年教育课程建设的滞后迫切需要办学主体在课程开发方面进行突破,然而这种突破难以依托单一主体独立完成,而是需要依靠多元主体的有效协同才能取得预期中的实效。

(四) 激励机制不完善,主体参与动机不强

“五社联动”的有效运行,离不开多方主体积极参与,但目前相关的激励机制尚不完善。对基层社区而言,由于老年教育专项立法尚未出台,其在基层治理中的定位与价值缺乏明确的制度

界定。因此，基层社区普遍未把开展老年教育纳入日常工作范畴，常态化提供服务，导致服务的持续性与系统性难以保障^[10]。社会组织和社会工作者则常常因为社区中缺乏稳定的项目载体，而无法找到服务抓手，产出服务绩效，致使服务的能动性没有被充分激发。对志愿者而言，激励措施大多停留在颁发证书、口头表彰的浅表层面，虽然少数试点借助“时间银行”模式建立了服务时长与未来回馈的兑换通道^[11]，但绝大多数地区仍未建立成熟的兑换体系，志愿服务无法转化为可落地的实际权益，志愿者的长期参与意愿不强。此外，受政策支持不足、激励措施不完善等因素影响，慈善资源参与社区老年教育的积极性也不高。相关调查结果显示，即便在江浙沪等发达地区，社会资本对于老年教育的投入占比也普遍低于5%^[12]。整体来看，当前在社区老年教育领域，真正贴合老年教育情境、兼顾参与主体差异化诉求的激励机制还未真正得以建立。

三、“五社联动”行动框架下社区老年教育可持续发展机制的构建

（一）资源统筹盘活：搭建供需对接平台，实现资源统筹调配

资源整合是推动社区老年教育可持续发展的物质起点。基于“五社联动”行动框架构建社区老年教育资源整合机制可从三个方面进行推进：一是以街道或社区为单位，绘制好“五社”资源地图，对“五社”主体可提供的资金、场地、师资、课程、设备等资源进行摸排与确权，形成动态更新的资源库，以便在详细掌握可调用教育资源信息的同时，实现资源的合理统筹调用。二是打造社区教育智慧管理平台，并依托该平台对老年人的学习需求与教育资源进行智能匹配，从而切实提升资源配置的效果和效率。三是在保证财政投入的同时，鼓励依托慈善组织设立社区老年教育专项基金，并通过多种形式动员各类主体为社区老年教育注资。例如企业冠名课程、公益机构支持师资培训、居民小额自筹等等，形成“财政+慈善+社会+自筹”的复合资金来源结构，为社区老年教育可持续发展筑牢资金基础。通过建立和完善“五社联动”行动框架下的资源整合机制，可以系统整合社区的碎片化资源，提高人、财、物的资源动员和利用水平，从而有效破解资源分散、供需错配的困境。

（二）多方协同治理：明确权责边界，建立常态化协作方式

主体间的有效协同是以“五社联动”思维助推社区老年教育可持续发展的关键。构建“五社”主体协同机制应重点做好以下几方面工作：第一，明晰各方的角色分工。具体而言，社区应发挥组织牵头角色，负责汇聚学习需求和总体统筹规划与资源协调；社会组织可以作为服务的实施载体，承担项目运营职能，并与其他主体合作共同开发课程；社会工作者可以发挥自身专业优势，承担需求调研、效果评估，以及资源链接等工作；志愿者则可以以教师或教学辅助等不同角色参与社区老年教育服务供给；慈善资源亦可以通过资金注入、协助项目运营等方式为社区老年教育发展提供多种支持。第二，建立常态化协商机制。例如，建

立专项“联席会议”制度，通过定期召开研讨会议，针对课程规划、经费分配、分工协作等具体问题沟通协商，在尊重各方意愿的基础上凝聚共识，促进多元主体对社区老年教育事业的深度参与。第三，畅通信息共享通道。依托社区教育智慧管理平台实时更新学员数量、课程反馈、志愿时长、资金支出等关键数据，保障信息透明流转，为跨主体深度合作建立信任基础。完善“五社”主体的协同机制，有助于增强主体间的信任，打破主体间的信息壁垒，提升协作效率，从而促进参与的可持续。

（三）服务成效提质：分层分类供给课程，建立动态迭代机制

满足老年人个性化的学习需求是社区老年教育服务最为核心的成效体现，而课程建设又是老年人学习需求满足的关键途径。为提升社区老年教育成效的可持续性，应围绕需求识别、内容供给、效果增强等维度强化课程建设，并保持课程的动态迭代。首先是开展专项调研，准确把握老年人群体的学习需求。具言之，应发挥社区的组织优势和社会工作者的专业优势，通过问卷调查、焦点小组访谈等方式，系统收集老年人的学习兴趣、时间安排、能力基础等信息，形成需求分析报告，作为课程设计和教学安排的核心依据。其次是优化内容供给，构建分层分类的课程体系。根据调研结果，将课程划分为基础普及型、兴趣提升型和专业深化型三个层次，分别匹配不同学习基础与需求的老年群体。基础普及型课程侧重健康养生、智能手机使用等生活实用技能；兴趣提升型课程可涵盖书法绘画、音乐舞蹈、园艺手工等文体活动；专业深化型课程则聚焦于老年志愿者培训、社区治理参与等进阶内容，帮助有意愿、有能力的老年人实现自我价值提升。再次是建立动态反馈与迭代机制。每门课程授课结束后，面向学员收集其对课程内容、教学方式、师资水平等方面的评价与建议，并据此对课程进行优化调整。同时紧跟老年群体需求变化，持续开发适老化的新兴课程，保持课程内容的时效性与吸引力。

（四）长效激励激活：针对不同主体实施差异化激励

推动社区老年教育可持续发展，还应完善针对不同主体的差异化激励机制，充分激发各类参与主体参与社区老年教育服务的内生动力。针对社区，一方面，应出台相关法律法规或社会政策，把老年教育纳入居民自治的重要议题，明确社区在服务供给方面的主体责任，并通过将服务成效纳入基层社区年度考核指标体系，把主体责任压实；另一方面，也应落实好社区老年教育的配套经费，避免社区陷入“巧妇难为无米之炊”的局面。就社区和社会工作者而言，他们不缺服务的积极性，影响他们内生动力的关键是对项目稳定性和外部干预的担忧。因此，针对社区社会组织和社会工作者，应将激励的重心放在通过充分赋权，让其拥有培育优质社区老年教育服务项目的可为空间，减少行政层面的外部干预，保障其专业性的自主发挥，以及年终对优秀服务成果进行表彰，认可其服务成效等方面。针对志愿者，应进一步推动时间银行、志愿积分兑换等互助制度的广泛落地，将志愿服务时长纳入统一的登记与兑换体系，从而为把闲置人力资本转化为可存可兑的社会资产创造便利条件^[11]。针对慈善资源，可采用“社区合伙人”、公益创投等合作模式，鼓励慈善资金参与社区老年

教育，并通过课程冠名、社区荣誉墙展示、年度公益年会表彰等方式，强化捐赠方的品牌曝光与社会荣誉，让慈善资源愿意进入、能够留存。

四、结语

在积极应对人口老龄化国家战略背景下，社区作为老年教育落地的核心场域，其服务质量直接关系到亿万老年人的生活福祉。本文立足五社联动的基层治理框架，梳理了“五社联动”与社区老年教育可持续发展之间的内在逻辑契合性，剖析了当前社区老年教育可持续发展面临的资源碎片化、主体协同弱、课程适

配性差、激励不足等现实障碍，并从资源整合、主体协同、成效优化、内生激励四个层面，提出了适配基层场景的社区老年教育可持续发展机制构建策略。

依托“五社联动”联动框架不仅能够为社区老年教育可持续发展注入新的动能，也契合基层治理体系和治理能力现代化的发展方向。未来，还需要进一步结合不同地区、不同发展水平社区的实践探索，对机制运行的效果进行跟踪评估，持续调整优化相关制度设计，推动社区老年教育逐步走向常态化、制度化、可持续发展的轨道。

参考文献

[1] 民政部等. 关于支持老年人社会参与 推动实现老有所为的指导意见 [EB/OL].2025-04-29.https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202505/content_7025060.htm.

[2] 丁伯送, 潘文杰, 狄勇. 都市圈核心社区老年教育的发展现状与优化路径探析 [J]. 云南开放大学学报. 2025, 27 (04) : 35-40

[3] 中共中央 国务院关于加强基层治理体系和治理能力现代化建设的意见 [EB/OL].(2021-07-11).https://www.gov.cn/xinwen/2021-07/11/content_5624201.htm

[4] 徐选国. 从体制创新到生态建构 : " 五社联动 " 对 " 三社联动 " 的传承与超越 [J]. 社会科学战线, 2024(8): 241-250.

[5] 许宝君, 陈伟东. " 三社联动 " 到 " 五社联动 " 的转换逻辑及实现路径 [J]. 浙江社会科学, 2023(09): 80-88+159.

[6] 原珂, 赵建玲. " 五社 " 联动助力基层社会治理共同体建设 [J]. 河南社会科学, 2022, 30(04): 75-82.

[7] 吕方. 以社区能力为中心的城乡社区治理体系现代化 —— “五社联动” 的实践形态及其知识意义 [J]. 济南大学学报 (社会科学版). 2024.34 (03) : 105-144.

[8] 高丽, 王涵. 组织化合作: “五社联动” 推动基层治理创新的机制探索 —— 基于对幸福家园项目的考察 [J]. 甘肃开放大学学报. 2025, 35 (04) : 31-39.

[9] 卫庆国. 社区老年教育高质量发展的路径反思 —— 基于广东省多所老年大学的调查研究 [J]. 新疆开放大学学报. 2025, 29(04): 41-46.

[10] 李根, 李鹏飞. 积极老龄化视域下社区老年教育嵌入机制及其路径优化研究 [J]. 职教论坛. 2026, 42(02): 92-100.

[11] 王玥, 田杨, 张航空. “时间银行” 互助养老模式实现路径 —— 以 “五社联动” 社区创新治理为背景 [J]. 北京航空航天大学学报 (社会科学版), 2022, 35(2): 6-82.

[12] 中国老年大学协会. 关于中国式老年教育现代化发展现状与路径探索的调研报告 [R/OL].(2025-09-01).<https://caea.org.cn/newsinfo/8718308.html>.