

照亮“盲区”：人工智能辅助技校生职业价值观自我觉察与整合的实践路径

谈靖怡

广东省轻工业技师学院，广东 广州 510315

DOI: 10.61369/VDE.2026090032

摘 要： 技工教育长期存在一种结构性偏差：技能训练抓得紧，价值认知环节却很薄弱。学生能把操作步骤说清楚，但你要问他“这活儿到底有啥意义”，他就卡住了。传统价值观教学靠理论灌输，跟学生的真实经验对不上号。本研究引入生成式 AI，搭建了一个三步走的模型：先让学生深入讲自己的故事，再让 AI 分析里面藏着的价值取向，最后师生一块儿讨论、校准。模型让学生回忆四类具体事情——“强”（自信的事）、“想”（忍不住想做的事）、“忘”（沉浸其中忘了时间的事）、“爽”（有成就感的事），用这些叙事画出个人的价值图谱。我们设计了固定提示词，引导 AI 挖出行为背后的价值，输出个性化宣言。218 个技校生试下来，自我觉察深度明显提升。

关 键 词： 职业价值观；自我觉察；技工教育；认知盲区；AI 辅助教育

Illuminating the “Blind Spot”: Practical Paths of AI-Assisted Self-Awareness and Integration of Vocational Values for Technical School Students

Tan Jingyi

Guangdong Light Industry Technician College, Guangzhou, Guangdong 510315

Abstract： A structural bias has long existed in vocational education: skill training is prioritized while value cognition is neglected. Students can describe procedures accurately but struggle to say why those actions matter. Traditional value instruction relies on theoretical indoctrination and fails to connect with students' lived experiences. This study introduces generative AI to construct a three-stage model: deep narrative, AI-facilitated analysis, and meaning internalization. Students recall four types of concrete events—“Strength” (things they feel confident about), “Urge” (things they cannot help but want to do), “Absorption” (things they become immersed in and lose track of time), and “Gratification” (things that bring a sense of achievement)—to form a personal value map. Standardized prompts guide the AI to extract underlying value orientations and generate personalized declarations. Through teacher-student dialogic calibration, learners internalize these declarations. Empirical data from 218 vocational students show significant improvement in self-awareness depth.

Keywords： professional values; self-awareness; vocational education; cognitive blind spot; AI-assisted education

一、问题提出：技能精进背后的价值认知困境

技校生技能操作越来越熟练，但你要问“工作到底图啥”“什么样的职业算有意义”，多数人答不上来。这种意义感的模糊，不光让人提不起学习劲头，长远看也会影响职业幸福感和能不能持续发展。

我们调查了218个学生。超过95%的人能把某个技能操作步骤说得清清楚楚，但能系统讲出背后价值追求的，不到15%。学生不是没有体验——他们做过、也感受过，就是说不出来。我把这叫“价值认知盲区”：身体会，心里有，嘴上无。

为什么会出现这种情况？原因有两个。第一，技工教育一直

偏科：实训课时多到离谱，价值反思的环节几乎没有。第二，技校生的抽象概括能力本来就在发育中，大量行为经验只能变成“隐性知识”——波兰尼说的“我们知道的多于我们能言说的”。这两件事搅在一起，就造成了“做得好却说不出为何而做”的普遍现象。

从教育心理学看，这是经验跟意义之间断了链子：学生不缺直接经验，缺的是把经验提纯成概念的认知台阶。传统的价值观教育就靠老师讲理论，跟学生的真实经验贴不上，根本撬不动深层认知。生成式 AI 能理解自然语言，也能生成内容，刚好可以当“认知镜子”和“语言拐杖”。本研究就是想搭一个以 AI 为核心的标准化干预模型，试试看能不能帮学生从“讲自己做过什么”走

向“整合出自己看重什么”。

二、模型构建：深度叙事、AI 解析与意义内化

（一）深度叙事：让学生描述四类具体事情

我们让学生回忆并写下四类真实事情。要求是：越具体越好，讲清楚当时发生了什么、自己做了什么、有什么感受。

“强”事情：你觉得自己做得特别自信、特别有底气的时候。比如某次操作你一点不慌、完成得很漂亮。

“想”事情：你忍不住想去做的事情。不是别人逼你，是你自己心里痒痒、特别向往。

“忘”事情：你做一件事做到完全沉浸进去、连时间都忘了。回过神来才发现过了好久。

“爽”事情：你做成了某件事之后，觉得特别痛快、特别有成就感的时刻。

教师需要引导学生把情境、行为、感受都写具体。四类事情互相补充，构成一个完整的价值探索框架。这个框架不预设什么价值是对的，但给了学生一个明确的往里看的方向。

（二）AI 价值解析：一套能直接复制的提示词

我们设计了一套可以直接复制粘贴的提示词，分学生输入和 AI 指令两块。

学生输入要求（按顺序写四个具体事情）：

“强”事情：写一件你觉得自己特别自信、有底气的事情。把当时的情境、你做了什么、什么感受写清楚。

“想”事情：写一件你忍不住想去做的事情。说明那件事是什么、为什么那么吸引你。

“忘”事情：写一件你做起来完全沉浸、忘了时间的的事情。说明你在做什么、那是一种什么状态。

“爽”事情：写一件你做成了之后觉得特别有成就感、特别痛快的事情。说明事情经过和你的感受。

AI 系统指令（复制给 AI）：

你是一个擅长梳理职业价值观的生涯教练。基于用户提供的四件事情的叙述，完成下面几件事：

整体看这四个事情之间有什么内在联系，不要一件一件分开分析。

挖出行为背后的能力优势、动机倾向、体验偏好和成就感来源。

输出一份个性化的“价值宣言”，用第一人称“我”来写，语言简洁。

具体操作：学生先按输入要求写出四个段落的叙述，然后把全部内容贴给 AI，AI 按指令输出价值宣言。

这套提示词的逻辑有三条：结构闭环（框定分析范围）、深度挖掘（穿透行为表面）、综合创造（整体洞察生成统合叙事）。其中“不要一件一件分开分析”这句最要紧——它强迫 AI 去找四件事情之间的内在关联，输出一个整合性的价值叙述，这正好对应了价值观教育的核心目标：帮学生形成一整个的、而不是碎成一地的自我认知。

（三）意义内化校准：从“知道了”到“认下了”

AI 生成的价值宣言只是打了个底，一个临时的“认知锚点”。真要变成学生自己心里认的东西，还得靠师生对话来校准。老师可以问几个引导性的问题：“这段话跟你自己对自我的了解有多大出入？”“哪个词特别戳中你？”“要是让你自己改，你会怎么改？”“这个价值认识会怎么影响你以后的选择？”

这个过程是老师和学生一块儿商量、一块儿建构意义，帮学生从“别人替我说的”变成“我自己说的”，从“头脑里知道”变成“心里头信”。老师在这一环的角色也变了——不再是往脑子里灌知识的人，而是对话的促进者、意义的协作者。通过听、追问、给反馈，帮学生把 AI 生成的那些价值语言跟自己真实的人生经验揉在一起。这个环节有个独特的好处：防止学生盲目信 AI 的输出，培养批判性反思能力；同时，通过自己动手改、自己认领，那份价值宣言就真正有了“所有权感”。

三、实证检验：模型应用效果的系统评估

在某技工院校选了 218 个学生，做了一整套教学干预，用量化统计和质性分析两个办法来评估效果。

（一）量化数据

干预后的数据：88.1% 的学生同意“AI 准确说出了我心里有但说不清楚的感觉”；76.6% 的学生表示对什么样的工作适合自己有了更清楚的认识；83.5% 的学生认为 AI 帮自己发现了以前没意识到的个人特质；95.4% 的学生交上来的叙述材料达到了可以分析的标准。这些数据说明，这个模型确实帮学生打通了“心里有”和“说出来”之间的障碍，提升了职业自我概念的清晰度和自我觉察的深度。

超过八成的学生在自我觉察深度上有了突破——这说明模型不光能帮学生表达已经知道的价值，还能挖出他们自己都没意识到的价值倾向。对比一下各项指标：认知清晰度（88.1%）和自我觉察深度（83.5%）的认同率都比职业导向性（76.6%）高。也就是说，模型在认知层面的即时效果更明显，而从“认清自己”到“明确职业方向”这一步，可能需要更长时间来慢慢沉淀。

（二）典型案例

案例一：潘锦明（新能源专业）——从散装的事情到整合的价值

潘锦明写的是：“我很自信的是升国旗，因为我是国旗护卫队”“我很想做的是去当兵”“我很投入的是国旗队训练”“最有成就感的是加入国旗护卫队”。AI 给出的价值宣言是：“以忠诚奉献、纪律严明、集体荣誉为核心，追求在服务国家与社会中实现个人价值与卓越成就”。潘锦明反馈：“AI 让我意识到，我对升旗的认真和对当兵的向往，其实都来自心里对纪律、责任和集体荣誉的看重。”这个案例展示了模型怎么把东一块西一块的事情串成一条完整的价值故事。

案例二：罗妮可（健康管理专业）——把零零碎碎的兴趣捏到一起

罗妮可写的几件事看着没啥关联：学溜冰、想当中医、看漫

画、护理课考第一。AI 给出的结果是：“追求将传统智慧与现代创新融合，在系统性助人中实现即时反馈的自我突破，并通过视觉化叙事传递专业价值”。罗妮可挺惊讶，AI 能从这些碎片里发现她对“传统与现代结合”以及“视觉化表达”的深层兴趣。这个案例体现了模型跨界识别价值的本事。

案例三：陈金燕（健康管理专业）——从个人爱好升华为使命

陈金燕围绕舞狮训练写了一大段：坚持训练、传承推广舞狮文化、钻研新动作、看到年轻人加入觉得特别自豪。AI 生成的价值宣言是：“以自我实现为核心，通过文化传承传递影响力，并在传统技艺创新中实现突破”。陈金燕说：“‘文化传承’和‘创新’这两个词真戳中我了，舞狮就是连接传统与现代的桥。”这个案例说明，模型能帮学生从具体的技能实践里看到文化意义和社会价值，把个人喜欢的事变成一种责任担当。

上面三个案例分别代表了模型在三种典型情境里的应用效果：事情统整、兴趣整合、意义升华。

四、讨论：模型作用机制

（一）四类事情与价值维度的对应

“强、想、忘、爽”这四类事情，分别从四个角度切入一个人的价值世界：“强”对应“我能做什么”，“想”对应“我想要什么”，“忘”对应“我热爱什么”，“爽”对应“我因何而满足”。四者合在一起，基本勾勒出一个人价值图谱的全貌。

（二）提示词设计的逻辑

提示词遵循三条原则：结构闭环、深度挖掘、综合创造。其中“不要一件一件分开分析”这条最要紧，它迫使 AI 去找四件事情之间的内在联系，输出整合性的价值宣言。

（三）认知转化的机理

认知转化分三个环节。输入环节：“强、想、忘、爽”保证了叙述有情境、有细节，提供了丰富的反思材料。处理环节：AI

的模式识别加上提示词的设计，一起实现了从具体事情到抽象价值的跳跃——AI 在这扮演了“认知外挂”和“语言老师”。输出内化环节：师生对话校准是一种社会建构，学生把外部生成的价值语言真正内化成自己的认识。三环节一环扣一环，缺了哪步都不行。这个模型的根本好处是：把价值观教育从“黑箱操作”变成了流程透明、目标清楚、输出能检验的系统化实践。

五、结论与展望

218 个学生的实证数据证实，“深度叙事—AI 解析—意义内化”这个模型在帮技校生实现职业价值观自我觉察和整合上，效果确实明显。

理论价值：搭了一个技术辅助的价值认知转化框架，论证了生成式 AI 能促进高阶认知发展。实践价值：帮学生照亮了价值认知的盲区，给老师提供了一个标准化、能大规模用的价值教育工具，也为技工教育落实“德技并修”提供了一个新方案。跟传统的价值观教育比，这个模型最大的突破是把“从外面往里灌”变成了“从里面往外长”——让学生变成自己价值认知的主动建造者。

样本覆盖新能源、健康管理等多个专业，跨专业适应性不错。以后的研究可以从这几个方向深入：叙事引导能不能更精细，提示词能不能动态个性化，能不能建立长效追踪机制，以及能不能在其他领域试试看。这个模型的提示词和操作流程可迁移性很强，普通高中、大学通识教育、企业员工生涯辅导都能借用。

六、结语

把生成式 AI 跟教育智慧揉在一起，就能有效照亮技校生职业价值观的认知盲区，拉着他们从被动的技能操作者，长成有清晰价值导向的“自觉的职业人”。

参考文献

- [1] 杨敏. 高职学生职业价值观形成路径方法研究 [J]. 人生与伴侣, 2025, (27): 30-32.
- [2] 孙思. 工匠精神培育视角下高职课程思政的职业价值观塑造路径 [J]. 文教资料, 2025, (11): 73-76.
- [3] 潘吉阳. 泛娱乐化思潮影响下大学生价值观教育引导研究 [D]. 青海师范大学, 2025.
- [4] 周炜迪. 校企协同育人模式下高职生职业价值观塑造的心理路径 [J]. 时代青年, 2025, (18): 16-18.
- [5] 焦萍. “课程思政”视域下大学生职业生涯规划教育的价值意义与路径分析 [J]. 科学咨询, 2025, (07): 98-101.
- [6] 罗真怡. 数字化驱动产教融合创新：大学生职业价值观塑造的变革和赋能策略 [J]. 现代职业教育, 2025, (07): 169-172.
- [7] 牛亚飞. 新时代高职学生职业价值观培育研究 [D]. 东北师范大学, 2024.
- [8] 许广琦. 就业导向教育下的高职学生职业价值观教育 [J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2024, (08): 10-12.
- [9] 陈红. “双高计划”背景下高职学生职业价值观培养路径探析 [J]. 现代职业教育, 2024, (13): 149-152.
- [10] 丁小丽. 科技强国——工科大学生职业价值观教育的新维度 [J]. 高教学刊, 2023, 9(29): 17-20.