

青岛革命文化资源“叙事转化” 与思政课育人效能提升研究

于天真

青岛恒星科技学院马克思主义学院, 山东 青岛 266100

DOI:10.61369/EST.2026070039

摘 要： 在“大思政课”背景下，革命文化资源日益成为高校思政育人的核心存量。青岛革命文化资源丰富，但融入高校思政课的育人效能仍存悬置。症结于革命历史叙事与当代大学生接受之间存在三重“叙事断裂”，即历史逻辑与生活经验的断裂、政治话语与青年语法的断裂、教育场景与学生主体性的断裂。针对此问题，通过视角代入、话语转译、情境化场景、践行化锚定的“叙事转化四工序”，将青岛静态的革命文化资源转化为动态的、可生成价值认同的教育叙事。同时也是提升高校思政课育人效能的关键机制。

关 键 词： 青岛革命文化资源；叙事转化；育人效能

Research on the "Narrative Transformation" of Revolutionary Cultural Resources in Qingdao and the Enhancement of the Educational Effectiveness of Ideological and Political Courses

Yu Tianzhen

School of Marxism, Qingdao Hengxing University of Science and Technology, Qingdao, Shandong 266100

Abstract： In the context of the "Comprehensive Ideological and Political Course," revolutionary cultural resources are increasingly becoming the core stock for ideological and political education in universities. Qingdao is rich in revolutionary cultural resources, yet their integration into university ideological and political courses still faces challenges in terms of educational effectiveness. The crux lies in the existence of three "narrative fractures" between revolutionary historical narratives and the reception by contemporary college students, namely, fractures between historical logic and life experience, between political discourse and youth language, and between educational settings and student subjectivity. To address this issue, through the "four narrative transformation processes" of perspective substitution, discourse translation, situational context creation, and practice-oriented anchoring, static revolutionary cultural resources in Qingdao are transformed into dynamic educational narratives capable of generating value identification. This is also a key mechanism for enhancing the educational effectiveness of ideological and political courses in universities.

Keywords： revolutionary cultural resources in Qingdao; narrative transformation; educational effectiveness

引言

革命文化是中华民族的宝贵精神财富，革命文化教育是实现立德树人根本任务的重要途径。在“大思政课”建设深入推进的背景下，如何提升革命文化教育的育人效能，成为高校思政课的重要课题。对此，革命文化教育的核心机制问题锁定为：“叙事转化”——即把革命文化资源从政治叙事的史料形态，加工为能进入高校思政课的持续性教育叙事。^[1]

一、革命文化教育中的三重“叙事断裂”困境

当前革命文化资源在思政课育人的效能瓶颈，可归结为历史逻辑、教育逻辑与接受逻辑之间的三重结构性断裂。

（一）历史叙事与当代生活的断裂

革命历史的本质是在极端复杂、不确定条件下的艰难实践。然而，许多教育叙事将其简化为一条目的明确、道路正确的神圣史诗。这种简化导致三重隔阂：一是历史情境抽离化，叙事聚焦

课题信息：山东省艺术科学重点课题：“青岛革命资源融入高校思政课路径研究”；L2026Q05110150。

作者简介：于天真(1996.03—)，女，汉族，山东青岛人，硕士研究生，单位：青岛恒星科技学院马克思主义学院讲师，研究方向：中国近现代史基本问题研究。

于里程碑式的胜利与牺牲，却抽空了具体、琐碎甚至充满争议的日常过程。这种简化在青岛本地革命资源开发中亦有体现，如讲“莱西会议”往往只讲1990年会议本身，而抽空了1985—1990年莱西县面对“三个不适应”村级组织、民主政治、社会服务时的摸索过程；讲刘谦初只讲四五烈士就义，而抽空了他从平度农家子弟到燕京大学、从福建省委到山东省委书记辗转被捕的三陷囹圄过程。“信念”“牺牲”等精神标签因缺乏具体情境支撑而变得抽象悬浮。^[2]二是人物形象扁平化，为凸显崇高，革命者常被塑造为完美无瑕的圣徒，其内心的恐惧、犹豫及成长转变被淡化，这种去人性化的崇高反而筑起心理疏离的围墙。三是历史与当代关联弱化，当革命史被讲述为与今日生活截然不同的封闭篇章，学生便难以在个人学业、职业选择等现实压力中，找到“忠诚”“纪律”等价值的具体所指，导致感动无法安放，革命精神资源难以转化为应对现实复杂性的智慧。

（二）政治话语与青年语法的断裂

革命文化蕴含一套如“理想信念”“人民立场”等高度凝练的政治话语体系。教育中的常见问题在于，将这些话语作为现成结论直接灌输，而非转化为可引发思考的开放议题。当莱西会议的“三配套”经验未能与学生关切的“基层治理”“乡村振兴选调”“社会组织运作”等议题勾连时，便易被视为与己无关的官方叙事。其症结在于话语转换的缺失：政治话语作为历史实践价值结晶，需要置于当代青年的生活语法如网络用语、专业语境、个体叙事中进行转译。更深层的断裂在于叙事逻辑的错位，教育有时将“价值—实践—历史”的辩证统一过程，简化为价值预设到行动体现的线性逻辑，回避了对历史可能性、抉择艰难性及代价的比较分析，难以回应信息爆炸、价值多元环境中成长、习惯于追问“为什么”的青年一代的理性诉求，导致教育陷入话语内卷。

（三）教育场景与学生主体的断裂

在许多教育场景中，无论形式如何创新，深层的主客体关系并未改变。学生被视为知识价值的接收容器，教师则是真理的掌握者与传递者。在场景中，如纪念馆中，精心的展陈与讲解构建了一个供人瞻仰的历史剧场，学生是循预设路线观看的旁观。青岛多数红色场馆已具备良好展陈，如中共青岛党史纪念馆、大泽山馆的声光电石雷场景，但在高校使用中仍多为“租车一听讲—合影—返程”的线性流程。学生在纪念馆按照既定的路线观看，即便有VR与手印墙，若核心仍是呈现一观看模式，其主体性依然被动抽离，感动难以升华为理性认同。在话语场景，如课堂讨论中，讨论常沦为引导学生走向预设结论的修辞性过程，学生倾向于复述标准答案而非表达真实困惑。这种主体性断裂导致情感触动与意义生成分离：学生可能被故事感动，但因此未能以主体身份参与意义建构，这种感动难以自然升华为理性认同与自觉行动，停留为一次性的心理事件。

上述三重断裂相互交织，构成了革命文化资源难以转化为思政课有效育人效能的深层梗阻。因此，创新的核心在于推动资源从展示性存在向生成性教育叙事的深刻转化。

二、革命文化资源“叙事转化”的四工序模型构建

为破解上述困境，通过视角代入、话语转译、情境化场景、践行化锚定的“叙事转化四工序”修复断裂，将静态资源转化为

动态教育叙事的可操作工艺链，四工序有机协同，循序深化。

（一）视角代入——修复“历史与生活”断裂

本工序旨在通过叙事视角的转换，消解学生的历史距离感，推动其从观史者变为入史者。操作上，摒弃全知全能的宏大叙事，采用叙事学的限制性视角，聚焦革命洪流中的具体人物，严格依据其在当时所能掌握的信息、情感与认知来展开叙述，再现其在不确定性中面临的困惑、权衡与抉择。例如，讲述保密纪律时，不直接颂扬结果，而是让学生代入当时历史人物的视角。1931年4月5日刘谦初就义前写下“我是带着勇敢与信心就义的”绝笔，此前他已三陷囹圄，从福建省委书记任上被捕、转狱、身份暴露直至济南纬八路刑场。教学时可让学生代入：“1929年春你在济南北关火车站与分别两年的妻子张文秋‘意外’重逢于秘密接头点，三个月后你将被捕，这三个月你会寄出哪几封信、交代哪几项工作？”抽象的“忠诚”由此被转化为具体情境下的行动逻辑。历史的崇高性因其抉择的艰难性而非完美性变得可理解、可共情，历史从而由彼岸的神话拉近为此在的参照系。^[3]

（二）话语转译——修复“政治与青年”断裂

本工序核心是对革命价值话语进行教育编码学意义上的转译，将其从需要背诵的结论命题，转化为可供探讨的开放性议题。其操作遵循三阶转换：一阶是解码，深入剖析“人民立场”“牺牲精神”等在革命历史语境中的具体内涵；二阶是转码，寻找这些历史内涵在当代青年生活世界。如网络生态、职业伦理、社会公平中的平行问题或精神同构体；三阶是设问，将价值命题转化为能激发理性思考的真问题。例如在课堂里以“莱西会议”经验为转译样本。一阶解码：“三配套”不是三个并列条款，而是回答包产到户后党支部干什么即组织力、自治、服务三位一体。二阶转码：让学生把“三个不适应”平移到自己的生活里对照，如班级、社团、学生会是不是也有组织松散、决策不透明、服务跟不上的版本？三阶设问：1990年莱西面对的是“谁来抓、怎么抓、抓什么”，2026年你们班的“莱西会议”该在哪开？如果你的专业是乡村振兴选调、社区治理、社会组织运作，“三配套”会翻译成什么？通过转译，革命话语不再是悬浮的教条，而成为切入现实困惑的思考工具。

（三）情境化场景——修复“教育与人”断裂

本工序旨在利用物理、数字及社会空间，建构具有认知真实性的沉浸式问题情境，将学生从教育的客体重塑为历史情境的探究主体。其操作超越对历史场景的物质复原，重在还原历史行动的问题结构与选择框架，并设计需合作完成的驱动性任务。例如，在中共青岛党史纪念馆青岛早期工人运动情境教学时，可不采用传统导览，而是发布策展人挑战任务。1923—1925年四方机厂、大康等日商纱厂工人夜校是青岛党组织萌芽现场，可让学生分组扮演夜校学员，推演五卅运动前后青岛罢工决策链：你拿到的是“内外棉厂童工被打”的情报还是“省委要求配合上海”的指令？夜校里工人问“罢工三天锅都揭不开怎么办”，你答还是不答？场馆由此从“瞻仰剧场”转为“决策工作室”。在此过程中，文物变为线索，场馆变为工作室，学生必须主动分析、辩论、决策，学习由此从听讲变为实战，实现了从被动接受到主动

建构的教育关系革命。^[4]

（四）践行化锚定——贯通“知情意行”闭环

本工序旨在破解教育停留在“一时感动”的难题，通过设计价值外化接口与建立实践支持系统，将认知与情感锚定为长期行为习惯。它是对前三道工序成效的巩固与深化，确保教育形成闭环。例如，在完成关于刘谦初“理想信念”学习后，锚定环节不是写读后感，而是发起“青春对话英烈”讲解助教计划。学生以助教讲解员身份进入场馆，面向中小学生研学团开展主题讲解。与传统讲解员不同，学生的讲解需融入同龄人视角，用00后的语言重新组织刘谦初的生平线索，重点突出“1929年北上抉择”“狱中诗创作”“就义前绝笔”三个高共情节点。优秀成果可参赛、提交智库或获学分认定。由此，历史精神通过项目实践与制度认可，实现了从观念到行动、从短期参与到长期关注的有效锚定。

三、结语

革命文化资源的叙事转化是一个持续探索的过程。在“大思政课”建设深入推进的背景下，以青岛革命文化资源为样本，构建叙事转化的四工序模型：视角代入、话语转译、情境化场景、践行化锚定。这四道工序相互关联、相互强化，共同完成从历史存在到教育存在的创造性转化。随着时代发展、技术进步、学生特点变化，叙事转化的具体形式和方法需要不断创新。^[5]但无论如何变化，其核心宗旨不变：让革命历史不再遥远，让革命精神不再抽象，让革命价值不再外在，真正进入学生的生命，成为他们成长的精神滋养和行动指南。

参考文献

-
- [1] 王晓晖,李婷婷.大学生革命文化认知状况调查分析[J].思想教育研究,2021(5):102-107.
- [2] 青岛市文化和旅游局.寻红色根脉看山海新篇:2026青岛七大红色研学场景发布[EB/OL].文明青岛,2026-07-03.
- [3] 陈金龙.革命文化的历史地位与当代价值[J].马克思主义研究,2017(4):5-12.
- [4] 宇文利.论革命文化资源的育人价值及实现路径[J].中国高等教育,2019(11):35-38.
- [5] 王学俭,李晓莉.论“大思政课”的基本特征与实践路径[J].思想理论教育导刊,2022(3):88-93.