

OBE 理念下英语专业课程思政教学模式的逻辑建构 与实施理路

邹梅霞

安徽外国语学院, 安徽 合肥 231201

DOI:10.61369/EST.2026070026

摘 要 : OBE 理念以学生学习成果为逻辑起点, 强调培养目标、课程目标、教学内容、教学活动与评价反馈之间的反向设计和系统对齐。将 OBE 理念引入英语专业课程思政建设, 关键不在于简单增加思政内容, 而在于重构专业课程中知识传授、能力培养与价值引领之间的内在关系。本文立足英语专业人才培养目标和课程育人要求, 围绕课程思政目标泛化、内容嵌入零散、教学活动表层化和评价反馈弱化等问题, 提出“成果导向—内容融合—任务驱动—多元评价—持续改进”的英语专业课程思政教学模式。该模式以语言应用能力、跨文化理解能力、思辨分析能力和价值判断能力为核心学习成果, 将中国文化表达、国际传播意识、职业伦理、社会责任和文化主体意识等思政元素嵌入课程目标、教学材料、课堂任务和评价标准之中。本文认为, OBE 理念能够为英语专业课程思政提供从目标设定到评价改进的理论框架, 使课程思政由经验性融入转向结构化建构, 由内容添加转向能力生成, 由单向讲授转向任务驱动。

关 键 词 : OBE 理念; 英语专业; 课程思政; 教学模式; 逻辑建构

Logical Construction and Implementation Pathways of an Ideological and Political Education Model for English Major Courses under the OBE Framework

Zou Meixia

Anhui International Studies University, Hefei, Anhui 231201

Abstract : The OBE (Outcome-Based Education) concept takes students' learning outcomes as its logical starting point, emphasizing reverse design and systematic alignment among training objectives, course objectives, teaching content, teaching activities, and evaluation feedback. Introducing the OBE concept into the ideological and political construction of English major courses does not simply involve adding ideological and political content, but rather focuses on reconstructing the intrinsic relationship between knowledge transmission, ability cultivation, and value guidance in professional courses. Based on the training objectives for English majors and the requirements for course education, this paper addresses issues such as the generalization of ideological and political objectives in courses, fragmented embedding of content, superficial teaching activities, and weakened evaluation feedback. It proposes an "Outcome-Oriented-Content Integration-Task-Driven-Multidimensional Evaluation-Continuous Improvement" teaching model for ideological and political education in English major courses. This model centers on core learning outcomes such as language application ability, cross-cultural understanding ability, critical analysis ability, and value judgment ability, embedding ideological and political elements such as Chinese cultural expression, international communication awareness, professional ethics, social responsibility, and cultural subjectivity into course objectives, teaching materials, classroom tasks, and evaluation criteria. The paper argues that the OBE concept can provide a theoretical framework for ideological and political education in English major courses, from goal setting to evaluation improvement, enabling a shift from empirical integration to structured construction, from content addition to ability generation, and from one-way instruction to task-driven learning.

Keywords : OBE concept; English major; ideological and political education in courses; teaching model; logical construction

课题项目: 安徽省教育厅质量工程项目“基于 OBE 理念的英语专业课程思政教学模式创新研究”(项目编号: 2024jyxm0533)。

作者简介: 邹梅霞(1982—), 女, 汉族, 安徽肥西人, 硕士, 安徽外国语学院讲师, 研究方向: 区域国别研究。

引言

课程思政是高校落实立德树人根本任务的重要路径。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》提出，要把思想政治教育贯穿人才培养体系，使各类课程与思想政治理论课同向同行^[1]。

对于英语专业而言，课程思政并不是在专业课程之外附加政治教育内容，而是在语言教学、文化教学、翻译教学、文学教学和跨文化交际教学过程中，引导学生形成正确的文化立场、价值判断和国际理解能力。英语专业人才培养还应注重语言能力、文学素养、跨文化能力、思辨能力和自主学习能力的协同发展^[2]。

英语专业具有鲜明的人文性、跨文化性和交际性。学生在专业学习中长期接触英语语言、西方文化、国际传播文本和跨文化交际场景。如果课程教学仅停留在语言知识和技能训练层面，而忽视价值判断、文化主体意识和国际传播意识的培养，学生可能具备一定语言表达能力，却未必能够在复杂国际语境中准确理解中国、理性认识世界和得体表达中国立场。因此，英语专业课程思政建设具有明确的专业必要性。

从现实教学看，英语专业课程思政已形成不少探索，如在综合英语课程中融入中国文化表达，在翻译课程中训练中国文化外译，在跨文化交际课程中分析文化误解，在英语写作和演讲课程中引导学生围绕社会议题进行理性表达。课程思政建设需要打破思想政治理论课与专业课程相互分离的局面，形成各类课程协同育人的课程体系^[3]。但这些探索仍存在结构性问题：课程思政目标较为宽泛，与专业课程目标之间缺乏清晰对应；思政内容嵌入较为零散，容易出现机械添加；课堂活动偏重知识讲解，学生主体参与和反思生成不足；评价方式仍以语言知识和技能评价为主，对文化理解、价值判断和思辨能力的评价较弱。

OBE，即 Outcome-Based Education，强调教育教学应围绕学生最终能够达到的学习成果展开。Spady 认为，OBE 应围绕学生学习结束时能够成功完成的关键表现来组织教育系统^[4]；Biggs 的“建构性对齐”理论也强调预期学习成果、教学活动和评价任务之间应保持一致^[5]。Biggs 和 Tang 进一步指出，应根据预期学习成果反向设计教学活动与评价方式^[6]。将 OBE 理念引入英语专业课程思政，能够推动课程思政由“教师讲了什么”转向“学生形成了什么”，由“是否加入思政元素”转向“思政目标是否转化为可观察的学习成果”。因此，本文从理论建构角度出发，探讨 OBE 理念下英语专业课程思政教学模式的逻辑基础和实施理路。

一、OBE 理念与英语专业课程思政的内在契合

OBE 理念的核心在于以学生学习成果为出发点组织教学。它要求教师首先明确学生完成课程学习后应具备的知识、能力和素养，再反向设计教学内容、教学活动和评价方式。与传统以教材章节或教师讲授为中心的教学思路相比，OBE 更强调目标清晰、过程支撑、评价对齐和持续改进。

英语专业课程思政的根本任务，是在专业教学中实现知识传授、能力培养和价值塑造的统一。大学外语课程思政应将价值塑造有机融入课程目标、教学内容、教学活动和教学评价之中^[8]。二者之间具有内在契合性。

首先，OBE 理念有助于将课程思政目标具体化。传统课程思政目标常见表述包括“增强文化自信”“厚植家国情怀”“提升社会责任感”等。这些目标方向正确，但如果缺少课程层面的具体转化，就容易停留在宏观口号。以跨文化交际课程为例，“增强文化自信”可以具体化为：学生能够用英语解释中国文化现象，能够识别跨文化交际中的价值差异，能够分析文化误解产生的原因，能够在国际交流中保持平等尊重与文化主体意识。这样，课程思政目标就从抽象理念转化为可设计、可实施、可评价的课程成果。

其次，OBE 理念有助于推动课程思政内容结构化。课程思政不是将思政话语生硬插入专业课堂，而是要寻找专业知识、能力训练与价值引导之间的内在连接点。英语专业课程天然包含语言、文化、交际、身份、价值和传播等维度。教师应从教材主

题、语言材料和文化内容中挖掘课程思政资源，避免思政内容与专业教学相互分离^[10]。通过 OBE 的反向设计，教师可以围绕预期学习成果选择教学材料和设计学习任务，使思政元素成为专业学习过程中的自然组成部分。

再次，OBE 理念有助于建立课程思政评价逻辑。课程思政能否成立，不能只看教师是否讲授相关内容，更要看学生是否在学习过程中形成相应能力和素养。对于英语专业课程思政而言，评价不仅应包括词汇、语法、翻译准确性和口语流利度，也应关注学生是否能够准确理解文化差异、是否具备理性表达能力、是否能够在跨文化语境中进行恰当价值判断。外语课程思政教学设计应实现教学目标、教学内容、教学过程与教学评价之间的系统统一^[9]。由此，课程思政可以从经验性探索走向制度化、系统化和可持续改进。

二、英语专业课程思政教学模式建构的现实问题

从教学模式建构角度看，英语专业课程思政面临的问题并非单一教学技巧问题，而是目标、内容、活动和评价之间的系统衔接问题。

第一，目标泛化。部分课程虽然在教学大纲中列有课程思政目标，但目标表述过于宏观，与课程知识目标和能力目标之间缺少明确关系。例如，“培养学生文化自信”如果没有进一步对应到具体课程任务，就难以回答学生通过哪些学习活动形成文化自

信，教师又如何判断这一目标是否实现。

第二，内容零散。英语专业课程中的思政资源较为丰富，但如果缺少系统设计，容易形成碎片化嵌入。教师可能在某一课时补充中国文化材料，或在某一环节加入价值引导，但这些内容如果没有与课程成果、学习任务和评价标准形成连接，往往难以产生稳定育人逻辑。

第三，活动表层化。课程思政强调价值引导，但价值形成不能依靠教师单向讲授。对于英语专业学生而言，价值判断、文化理解和国际传播意识需要在语言实践中生成。文秋芳提出的“产出导向法”强调以学习产出为驱动，通过任务促成知识与能力的发展^[7]。如果课堂活动仍主要停留在教师讲解、学生听记的层面，学生缺少表达、比较、讨论、翻译、辩论和反思机会，课程思政就容易停留在认知层面。

第四，评价弱化。传统英语课程评价通常重视语言知识和技能掌握，如词汇、语法、阅读理解、翻译准确性和写作规范性，而对学生的文化理解、思辨分析、价值判断和社会责任意识关注不足。没有评价支撑的课程思政，容易被学生视为“课堂延伸内容”而非课程学习的核心组成部分。

因此，英语专业课程思政建设需要一种能够统摄目标、内容、活动、评价和改进的理论框架。OBE 理念正可以为这一模式建构提供逻辑支撑。

三、OBE 理念下英语专业课程思政教学模式的逻辑建构与实施理路

本文构建“成果导向—内容融合—任务驱动—多元评价—持续改进”的英语专业课程思政教学模式。该模式以学生学习成果为中心，以课程目标为起点，以内容融合为基础，以学习任务为路径，以评价反馈为保障，以持续改进为闭环，其逻辑结构如图1所示。

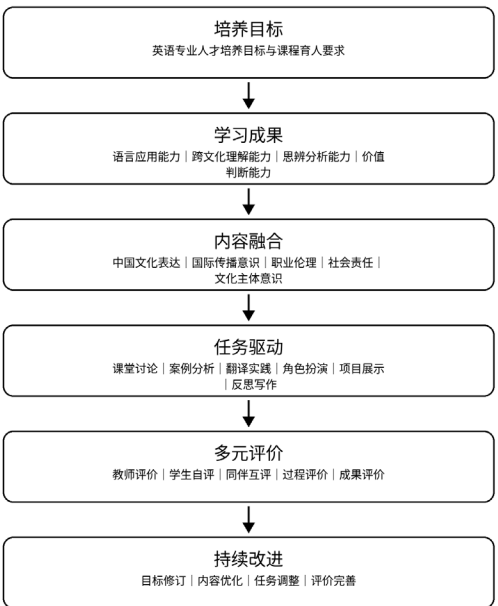


图1 OBE 理念下英语专业课程思政教学模式的逻辑框架

图说：该模式以预期学习成果为逻辑起点，通过内容融合和任务驱动推动课程目标落实，以多元评价检验学生学习成果达成情况，并依据评价反馈持续调整课程目标、教学内容、学习任务和评价方式，形成完整的教学改进闭环。资料来源：作者自制。

第一，成果导向是模式运行的起点。OBE 理念下，课程思政首先要回答的问题不是“教师准备融入哪些思政元素”，而是“学生通过课程学习应形成哪些可描述的能力和素养”。结合英语专业人才培养要求，课程思政学习成果可从四个维度展开：一是语言应用能力，即学生能够准确、得体地使用英语进行听、说、读、写、译等活动；二是跨文化理解能力，即学生能够理解不同文化背景下的价值观念、交际方式和思维方式；三是思辨分析能力，即学生能够对外文化文本、国际传播材料和社会议题进行比较、分析和评价；四是价值判断能力，即学生能够在国际化语境中形成正确的文化立场、职业伦理意识和社会责任感。这四类成果之间具有递进关系，语言应用能力是基础，跨文化理解能力是条件，思辨分析能力是方法，价值判断能力是核心。

第二，内容融合是模式运行的基础。英语专业课程思政不能停留在“外加材料”，而应从课程知识体系中提炼价值关联点。综合英语课程可以围绕阅读主题引导学生理解人与社会、人与文化、人与国家之间的关系；英语写作课程可以将议论文、评论写作与社会议题结合，引导学生围绕文化传播、青年责任、人工智能伦理、生态文明等主题进行英文写作；翻译课程可以将中国文化外译作为重要内容，引导学生关注文化负载词、地方文化和非遗文化的翻译策略；跨文化交际课程可以围绕文化差异、文化误解、身份认同和国际理解等主题开展案例分析；英语演讲与口语课程可以设计“中国故事国际表达”“家乡文化英文介绍”“国际议题青年观点表达”等任务，使学生在模拟真实语境中完成语言表达和价值表达的统一。

第三，任务驱动是模式运行的路径。课程思政的生成依赖具体任务。没有任务支撑，思政容易变成教师讲解；没有语言输出，价值目标难以转化为学生能力。英语专业课程思政可以通过问题导向任务、案例分析任务、项目式任务和反思性任务实现。问题导向任务能够引导学生围绕跨文化交流、国际传播和价值表达等议题进行思考；案例分析任务能够把抽象价值理念转化为具体判断过程；项目式任务可以综合训练语言能力、合作能力、文化表达能力和社会责任意识；反思性任务则能够推动学生对自身文化假设、表达方式和受众意识进行再认识。

第四，多元评价是模式运行的保障。OBE 理念强调评价与学习成果一致。英语专业课程思政评价应从单一语言评价转向知识、能力、价值相结合的综合评价。评价主体应包括教师评价、学生自评、同伴互评和小组互评；评价内容应包括语言准确性、表达得体性、文化理解深度、思辨分析质量、价值判断合理性和任务完成质量；评价方式应体现过程性，通过课堂讨论、学习日志、翻译作品、项目展示、演讲任务、反思报告等方式进行持续观察。评价结果也应进入反馈环节，成为教师修订目标、优化内容和调整任务的重要依据。

第五，持续改进是模式运行的闭环。英语专业课程思政应形

成“目标设定—内容选择—任务实施—成果评价—反馈改进”的循环机制。教师在课程开始前依据专业培养目标设定课程思政学习成果；在教学过程中围绕成果选择材料、设计任务、组织活动；在评价阶段通过作品、表现和反思材料判断成果达成情况；在课程结束后根据评价信息调整下一轮目标、内容和任务。这样，课程思政才能从单次活动设计转向稳定的课程运行机制。

从实施层面看，该模式还需要把握五个条件。第一，目标可描述，避免课程思政目标空泛化。目标设计应尽量使用行为化表述，如“能够分析”“能够比较”“能够解释”“能够评价”“能够用英语表达”等。第二，内容可融合，避免专业教学与思政内容“两张皮”。英语专业课程的思政元素应从语言、文化、文本、交际和传播问题中自然生成，而不是外部添加。第三，任务可操作，避免课程思政停留在理念宣示。任务设计应具备明确产出，如英文展示、短评、翻译作品、角色扮演、案例分析或反思日志。第四，评价可观测，避免课程思政评价主观化。文化理解可以通过学生是否准确解释文化背景来观察，思辨能力可以通过论证结构和证据使用来观察，价值判断可以通过观点是否理性、表达是否得体、是否尊重差异来观察。第五，反馈可持续，避免课程思政建设一次性化。教师应定期分析学生作品、课堂表现和学

习反馈，并据此调整下一轮教学目标、材料和任务。

四、结语

OBE 理念为英语专业课程思政教学模式建构提供了较为清晰的理论路径。其核心价值不在于提供某种固定教学流程，而在于促使课程思政从“内容融入”进一步走向“成果生成”，从“教师讲授”进一步走向“学生达成”，从“单点设计”进一步走向“系统闭环”。在这一逻辑下，英语专业课程思政不应被理解为专业课程之外的附加内容，而应被理解为专业知识、语言能力、文化理解、思辨判断和价值塑造之间的结构性整合。

本文提出的“成果导向—内容融合—任务驱动—多元评价—持续改进”教学模式，试图回应英语专业课程思政建设中目标泛化、内容零散、活动表层化和评价弱化等问题。作为一种理论建构型研究，本文重点在于阐明模式成立的逻辑基础和实施理路，并不直接对其教学效果作经验性判断。后续研究可结合具体课程开展课堂观察、学生作品分析、问卷调查或访谈研究，以进一步检验该模式在不同英语专业课程中的适用边界和运行机制。

参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB/OL]. 2020-05-28.
- [2] 教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会英语专业教学指导分委员会. 普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南（上）：英语类专业教学指南 [M]. 北京：外语教学与研究出版社，2020.
- [3] SPADY W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington, VA: American Association of School Administrators, 1994.
- [4] BIGGS J. Enhancing Teaching through Constructive Alignment[J]. Higher Education, 1996, 32(3): 347-364.
- [5] BIGGS J, TANG C. Teaching for Quality Learning at University[M]. 4th ed. Maidenhead: Open University Press, 2011.
- [6] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系 [J]. 中国高等教育, 2017(22): 43-46.
- [7] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系 [J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.
- [8] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架 [J]. 中国外语, 2021, 18(2): 47-52.
- [9] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究 [J]. 中国外语, 2021, 18(2): 53-59.
- [10] 何莲珍. 从教材入手落实大学外语课程思政 [J]. 外语教育研究前沿, 2022, 5(2): 18-22.