

中华民族共同体的知识生成逻辑及其发展性贡献研究

王硕

西藏大学, 西藏 拉萨 850000

DOI:10.61369/SE.2026060026

摘 要： 中华民族共同体是新时代的民族理论与民族政策的核心概念，是马克思主义民族理论中国化时代化的最新成果，对于建构中国哲学社会科学的自主知识体系具有一定的推动意义。中华民族共同体理论并非是一个既定的、静态的范畴，而是一个在历史与现实的激荡中不断生成、发展与丰富的知识体系。本研究通过系统梳理中华民族共同体的演进历程，从理论、历史、内容与实践四重维度深入剖析其知识的生成逻辑过程，并由此构建起包含本体论、价值论与方法论在内的知识框架，从而论证其在消解西方话语霸权、建构中国自主知识体系以及为全球范围内民族治理提出中国方案的发展性贡献。对于铸牢中华民族共同体意识，建构中国自主的知识体系具有重要的理论意义与实践价值。

关 键 词： 中华民族共同体；自主知识体系；马克思主义民族理论

Research on the Knowledge Generation Logic And Developmental Contributions Of The Chinese National Community

Wang Shuo

Xizang University, Lasa, Xizang 850000

Abstract： The Chinese national community is the core concept of ethnic theory and policy in the new era, representing the latest achievement of the sinicization and modernization of Marxist ethnic theory. It has a certain significance in promoting the construction of an independent knowledge system for Chinese philosophy and social sciences. The theory of the Chinese national community is not an established, static category, but a knowledge system that is constantly generated, developed, and enriched through the turbulence of history and reality. This study systematically reviews the evolution of the Chinese national community, deeply analyzes the logic process of its knowledge generation from the four dimensions of theory, history, content, and practice, and thereby constructs a knowledge framework encompassing ontology, axiology, and methodology. It demonstrates its developmental contribution to dispelling Western discourse hegemony, constructing China's independent knowledge system, and proposing a Chinese approach to ethnic governance on a global scale. It holds significant theoretical and practical value for forging a strong sense of Chinese national community and constructing China's independent knowledge system.

Keywords： Chinese National Community; Independent Knowledge System; Marxist Ethnic Theory

一、中华民族共同体的演进历程

（一）传统“大一统”格局下的共同体观念的萌芽

正如费孝通先生所言，中华民族是一个“自在”的实体^[1]。自秦汉以来，“车同轨，书同文，行同伦”的实践，以及郡县制、科举制等制度安排，不断强化着一个超越地域与族群的统一的政体框架。在此框架下，“天下”观念超越了具体的王朝更替，成为一种文明秩序的理想。与之相伴随的“夷夏之辨”，其辨别标准是依据文化礼俗而非血缘种族，正所谓“诸侯用夷礼则夷之，进于中国则中国之”。这种以文化认同为核心、具有极强包容性的观念，为历史上诸多族群的交往、交流与交融提供了可能。正是这种“大一统”格局下的文化认同与政治整合，孕育了中华民族共同体观念的早期萌芽，同时，也塑造了中华民族的三个关键特质：追求政治统一的强烈向心力、文化上的融合力与社会结构

的互嵌性。因此，在传统社会，虽然没有现代意义上的“民族”概念产生，但“大一统”的政治实践、以文化为基础的认同模式以及“多元一体”的共生结构，已经为现代中华民族共同体的诞生，准备了必要的历史前提与文明土壤。

（二）近代救亡图存中“中华民族”建构的早期探索

鸦片战争爆发以后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会，面对西方列强的侵略和“亡国灭种”的危机，传统的“天下观”被打破，救亡图存成为时代主题，各族人民在共同命运的推动下深刻意识到，只有团结才能抵御外侮、挽救民族危亡，这催生了现代“中华民族”概念的萌芽。此时，西方的“民族”（Nation）概念与民族主义思想被引入中国，并与本土救亡实践相结合，旨在唤醒民众、凝聚力量，由此便开启了现代意义上的“中华民族”观念的建构历程。梁启超率先提出“中华民族”概念，倡导“大民族主义”，主张合汉、满、蒙、回、苗、藏诸族为一大民

族以抗衡帝国主义。孙中山及其革命派的思想也经历了从“驱除鞑虏”到“五族共和”的重要转变，在创建民国时明确主张“合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国，即合汉、满、蒙、回、藏诸族为一族，是曰民族之统一”。^[2]在抗日战争中，“抗日民族统一战线”将全国各族人民凝聚在一起，共同投入救亡图存的洪流中，这使得“中华民族”不再仅仅是一个抽象的政治概念，而是成为各族人民共同守护的家园和精神寄托。

（三）马克思主义民族理论的中国化与中华民族共同体的理论升华

新中国成立后，通过实施民族区域自治制度，既保障了国家的统一和集中领导，又实现了各少数民族管理本民族内部事务的权利，走出了一条符合中国国情的民族治理之路。社会主义革命和建设时期，党领导人民完成了社会主义改造，这使得各民族在根本利益上实现了高度一致，形成了平等、团结、互助、和谐的社会主义新型民族关系。党的十八大以来，中国特色社会主义进入新时代。以国家领导人为核心的党中央站在实现中华民族伟大复兴的战略高度，创造性地提出了“铸牢中华民族共同体意识”这一重大原创性论断，并将其确立为新时代党的民族工作的主线。这是对马克思主义民族理论的理论升华。它强调在尊重差异、包容多样的基础上，不断增进共同性，引导各族人民牢固树立休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共的共同体理念。标志着中华民族共同体建设进入了更加成熟、更加定型的新阶段。

二、中华民族共同体的知识框架

（一）本体论维度：中华民族共同体的本质规定知识

本体论维度旨在揭示中华民族共同体的根本属性与存在样态，这是其知识体系的基石。它并非单一概念的集合，而是一个具有多重本质规定的复合型现代共同体。首先，这一维度的知识确立了中华民族共同体的“实体性”特征。强调中华民族是在漫长历史长河中自然形成、客观存在的实体。这一实体不是56个民族的简单机械相加，而是各民族在共同开拓祖国辽阔疆域，共同书写悠久中国历史，共同创造灿烂中华文化，共同培育伟大民族精神的历史进程中融聚而成的民族实体。其次，本体论知识界定了“中华民族”与“各民族”之间的辩证关系。^[3]它明确指出，中华民族是高于具体族别之上的最高层级民族实体，是各民族利益的最高代表。各民族是中华民族大家庭中平等的成员。这一界定在知识层面消解了“中华民族”与“各民族”之间的二元对立，打破了西方民族国家理论中二者非此即彼的逻辑陷阱，巩固了中华民族的整体利益。这种本体论规定，将中华民族共同体从单纯的历史学、民族学概念进行升华，为人们正确认识中国民族问题提供了科学的理论支撑，避免了在民族认知上的碎片化与虚无化。

（二）价值论维度：中华民族共同体的价值规范知识

核心价值规范在于确立“休戚与共、荣辱与共、生死与共、命运与共”的共同体理念。这一理念不仅是对中华民族历史命运的深刻总结，更是对未来发展方向的价值引领。这就要求，在知

识体系的构建中，必须将“铸牢中华民族共同体意识”作为最高价值准则。一切民族工作和民族政策的制定，都必须服务于增强这一共同体意识，服务于维护国家统一和民族团结的大局。这一价值规范知识包含三个层面的内涵。在政治层面，它坚持“各民族一律平等”的根本原则。这种平等不仅是法律条文上的形式平等，更是追求各民族在发展机会、发展成果共享上的实质平等。在发展层面，它确立了“各民族共同繁荣发展”的目标导向。发展的最终目的是为了人民，因此必须通过差别化的区域支持政策，补齐民族地区的发展短板，让发展成果更多更公平惠及各族人民。在文化层面，它倡导“美美与共”的文明互鉴观。中华文化是各民族文化的集大成，各民族要相互欣赏、相互学习，构筑中华民族共有精神家园。这种价值规范，为衡量民族政策的优劣、评价民族工作的成效提供了明确的价值尺度，确保中华民族共同体建设始终沿着正确的政治方向和价值轨道前进。

（三）方法论维度：中华民族共同体的实践方法知识

方法论维度聚焦于如何将共同体的理念与价值转化为现实的制度安排与社会实践，为“如何建设中华民族共同体”提供了一套系统、可操作的实践知识体系。

首要方法是坚持党的全面领导。中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心，也是民族团结进步事业的根本保证。历史和实践反复证明，只有坚持党的领导，才能凝聚各族人民的力量，确保民族工作沿着正确方向前进。这就要求必须将党的领导贯穿于民族工作各领域、全过程，确保党中央关于民族工作的决策部署落到实处。核心制度方法是坚持和完善民族区域自治制度。这是我国的一项基本政治制度，是方法论体系的制度支柱。其知识重点在于动态把握统一和自治的结合，确保国家法律和政令的实施，保障国家整体利益，同时依法保障自治地方行使自治权。根本途径是推动各民族共同走向社会主义现代化。发展是解决民族地区各种问题的总钥匙。这套方法论知识体系，体现了原则性与策略性的统一，是推进中华民族共同体建设的具体行动指南。

三、中华民族共同体的发展性知识贡献

（一）超越了西方民族国家理论的话语桎梏

中华民族共同体知识体系的首要贡献，在于它深刻反思并超越了西方民族国家理论的固有逻辑，打破了“西方中心主义”的话语垄断。

西方民族国家理论的核心逻辑往往预设了“一族一国”的陷阱，在实践中要么走向强制同化，要么陷入“多元文化主义”困境。它难以解释中国这样历史悠久、民族众多却长期保持统一的超大型国家。而中华民族共同体理论通过引入“多元一体”的辩证逻辑，彻底重构了民族与国家的关系，超越了西方“民族—国家”二元对立的思维定式，创造了一种“多元一体”的新型民族国家模式。在这种模式中，中华民族是政治共同体的主体，而56个民族则是构成这一共同体的文化单元。这种超越不仅在理论上解构了“西方模式”的唯一性，更在实践上探索出一条既保障国

家统一又尊重民族差异的现代化新道路，向世界证明，现代化道路并非只有西方模式一种，从而极大地丰富了人类政治文明的多样性图谱。

（二）促进了中国民族理论自主知识体系的建构

“中华民族共同体”这一标识性概念的提出与理论化，以及以此为支点建构的知识体系，标志着构建中国特色哲学社会科学，特别是在民族研究领域实现从“引进模仿”走向“自主建构”的历史性跨越。在很长一段时间里，中国的民族理论研究深受苏联模式和西方范式的影响，一定程度存在话语依附的现象，导致了在面对现实问题时的解释力不足。中华民族共同体知识体系的构建，正是对这一困境的有力回应。其核心贡献在于确立了中国民族理论的主体性。这一理论体系坚持“两个结合”，它不再机械套用外来概念，而是立足中国大地，挖掘中国历史，总结中国经验，提炼出一系列具有原创性、标识性的核心概念，并经过严密的逻辑推演，构建起包含本体论、价值论、方法论在内的完整框架。这种自主知识体系的建构，使中国学者能够用自己的话语讲述中国故事，能够以平等的姿态参与国际学术对话。这不仅解决了中国民族理论“失语”的问题，更在世界民族学之林中确立了中国的自主地位，为世界民族理论的发展贡献了中国范式。

（三）贡献了人类文明新形态中民族治理的中国智慧

中华民族共同体知识体系不仅具有理论意义，更以其独特的治理智慧，为人类文明新形态中的民族治理提供了宝贵的中国方案。在全球化遭遇逆流、族群冲突频发的今天，如何在一个多民族国家内实现长治久安与共同繁荣，是人类面临的共同难题。中华民族共同体的理论与实践则为人类探索超越冲突、实现和谐共生的文明新形态，提供了极具启发性的中国智慧。

这份智慧首先体现在“和而不同”的治理哲学上。它主张在尊重差异的基础上增进共同性，通过交往交流交融实现各民族的共同繁荣。其次，它提供了“发展与治理并重”的实践经验。它强调以高质量发展促进民族团结，将经济治理与政治治理相结合，通过实现各民族的共同富裕，筑牢民族团结的物质基础。在人类命运共同体的视野下，中华民族共同体的治理智慧为推动构建更加公正合理的全球治理体系贡献了中国力量。

未来，随着中国式现代化实践的不断深入，中华民族共同体的建设必将面临新的情境与课题，其知识内涵也将在回应新挑战、总结新经验的过程中持续丰富和发展。深刻把握这一知识的生成逻辑与发展性贡献，不仅关乎中华民族伟大复兴的凝聚力工程，更将为人类政治文明贡献中国智慧。

参考文献

[1] 王琦. 费孝通中华民族观的形成发展与当代价值 [J]. 西华大学学报 (哲学社会科学版), 2024, 43(01): 49-56.
[2] 陈来. 梁启超论中华民族 [J]. 中华民族共同体研究, 2024, (05): 48-56+173-174.
[3] 罗树杰. 把握新时代党的民族工作主线的新高度——学习习近平总书记关于加强和改进民族工作的重要思想的体会 [J]. 广西社会主义学院学报, 2022, 33(01): 57-62.
[4] 习近平. 铸牢中华民族共同体意识 推进新时代党的民族工作高质量发展 [J]. 求是, 2024(3).
[5] 习近平在中共中央政治局第九次集体学习时强调 铸牢中华民族共同体意识 推进新时代党的民族工作高质量发展 [N]. 人民日报, 2023-10-29.
[6] 国家民族事务委员会编. 中央民族工作会议精神学习辅导读本 [M]. 北京: 民族出版社, 2015.
[7] 朱碧波. 中华民族共同体理论体系自主性建构研究 [J]. 西南民族大学学报 (人文社会科学版), 2025, 46(04): 25-33.
[8] 张淑娟, 李庆堂. 标识性概念与中华民族共同体理论体系的构建 [J]. 探索, 2025, (03): 29-42.
[9] 严庆, 郭雨晨. 关于中华民族共同体理论体系构建的思考 [J]. 西北民族研究, 2024(2): 5-17.