

人类命运共同体理念的媒体传播研究 ——基于70篇文献的系统综述

田媛

中国民航大学, 天津 300300

DOI:10.61369/SE.2026060013

摘 要 : 近年来, 围绕“人类命运共同体”理念在媒体场域中的国际传播, 学术界产出了大量实证与理论研究成果。本文基于70篇核心文献, 从研究脉络、方法工具、区域国别发现、传播路径、话语建构特征等维度进行系统梳理。研究发现, 该领域经历了从宏观理论阐释到区域媒体实证、从定性思辨到量化实证方法、从单一国家到多国比较的演进轨迹。现有文献在发达地区与“全球南方”的媒体态度分化、传播困境的内外双重结构、叙事优化的多元路径等方面形成了较为一致的判断, 但对受众接受机制与传播效果评估仍明显不足。未来研究需在区域覆盖、受众实证、理论整合和智能化传播分析等方面持续突破。

关 键 词 : 人类命运共同体; 媒体传播; 国际舆论; 话语分析

Media Communication Research on the Vision of A Community with A Shared Future for Mankind — A Systematic Review of 70 Articles

Tian Yuan

Civil Aviation University of China, Tianjin 300300

Abstract : This paper systematically reviews 70 core Chinese studies on media communication of the Community with a Shared Future for Mankind. The field has evolved from macro-theoretical to regionally focused empirical research, from qualitative to quantitative methods, and from single-country to cross-national comparisons. Existing literature consistently identifies divergent media stances between Western developed countries and the Global South, a dual internal-external structure of communication barriers, and multiple narrative optimization pathways. However, significant gaps remain regarding audience reception mechanisms, communication effect evaluation, and deep cross-cultural cognitive obstacles. Future research should expand regional coverage, strengthen audience-empirical studies, integrate theories, and adopt intelligent communication analysis.

Keywords : community with a shared future for mankind; media communication; international public opinion; discourse analysis

引言

“人类命运共同体”自提出以来, 已从一项外交理念扩展为涵盖多领域的系统性主张, 并通过一系列国际合作实践不断具象化。然而, 该理念在国际媒体场域的接受图景呈现显著的区域分化, 加之传播效能与认同层面的挑战, 促使学者们从多个学科切入, 系统考察该理念的媒体传播规律。

本文聚焦2018年至2026年初的相关文献, 进行系统性综述。文献来源于中国知网数据库, 通过关键词组合检索并逐篇筛选, 剔除非学术性文本后, 最终纳入若干篇与媒体传播直接相关的期刊论文作为分析样本。本文采用主题编码与质性归纳相结合的方法, 从研究脉络、方法工具、区域国别发现、传播困境与路径、话语建构特征等维度进行梳理, 并指出有待改进的方向。

一、研究概况

（一）时间分布与阶段特征

从文献发表年份看，2018年至2020年为起步与积累期，研究以理念内涵阐释、传播意义论证和初步困境分析为主^[1]。2021年至2023年进入快速增长期，研究对象从部分发达国家扩展到多个区域。2024年以后，研究开始引入智能化传播、视觉修辞、战略叙事等新视角，总量略有回落。

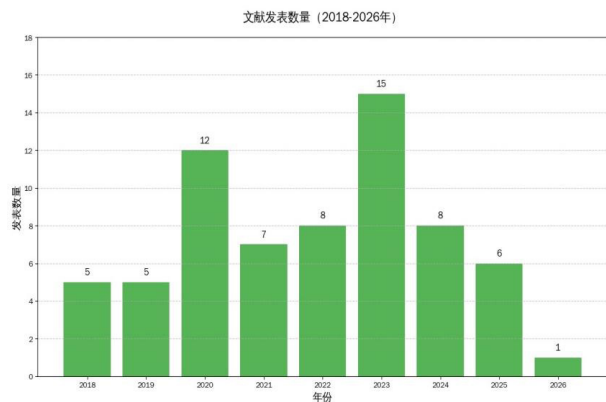


图1 人类命运共同体媒体传播研究文献的时间分布（2018—2026年）

（二）研究方法：从定性思辨到计算实证

早期研究以定性思辨和理论推演为主。随着研究深化，内容分析成为常用实证工具，用于统计报道量、情感倾向和议题分布。语料库方法自2020年起被大量采用，支持高频词、搭配和索引行分析。批评话语分析是另一种重要范式，常与语料库方法结合使用：如许涌斌等对德国媒体105篇报道进行了语料库辅助的细致考察^[2]，康怡斐等则通过自建可比语料库，在方法论层面示范了如何系统对比不同媒体的指称策略与述谓策略^[3]。近两年，量化实证方法开始出现，包括情感系数测量、主题聚类以及多层级情感分析。这些尝试标志着该领域正在从描述性统计走向更精细的计算传播分析。

（三）理论框架：主导与新兴

框架理论与议程设置理论是被引频次最高的两种分析工具，主要用于考察媒体如何选择、凸显并界定各类议题。批评话语分析紧随其后，为上述实证研究提供了核心阐释框架，用以揭示语言背后的意识形态逻辑。以许涌斌^[2]和康怡斐^[3]的研究为例，其理论发现包括：某国媒体对中国议题的关注经历了从边缘到深入的阶段性演变，报道基调亦随之发生明显转向；另有研究通过对比不同国家媒体的话语策略，揭示了报道中命名方式与修饰语汇的选择差异，及其在形象建构中发挥的系统性作用。跨文化传播理论大量出现在策略建议类文献中，强调“受众中心”“修辞同一”等原则，如费爱华提出的“倾听—适应—同一”三阶段跨文化说服策略^[4]，以及郗云峰总结的道德伦理高度、人性相通共鸣、编码融合、和而不同四大策略^[5]。上述三种理论分别回应了“议题设置”“话语权力”与“文化适配”问题，构成从传播主体、内容到对象的递进分析链条，奠定了该领域的研究基础。

近两年还出现了一些新的理论尝试，如战略叙事理论、评价

理论、社会认同理论以及周边传播理论等。这些工具从不同侧面拓展了分析视野，但目前仍较为分散，尚未形成稳定的研究范式。

二、核心研究发现

（一）媒体态度的区域分化

现有文献普遍显示，该理念的媒体接受度存在明显的区域差异。在部分发达国家，关注度相对偏低，质疑性框架占据主导。高金萍等对美国媒体的研究发现，主流报纸倾向于将理念解读为特定地缘意图，正面报道极少^[6]。德国媒体对“人类命运共同体”的报道虽在传播中经历了不同的阶段，但整体报道量少，缺乏专题报道，话语环境也多局限于中德领导人的交流访问，传播方式较为单一^[2]。澳大利亚媒体中近一半的报道采用批判性视角进行审视^[7]。英国报纸对该理念报道热度不高，受话语竞争影响，其“天下大同”理想被挤压为扁平状，但价值主张仍占优势^[8]。

反观“全球南方”及周边友好国家，关注度和肯定度均居高不下。李佳等对俄语世界10个国家244家媒体的考察发现，正面评价占比高达77.4%，同时当地政要也多次公开肯定该理念^[9]。南非五家主流媒体的72篇报道全部为正面，尽管其中半数由中国外交官撰文后经当地媒体转发^[10]。非洲媒体整体情感积极，高频词包括“发展”“合作”“共享”，与理念核心高度吻合。哈萨克斯坦媒体也以正面报道为主，聚焦双边合作与区域和平^[11]。

但亚太地区国家的态度并不统一。部分周边及地区国家的媒体报道呈现出复杂、矛盾甚至摇摆的特征。印度媒体在2020年边境冲突前，正面报道超过六成，但冲突后负面情绪急剧上升^[12]。韩国舆论对理念的关注度高于欧美，但进步媒体与保守媒体在解读相关议题时态度截然对立，保守媒体甚至将其与某些负面政治标签挂钩^[13]。新加坡媒体形成了一套“支持—审慎”并置的平衡框架，既肯定合作带来的实际利益，又通过引入他者声音保持对大国竞争的警觉^[14]。日本主流媒体对该理念的报道虽热度上升，但话语层面普遍呈现消极化特征^[15]。媒体态度的这种区域分化，根植于对象国与理念发起方之间的地缘政治距离和利益依存度。

（二）传播困境的内外双重结构

大量文献指向一个共识：传播困境是“外部压制”与“内生短板”共同作用的结果。外部困境主要表现为部分媒体借助既有认知框架对理念进行系统性质疑，如将其类比为历史上的特定援助计划或关联某种“威胁论”^[16]。在话语策略上，通过指称转换和述调上的特定措辞，建构对理念来源方的不利形象^[3]。此外，地缘政治事件会迅速恶化当地媒体态度，说明理念传播高度受制于国际关系波动。

内部困境则集中在传播主体、内容和渠道三个环节。主体上，官方声音占比较高，民间、企业、非政府组织参与不足^[17]。内容上，话语相对抽象宏大，具体案例与情感共鸣较为欠缺。渠道上，传统媒体仍为主力，社交媒体平台中相关国家媒体账号发布内容占比较高，外国媒体和普通用户参与度有限^[18]。翻译不统一也在一定程度上削弱了品牌一致性。外部地缘政治与框架制

约，叠加内部主体、叙事与渠道短板，共同构成“传而不通”的结构性成因。

（三）话语建构与叙事竞争

一个深入的研究脉络关注理念本身如何被媒体“框定”和“话语建构”。唐子茜对新加坡媒体的分析发现，其采用了框定、定位、合法化、政治化等多种话语策略，既通过主题筛选弱化意识形态属性，又通过权威背书和案例具象化将理念转化为“可感知实践”^[14]。相比之下，一些西方媒体更倾向于使用“他者化”叙事，将理念建构为与既有价值观相异或体现特定意图的方案。相关国家自身的对外英文媒体也存在叙事同质化问题，梅朝阳等基于媒介生态学视角，发现多家媒体的报道框架呈现“设定程式化、内容同质化、文化要素内卷”的特征^[19]。

（四）传播策略的共识性建议

面对上述困境，学者们提出了大量优化路径。一是推动传播主体多元化，从“传者中心”转向“受众中心”，通过“倾听”“适应”“同一”三阶段实现跨文化说服^[4]。二是追求叙事共情化，将宏大理念转化为可感知的故事，如亚洲象北迁报道等案例展示了如何“以小见大”^[20]；真实叙事比完美叙事更有说服力^[21]。三是拓展平台渠道，充分利用新兴社交媒体平台以弥补传统媒体的覆盖盲区，并前瞻性地探索智能化技术带来的沉浸式传播与智能化分发^[22]。

三、研究局限与未来展望

（一）研究局限

现有研究区域覆盖集中于少数大国，拉美、非洲内陆、中东欧、南太平洋岛国及中亚大部分地区极少涉及，且过度依赖英文数据库，本土语言媒体被系统性排除，存在样本偏差。受众研究多为媒体文本分析，以此推断受众态度存在逻辑跳跃，缺乏受众端实证数据，使策略建议难以闭环验证。传播效果评估尚无公认指标体系，曝光量、理解度、认同等维度未被系统操作化，多数研究止于“应然”建议，纵向数据匮乏，难以判断效果累积或衰减。理论层面多为借用既有框架，少数本土建构尝试（如贾文山等提出的“中式全球通化”）尚处于探索阶段，未形成系统的理论范式^[23]。

（二）未来研究方向

未来研究应填补中东欧、拉美、非洲内陆及南太平洋岛国的区域空白，加强本土语言媒体分析与受众调查；突破媒体文本分析，引入跨国问卷、实验和深度访谈，揭示不同文化背景下的认知图式与情感反应；建立可操作、可比较的传播效果指标体系并开展纵向追踪；引入认知心理学、社会网络分析、计算语言学等跨学科工具；在批判外部框架的同时，探索具有解释力的本土分析框架，推动该领域从个案积累走向理论整合。

参考文献

[1] 陈金明，谢丞．“人类命运共同体”国际传播论析[J]．三峡大学学报，2018，40(02):19-22.

[2] 许涌斌，高金萍．德国媒体视域下的“人类命运共同体”理念研究[J]．德国研究，2020，35(04):151-167.

[3] 康怡雯．中西方媒体在“人类命运共同体”新闻语篇中对中国形象的建构[J]．安阳师范学院学报，2019，(06):102-106.

[4] 费爱华．“人类命运共同体”理念跨文化传播的策略与路径[J]．南京社会科学，2020，(12):149-157.

[5] 郗云峰．“人类命运共同体”理念的跨文化传播策略探析[J]．新闻爱好者，2018，(07):20-22.

[6] 高金萍，余悦．美国媒体视域下“人类命运共同体”理念的呈现[J]．新闻爱好者，2020，(03):15-18.

[7] 江璐，陈绿夏．关于澳大利亚媒体“人类命运共同体”报道的研究[J]．国际传播，2020，(5):41-52.

[8] 韩青玉．人类命运共同体理念在英国报纸上的舆论态势解析[J]．天津外国语学院学报，2020，27(06):74-81+157.

[9] 李佳，魏冰．人类命运共同体理念在俄语世界的传播与影响[J]．中国出版，2023，(07):11-16.

[10] 郭石磊，孙有中．在地化呈现与跨文化阐释：南非媒体涉“人类命运共同体”的报道研究[J]．现代传播，2020，42(12):47-50.

[11] 彭翠，赵丽娅，刘洋．周边传播视域下“人类命运共同体”理念的传播——以哈萨克斯坦为例[J]．广西民族师范学院学报，2024，41(6):75-81.

[12] 朱莉．“人类命运共同体”理念在印度的传播[J]．青年记者，2021，(16):120-121.

[13] 周晓蕾．人类命运共同体与“中韩命运共同体”：对韩国舆论的分析[J]．国际论坛，2021，23(01):119-136.

[14] 唐子茜．语料库驱动的新加坡主流媒体“人类命运共同体”话语建构研究[J]．外国语言文学评论，2025，(00):37-51.

[15] 李舒，宗诗涵．人类命运共同体理念在日传播：现状、成因与启示——基于2011—2022年日本5家主流媒体报道的分析[J]．沈阳工业大学学报(社会科学版)，2023，16(4):302-309.

[16] 蔡文成，牟琛．“人类命运共同体”话语的传播困境及突围策略[J]．河海大学学报，2022，24(04):18-26.

[17] 曹清燕，张蓓．人的现代化视域下思想政治教育的三重向度[J]．学校党建与思想教育，2024，(15):9-13.

[18] 刘滢，蒲映林．“人类命运共同体”理念的国际社交媒体呈现[J]．新闻与写作，2021，(06):81-90.

[19] 梅朝阳，孙元涛．中国话语“人类命运共同体”国际传播的媒介生态思考[J]．浙江社会科学，2020，(09):78-87.

[20] 姜飞，袁玥．回应世界之问：新时代人类命运共同体对外传播的四个面向[J]．传媒观察，2022，(11):5-12.

[21] 石翊人，刘艳房．人类命运共同体视域下我国对外传播的视听实践创新[J]．中国电视，2022，(10):25-29.

[22] 徐艳玲．人类命运共同体理念的智能化国际传播[J]．社会科学辑刊，2023，(06):79-89.

[23] 贾文山，纪之文．人类命运共同体与全球传播[J]．全球传媒学刊，2018，5(03):27-37.