

全过程督查模式提升基层民生类公共事务落实成效研究

张岩到

云南国营孟连农场集团有限责任公司西盟作业区二队，云南 普洱 665707

DOI:10.61369/SE.2026060016

摘 要： 基层民生类公共事务直接关系群众切身利益，传统事后督查模式存在监管碎片化、监督链条不全、整改落实乏力等问题，难以适配基层民生治理需求。本文梳理全过程督查模式的发展演进与基本原则，从思想认知、制度建设、群众获得感、治理效能四个方面，探析该模式在基层民生事务中的实践成效。研究证实，全过程督查能够补齐传统监督短板，规范民生工作落地流程，提升基层民生服务质量与治理现代化水平。

关 键 词： 全过程督查；基层民生；治理效能

Research on Enhancing the Implementation Effectiveness of Grassroots Public Affairs Related to People's Livelihoods through A Full-Process Supervision Model

Zhang Yandao

Team 2, Ximeng Operation Area, Yunnan State Owned Menglian Farm Group Co., Ltd., Pu'er, Yunnan 665707

Abstract： Grassroots public affairs related to people's livelihoods directly impact the vital interests of the public. The traditional post-event supervision model suffers from issues such as fragmented oversight, incomplete monitoring chains, and inadequate follow-up on rectifications, making it ill-suited for the demands of grassroots livelihood governance. This paper reviews the evolution and fundamental principles of the full-process supervision model and examines its practical effectiveness in grassroots livelihood affairs across four dimensions: conceptual understanding, institutional development, public satisfaction, and governance efficiency. The study demonstrates that full-process supervision addresses the shortcomings of traditional supervision, standardizes the implementation processes for livelihood-related work, and enhances both the quality of grassroots livelihood services and the level of modern governance.

Keywords： whole-process supervision; grassroots livelihood; governance efficiency

引言

民生是基层治理的重中之重，当前基层民生工作普遍存在重部署、轻落实、轻管护的突出问题，传统阶段性事后督查方式存在明显局限性，无法实现全流程有效监管。为破解民生政策落地不扎实、群众诉求响应滞后等治理难题，基层逐步推行全过程督查模式。本文基于该模式的发展脉络与运行原则，系统研究其对基层民生公共事务落实成效的提升作用，为优化基层民生监督工作提供实践参考。

一、全过程督查模式的发展与演进

基层民生类公共事务覆盖群众日常衣食住行、生产生活各个领域，早期基层民生监管工作以阶段性事后核查为主要形式，核查工作仅在民生项目收尾阶段集中开展，缺少覆盖任务部署、推进实施、问题整改、后期回访的全流程管控机制，民生政策推进滞后、公共资源分配失衡、群众诉求处置不及时等治理问题长期存在。基层治理体系现代化建设持续深化，各地立足民生事务落

地存在的短板持续优化监管思路，打破传统分段式监督的固有局限，搭建覆盖民生项目立项、实施、验收、长效管护的全周期督查体系^[1]。基层一线实地走访核查、线上动态台账更新、群众诉求常态化反馈等实操方式融入监督环节，监督工作节点前移至任务启动初始阶段，同步搭建闭环式问题整改处置机制，逐步形成适配老旧小区改造、困难群体帮扶、公共便民服务等多元民生场景的规范化监督路径，成为规范基层民生政策落地实施的重要治理手段，也为民生工作落地成效的量化评估提供完整实践支撑。

二、全过程督查模式的基本原则

基层民生类公共事务的全过程督查工作依托规范化行动准则有序开展，多部门民生工作内容纳入统一统筹范围，民政、住建、卫健等领域民生事项整合梳理，统一规范督查标准与工作时间节点，规避分领域监督带来的标准不统一、监管存在盲区等问题。民生督查工作立足基层治理实际贴合属地发展特征，老旧小区改造、低保救助、便民服务等不同民生业务划分专属督查重点，乡镇、社区结合自身资源条件调整实地核查频次，摒弃同质化、一刀切的监督方式。群众参与与公开透明贯穿督查工作全程，民生项目建设进度、督查排查发现的各类问题及时向辖区群众公示，吸纳居民代表参与现场核查工作，依托基层群众真实反馈校准监督工作方向。闭环管理与实效落地为督查工作核心准则，前置排查、过程追踪、限期整改、复核回访构成连贯完整的监督链条，杜绝形式化督查引发的查而不改、整改失效等问题，多层准则协同约束，保障民生监督工作平稳有序开展。

三、全过程督查模式提升基层民生类公共事务落实的成效

（一）重塑民生督查工作认知，夯实履职思想基础

全过程督查模式落地基层治理场景后，基层工作人员对民生督查工作的认知实现全面重塑。基层干部以往将民生类公共事务归为常规基础工作，工作重心偏向方案部署、文件下发、项目启动，对后续落地推进、长期管护环节关注度不足，将督查工作定义为上级阶段性考核任务，将其与日常基层履职割裂开来。老旧小区改造、困难群众帮扶、社区便民服务等民生工作推进过程中，工作人员仅按照固定流程完成基础上报工作，缺少自主排查隐患、预判实施风险、主动纠错整改的责任意识。全周期督查机制深度嵌入民生工作各个环节，常态化实地走访、动态台账更新、问题整改复核成为基层工作常态。低保审核漏洞、小区配套设施建设滞后、养老服务站点运营低效等各类一线问题，让基层工作人员清晰认知民生督查的核心价值，这类监督工作不仅是考核约束手段，更是补齐民生服务短板、化解基层民生矛盾、回应群众诉求的关键保障^[2]。

乡镇与社区常态化组织督查复盘研讨工作，工作人员结合岗位权责梳理民生工作落实中的薄弱环节，自主制定岗位自查清单，在民生项目立项阶段对照督查标准排查潜在风险，彻底扭转被动等待上级督查、事后集中整改的消极履职状态。职能部门管理层工作思路同步迭代，年度民生实事项目规划部署阶段同步配套分阶段督查推进方案，基层月度考核体系纳入督查落地质量、群众评价反馈、项目长效运维状态等多元指标，打破单一以完工率为核心的评价模式。基层自上而下形成重视督查、主动配合、自主自查的良好工作氛围，为民履职的思想根基得到持续夯实。

（二）搭建全周期督查框架，健全长效工作机制

各地结合基层民生事务运行规律与落地特点，依托全过程督查理念搭建全周期闭环督查体系，构建适配基层民生场景的实操

工作机制，有效弥补传统分段式督查存在的制度碎片化、监管覆盖不全、流程不规范等突出短板。在项目前置筹备阶段，基层严格落实民生项目督查备案制度，各类民生实事、惠民补助及社区服务项目启动前，统一完成信息备案，明确项目实施范围、资金额度、完工时限与责任主体。督查人员结合低保救助、基建改造、妇幼帮扶等不同民生领域的政策要求，制定差异化督查清单，明确资料核验、实地核查、群众访谈等核心督查要点，统一各领域督查标准，有效规避漏查、错查等工作问题。

项目推进阶段实行线上线下联动督查模式，线下按照半月抽查、月度全面核查的频次，深入村组、社区核验项目进度、资金台账及运营情况，随机走访群众收集真实服务反馈；线上搭建动态督查台账，实时收录核查资料、影像素材与问题清单，实现民生项目推进情况可视化、痕迹化管理。针对督查发现的问题，建立分级督办整改机制，按照问题严重程度分类处置，轻微问题现场整改，中度问题限时闭环整改，重大问题联动行业主管部门联合督办，所有整改事项必须经过二次复核方可销号归档^[3]。同时，建立民政、住建、卫健、财政多部门协同督查机制，推动民生数据、问题台账互通共享，对跨部门民生项目开展联合核验，统一整改标准。整套体系覆盖民生项目立项、实施、验收、长效管护全链条，形成备案、追踪、督办、复核的标准化流程，彻底扭转了传统督查工作无规范、无时限、无复核的松散状态，为基层民生事务规范落地筑牢制度保障。见图1



图1 全过程督查运行简易流程图

（三）立足群众核心需求，提升基层民生获得感

群众参与、群众评价、诉求处置全面融入全过程督查各个环节，群众实际体验成为民生工作成效的核心评判依据，惠民政策与群众真实需求的衔接壁垒有效破除，基层群众民生获得感与服务满意度持续提升。民生项目筹备阶段增设群众意见征集前置环节，老旧小区改造、乡村道路修缮、社区养老服务等重点民生项目推进前期，联合网格员组织居民议事会，搭建民意沟通渠道，广泛征集群众关于项目建设规划、设施点位布局、服务时长设置等方面的合理诉求，将群众迫切需求的增设休闲设施、优化养老服务、完善配套体系等内容纳入项目实施方案，同步录入督查台账全程跟踪落地，从源头规避民生项目建设与群众实际需求脱节的问题。实地督查工作全程开展随机性群众访谈，采用不提前通知、不预设核查路线的工作方式，入户走访辖区群众，掌握惠民补贴发放、便民设施使用、困难群体帮扶等工作真实落地情况，访谈原始资料统一归档留存，保障群众诉求反馈的真实性与有效性。

基层针对群众反馈意见与投诉线索建立专项整改台账，安排专人一对一跟进处置整改工作，整改完成后主动对接群众回访核实，高频共性问题纳入后续民生项目规划优化重点，规避同类民生问题反复出现。群众监督渠道全面开放，村居常态化公示督查清单与问题整改结果，公开督查对接方式，群众可随时反馈民生工作落地问题，督查部门限时完成核查处置。常态化群众参与式督查细化完善各类民生服务细节，低保核查、设施运维、便民服务等群众关切领域落地质量持续优化，基层群众诉求反馈不畅、民生建设脱离实际的固有问题得到有效解决，基层干群沟通渠道更加畅通，群众对基层民生治理工作的认可程度稳步提升。

（四）优化民生治理质效，赋能治理现代化建设

规范化闭环督查体系能够切实提升基层民生事务落地质量，推动基层民生治理朝着精细化、长效化、现代化方向转型发展。前置督查排查工作可在项目启动初期精准识别政策执行漏洞、资金使用隐患与工作分工短板，提前优化完善项目实施方案，减少项目停工返工、重复施工、资金调配混乱等资源浪费现象，民生项目整体落地周期得到合理压缩，各类民生工程、惠民补贴可保质保量按时落地。分级督办模式大幅缩短问题处置周期，基层民生各类问题处置效率实现稳步提升，补齐了基础民生事务处置效率偏低的短板。数字化动态台账替代传统纸质归档模式，项目资料、整改记录可快速检索调取，基层重复报送、整理归档的无效工作量大幅减少，基层履职负担得到有效缓解。

全过程督查推动基层构建民生事务分类治理模式，救助帮

扶、基础建设、公共服务三大民生板块划分清晰，配套专属督查标准与管理细则，粗放式、同质化的传统工作推进模式彻底优化。跨部门联合督查打破各部门各自为政的治理壁垒，实现民生数据互通共享、业务协同处置落地，群众办事多头跑腿、部门重复核查等治理乱象得到有效化解。督查工作积累的海量民生数据可精准反映群众核心诉求与政策落地短板，为年度民生实事规划、民生政策迭代优化提供科学数据支撑，督查实践反哺治理决策的良性运行机制逐步成型。常态化督查实践锤炼基层干部政策落地、风险预判、群众沟通等综合履职能力，基层民生工作彻底摆脱重部署、轻落地的粗放管理模式，形成全周期管控、精准化落地、长效化运维的现代化治理格局，基层民生治理工作基础得到全面夯实^[4]。

四、结语

本文系统研究全过程督查模式在基层民生类公共事务中的应用成效，梳理其发展历程与运行准则，分析其在转变干部履职认知、完善督查机制、增进群众福祉、提升治理能力等方面的积极作用。全过程督查有效破除了传统督查的形式化、碎片化弊端，构建起闭环式民生监督体系。后续可持续细化督查标准、强化部门协同，进一步巩固民生治理成效，助力基层民生事业长效高质量发展。

参考文献

- [1] 黄辉祥，程坤. 优势之治：全过程人民民主提升基层治理效能的理论逻辑[J]. 行政与法，2025(5): 1-13.
- [2] 厉有国，曹亚丽. 全过程人民民主与基层治理：耦合共进、治理优势与效能提升[J]. 三晋基层治理，2025(4): 15-21.
- [3] 王嘉瑜，何得桂. 全过程互动治理：党建引领基层社会治理共同体构建的逻辑与路径[J]. 西北农林科技大学学报（社会科学版），2025, 25(3): 40-51.
- [4] 王江伟，井政皓. 政府何以办小事？——全过程人民民主赋能基层治理的逻辑[J]. 天津行政学院学报，2025, 27(6): 14-25.