

高校少数民族大学生“五个认同”培育的“三全育人” 路径研究——基于西安工业大学的调查

那迪娜·巴合提

西安工业大学, 陕西 西安 710021

DOI: 10.61369/SDME.2026090021

摘 要：“五个认同”是新时代民族工作的核心任务。高校如何在“全员、全过程、全方位”的育人体系中做好少数民族学生的思想政治引领，是一个兼具理论价值与现实紧迫性的问题。本研究以西安工业大学为案例，通过问卷调查和访谈，从“谁来育、何时育、何处育、育什么”四个维度考察“三全育人”的实施状况及其与学生“五个认同”之间的关联。结果发现，“三全育人”各项措施的覆盖程度与学生认同水平之间存在正向关系，其中来自辅导员和一线教师的日常关心影响最为突出。当前工作也面临一些现实困难：育人主体之间协同不够顺畅、高年级教育出现断层、网络平台育人功能偏弱、教育内容与学生需求匹配度不高。针对这些问题，本文提出从力量整合、阶段贯通、场域延伸、内容精准四个方向加以优化。

关 键 词：三全育人；少数民族大学生；培育路径；西安工业大学

Research on the "Three-All Education" Path for Cultivating "Five Identities" Among Ethnic Minority College Students — Based on a Survey of Xi'an Technological University

Nadina Baheti

Xi'an Technological University, Xi'an, Shaanxi 710021

Abstract： "Five Identities" is the core task of ethnic work in the new era. How colleges and universities can effectively carry out ideological and political guidance for ethnic minority students within the "Three-All Education" (all-staff education, whole-process education, all-round education) system is a problem with both theoretical value and practical urgency. Taking Xi'an Technological University as a case study, this research adopts questionnaire surveys and interviews to investigate the implementation status of "Three-All Education" and its correlation with students' "Five Identities" from four dimensions: "who educates, when to educate, where to educate, and what to educate". The results show that there is a positive correlation between the coverage of various "Three-All Education" measures and students' identity levels, among which the daily care from counselors and frontline teachers has the most prominent impact. The current work also faces some practical difficulties: insufficient smooth collaboration among educational subjects, disjointed education for senior students, weak educational functions of online platforms, and low matching degree between educational content and students' needs. Targeting these problems, this paper proposes optimization directions from four aspects: integrating educational forces, connecting educational stages, extending educational fields, and refining educational content.

Keywords： three-all education; ethnic minority college students; cultivation path; Xi'an Technological University

引言

党的二十大报告将“五个认同”写入党的纲领性文件，2021年中央民族工作会议进一步将其明确为新时代民族工作的主线^[10]。这一系列论述是马克思主义民族理论中国化时代化的新成果，为民族领域各项工作提供了根本遵循。

高校是落实国家战略的重要阵地，承担着把宏观政策转化为具体育人行动的责任。大学阶段是世界观、人生观、价值观定型的关键

期,“五个认同”从感性认知走向理性认同,很大程度上发生于此。因此,高校在这一领域的工作成效,直接关系到各民族人才的政治素养和国家认同。

西安工业大学是“兵工七子”之一,长期为国防事业和西部经济社会发展输送人才。近年来,校内少数民族学生数量持续增长,生源覆盖新疆、西藏、青海、甘肃、宁夏等多个省区。如何依托“全员育人、全程育人、全方位育人”的工作格局有效推进“五个认同”教育,成为学校思想政治工作面临的一个现实课题。

从已有研究来看,学界对“三全育人”的理论内涵(杨晓慧,2018;朱平,2019)^[1]以及“五个认同”的建构机制(王延中,2018;李静,2025)^[2]已有比较充分的讨论。但多数研究将这两个议题分开处理,较少追问“三全育人”这一系统框架究竟通过什么方式承载和促进少数民族学生的认同形成。针对西部工科院校少数民族学生的实证研究,目前仍然比较薄弱。基于此,本研究选取西安工业大学作为案例,通过问卷调查和访谈,从四个核心问题出发——谁来做、何时做、何处做、做什么——考察“三全育人”的实施现状及其与学生“五个认同”之间的关联。

一、理论基础与分析框架

理解“三全育人”何以促进“五个认同”的形成,需要从两个理论资源入手:一个是“三全育人”本身的教育学逻辑,另一个是解析社会理论提供的微观机制视角。

从“三全育人”的内涵来看,全员育人强调所有教职员工都应承担育人责任,不能将思政教育窄化为辅导员和思政课教师的事。全程育人要求思想政治教育从入学贯穿到毕业,不能出现教育空窗期。全方位育人则主张课堂、活动、实践、管理、服务、网络等场域协同发力^[3]。这三个维度相互支撑:没有全员的参与,全过程和全方位就缺乏执行主体;没有全过程的覆盖,全员和全方位就难以形成持续影响;没有全方位的拓展,全员和全过程就缺少空间载体^[4]。

从解析社会理论的视角来看,赫斯特罗姆(Peter Hedström)提出个体行动和态度变化取决于三个要素:期望(Desire)、信念(Belief)和机会(Opportunity)。将这一框架移植到本研究中,可以形成一条解释链条:学校通过“三全育人”为少数民族学生提供各种“机会”,如辅导员谈心、文化活动、学业帮扶等。学生在这些机会中逐渐形成“信念”——例如“学校是关心我的”“国家政策是公平的”。这些信念与学生内心的“期望”——被尊重、被接纳、获得发展——相互作用,最终凝结为稳定的“五个认同”。换言之,“三全育人”并非直接灌输认同,而是通过构建机会结构来间接促成认同。

李静(2025)提出的“共知、共情、共思、共忆、共育”五个心理通道^[5],可以视作上述机制的补充。这五个环节从认知到情感再到行动,构成了认同形成的完整心理闭环。如果“三全育人”的各项措施能够同时激活这五个通道,育人效果将显著优于单一的知识灌输。

二、研究方案与数据来源

本研究的核心调查对象是西安工业大学的少数民族本科生,涵盖维吾尔族、哈萨克族、回族、藏族、蒙古族、壮族等民族。同时也将辅导员、思政课教师、专业课教师、行政管理人员及后勤人员纳入调研范围。

问卷设计借鉴了赫斯特罗姆解析社会理论的基本思路,围绕四个核心维度设置题目。“谁来做”部分考察辅导员、专业课教师、行政人员、后勤人员、朋辈群体的关心程度。“何时做”部分考察入学教育、大二大三的持续关注、毕业就业指导及重要节点的活动组织。“何处做”部分考察课堂教学、校园文化、社会实践、网络平台、日常场所中的育人感受。“做什么”部分考察学业帮扶、生活适应、心理疏导、就业指导、文化认同等内容的供给情况。

问卷采用李克特五级量表,教师版增设“不了解”选项。调研于2026年3月至5月进行,共回收有效学生问卷200份、教师问卷50份。此外还对部分学生和教师做了半结构化访谈。数据分析使用SPSS 26.0,包括描述统计、差异检验和相关分析。

三、调查结果与问题分析

从样本基本情况来看,学生男女比例大致相当,大一至大四各年级均有分布,生源地以新疆、西藏、青海等西部省份为主,专业以理工科居多。教师样本涵盖辅导员、专业课教师、思政课教师、行政管理人员和后勤人员。

从“三全育人”的实施效果来看,不同维度的表现存在差异。在育人主体方面,绝大多数学生认可辅导员在其成长中的积极作用,多数学生对专业课教师的影响也给予肯定,行政管理人员和后勤人员的服务态度获得较高评价。学生对后勤人员的友善度和同学之间跨民族交往意愿的评价尤其突出,说明日常生活中的“隐性教育”往往比正式教育更容易被感知和接受。然而,只有不到一半的教师认为各相关部门配合顺畅,跨部门协同机制存在明显短板。

在育人时间方面,大部分学生表示新生入学教育帮助很大,但到了高年级,持同样肯定态度的学生比例明显下降。不少学生提到“大二之后感觉关注变少了”,相当比例的教师也承认存在“低年级热、高年级冷”的现象。其原因大致有三:高年级学生面临考研就业等压力,学校精力更多投向事务性工作;教育资源向低年级倾斜;部分教师认为高年级学生已经“定型”,不需要再做专门教育——这本身是一个认识误区。

在育人空间方面,课堂育人效果最受认可,校园文化类活动

和社会实践也获得不错反馈。相比之下，网络平台的育人效果评价偏低，大多数教师持保留态度。学生们直言，学校官方微信公众号内容与他们日常接触的信息风格差异较大，关注度和互动率不高。

相关分析显示，学生对“三全育人”的整体感知与其“五个认同”水平之间存在显著正相关。其中，育人主体维度的相关系数最高，育人空间维度次之，育人时间维度相对较低。这意味着一线教师和辅导员的日常关心对学生认同感的形成具有关键作用，而教育过程的连贯性及网络育人功能仍需加强。

综合问卷数据和访谈记录，当前工作中的突出问题可以归纳为四个方面。第一，各方力量尚未形成有效协同。虽然学校有工作机制，但各部门配合仍不顺畅，后勤、行政等非教学岗位的育人潜力未被充分激发。第二，高年级教育衔接出现断层。入学教育效果较好，但从大二开始系统性活动明显减少，毕业年级就业指导支持不足。第三，网络空间育人功能偏弱。学校官方平台吸引力有限，教师群体在网络育人方面的能力储备欠缺。第四，教育内容与学生实际需求匹配度不高。学生在学业帮扶和就业指导方面的呼声较高，但目前工作力度尚不足以满足期待。

四、改进建议

针对上述问题，本文提出从力量整合、阶段贯通、场域延伸、内容精准四个方向进行优化。

在力量整合方面，应建立健全面向少数民族学生的跨部门协作机制，明确学工、统战、教务、后勤等各方的职责边界，定期召开联席会议，实现信息共享和资源统筹。同时加强对后勤、行政等岗位人员的专题培训，使其了解少数民族学生的基本文化习俗和沟通技巧。少数民族辅导员因其文化背景和语言优势，应给予更多支持。

在阶段贯通方面，可设计“入学适应—认知深化—情感认同—实践践行”的阶梯式教育方案。大一侧重环境适应和基础认

知，大二侧重历史文化和政策认知，大三侧重情感认同和实践体验，大四侧重价值践行和就业引导。同时抓住国庆节、“五个认同”教育月等重要节点开展主题活动，形成常态化机制。

在场域延伸方面，应在巩固课堂主渠道的同时，积极拓展网络育人空间，开发更贴近学生兴趣的线上内容，邀请少数民族学生参与内容创作。线下的品牌活动如“民族文化节”“情暖冬至·同心筑梦”等民族团结主题文化活动应持续办好，并增加社会实践和参观学习的频次，依托学校“吴运铎雕像”“兵器科技馆”“校史馆”“书法艺术馆”等场馆及陕西红色文化资源设计研学路线。

在内容精准方面，应根据不同年级、不同民族学生的特点设计差异化教育方案。学业帮扶和就业指导是当前最集中的需求，应设立少数民族学生学业辅导专班，建立就业信息推送专线，举办专场招聘会，依托心理健康中心建立心理档案并开展团体辅导。

五、结语

本研究以西安工业大学为个案，通过实证调研分析了“三全育人”融入少数民族大学生“五个认同”培育的现状与症结，验证了两者之间的正向关联。调研发现，一线教师和辅导员的日常关心是学生认同感形成的重要支撑，而高年级教育弱化、网络育人滞后等问题构成当前主要短板。需要指出的是，尽管存在这些问题，学生的“五个认同”总体水平仍然较高，说明学校长期坚持的民族团结教育工作基础扎实。

西安工业大学作为西部工科院校的典型代表，其经验与困惑对于同类高校具有借鉴意义。从理论层面看，解析社会理论为理解“三全育人”的作用机制提供了一个有效的分析工具。从实践层面看，“力量整合、阶段贯通、场域延伸、内容精准”四条路径具有较强的可操作性。后续研究可尝试开展跨校比较，并通过长期追踪评估不同干预措施的实际效果。

参考文献

[1] 杨晓慧. “三全育人”的理论与实践创新研究 [J]. 教育研究, 2018, 39(10): 45-53.
[2] 钱子叶. 新时代高校“一站式”学生社区思想政治教育模式研究 [D]. 合肥工业大学, 2023.DOI:10.27101/d.cnki.ghfgu.2023.001801.
[3] 朱平. 高校“三全育人”的理念原则及其实现路径 [J]. 中国高等教育, 2019, 54(15): 28-30.
[4] 何宁. “三全育人”视域下网络思政教育模式创新研究 [J]. 大陆桥视野, 2021(22):122-123.
[5] 梁伟, 王习胜. “三全育人”体系的内涵逻辑与构建路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2020, 48(12): 34-37.
[6] 王守民, 张鹏. 高校共青团工作融入“大思政”格局的探索 [J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(24):237-239.
[7] 王明昕, 许乐. “三全育人”视角下课程思政融入劳动教育实践探究 [J]. 现代商贸工业, 2023, 44(19):137-139.
[8] 王艳平. 高校“三全育人”实践路径探索 [J]. 中国大学教学, 2019, 42(7): 78-81.
[9] 孙旭, 张宁, 王伟强. “三全育人”理念的历史演进与时代内涵 [J]. 思想教育研究, 2020, 36(4): 89-94.
[10] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗 [N]. 人民日报, 2022-10-26(001).