

多学科融合下研究生课程思政教育中导师五重作用 兼学术共同体的构建

尹筑嘉, 杨鑫, 丁琪琳

长沙理工大学经济与管理学院, 湖南 长沙 410076

DOI:10.61369/MEC.2026010013

摘 要 : 随着多学科融合加速, 研究生课程思政呈现价值目标高阶化、内容问题化、方式隐性化与育人主体共同体化的新特征, 对导师育人模式提出全新要求。本文基于多学科交叉实践, 构建导师五重角色框架: 融合设计者、规范守护者、统筹引领者、核心培育者与贴心关怀者, 系统阐明导师在课程思政中实现价值引领与学术训练协同的机制。进一步提出以重大科学问题、国家战略需求和现实社会挑战为牵引, 构建跨学科导师学术共同体的实施路径, 推动课程思政由个体自觉向共同体协同转变。研究表明, 多学科融合不仅拓展课程思政应用场景, 也推动其价值内涵深化与育人模式升级, 为新时代研究生教育中学术创新与价值塑造的有机统一提供理论与实践参考。

关 键 词 : 多学科融合; 研究生课程思政; 学术共同体

The Five Roles of Tutors and the Construction of Academic Community in the Ideological And Political Education of Postgraduate Courses under the Multi-Disciplinary Integration

Yin Zhuji, Yang Xin, Ding Qilin

School of Economics and Management, Changsha University of Science and Technology, Changsha, Hunan, 410076

Abstract : with the acceleration of multi-disciplinary integration, the ideological and political education of graduate courses presents new characteristics of high-level value objectives, problematic content, implicit methods and the community of education subjects, which puts forward new requirements for the tutor education mode. Based on interdisciplinary practice, this paper constructs a five role framework for mentors: integrating designers, standard guardians, overall leaders, core educators and caring people, and systematically expounds the mechanism for mentors to achieve value guidance and academic training synergy in curriculum ideological and political education. It further proposes the implementation path of building an interdisciplinary tutor academic community under the guidance of major scientific issues, national strategic needs and realistic social challenges, and promotes the transformation of curriculum ideological and political education from individual consciousness to community synergy. The research shows that multi-disciplinary integration not only expands the ideological and political application scenarios of the curriculum, but also promotes the deepening of its value connotation and the upgrading of its education mode, providing theoretical and practical reference for the organic unity of technological innovation and value shaping in graduate education in the new era.

Keywords : multidisciplinary integration; postgraduate courses; Ideological and political education; academic community

新时代我国高等教育改革以立德树人为根本任务, 要求研究生培养在提升学术创新能力的同时, 实现思想政治教育的深度融入。在多学科交叉融合日益深化的背景下, 研究生课程思政逐步超越课堂教学, 嵌入科研实践与导师指导全过程, 呈现出情境化和价值驱动的特征^[1]。导师作为研究生培养的第一责任人, 在其中既承担着学术规范与科研伦理的守护职责, 也发挥着价值引领与学术训练协同推进的关键作用^[2]。然而, 现有研究多聚焦导师个体角色或具体教学实践, 对多学科融合条件下如何通过制度化协作与学术共同体推动课程思政系统实施, 仍缺乏深入探讨。基于此, 本文以多学科融合背景下研究生课程思政为研究对象, 分析导师在课程思政中的多重作用机理, 并提出构建跨学科导师学术共同体实施路径, 以期研究生课程思政的协同推进与高层次创新人才培养提供理论参考。

基金项目:

2023年湖南省学位与研究生教育改革研究项目(2023JGSZ080): 学科交叉融合背景下研究生课程思政建设的创新路径研究;

2024年湖南省教育厅重点项目(202401000618): 数学与统计类专业校企合作“五维度”实践教学模式研究;

2025年长沙理工大学学位与研究生教学改革研究项目: “AI+金融”复合型研究生培养的校企协同模式探讨与实践。

2024年长沙理工大学研究生课程思政示范课程:《投资学》。

一、多学科融合下研究生课程思政的新质特征

（一）高阶社会责任与学术品格的价值目标重塑

课程思政是指将思想政治教育的理论内涵、价值理念和精神追求有机融入专业课程教学之中，通过潜移默化的方式引导学生形成正确的价值取向与行为规范。在多学科融合背景下，研究生课程思政的价值目标呈现出由基础性道德规范向高阶社会责任与学术品格跃迁的显著特征。相较于以往侧重爱国、诚信、敬业等基础价值要求的课程思政取向，多学科交叉研究所面对的往往是高度复杂、不确定性强且社会影响深远的现实问题，这要求研究生不仅要具备科学家精神，更需拥有卓越的价值判断能力、责任意识和学术定力。这种新质价值目标不仅体现在遵循专业伦理和学术规范层面，更强调坚守科技伦理底线、具备人类命运共同体视野，能够在全球科技竞争、技术治理与公共决策等议题中坚持中国立场、回应中国问题。

（二）以复杂现实问题为中心的育人内容重构

在多学科融合条件下，研究生课程思政在内容组织上呈现出由学科本位向问题本位转型的突出特征。不同于以单一学科知识体系为核心的传统课程结构，多学科交叉研究通常围绕国家重大战略需求、社会治理难题以及技术伦理风险等复杂现实问题展开，而这些问题本身即蕴含着鲜明的价值立场与思想内涵，以问题为中心的课程思政，不再依赖外在嵌入式的价值灌输，而是通过问题界定、方案比较与路径选择等研究环节，引导研究生在学术探究过程中主动思考“为何研究”“为谁研究”以及“研究可能带来何种社会后果”等根本性问题^[3]。在这一过程中，价值引领与知识建构、能力培养高度交织，课程思政由附加性内容转化为学术训练内在逻辑的重要组成部分，体现出多学科融合背景下思政育人内容的情境化与内生化特征。

（三）以学术共同体为载体的育人方式转型

多学科融合不仅重塑了研究生课程思政的价值目标与内容形态，也推动其育人方式由个体引导向共同体育人的结构性转型。复杂问题导向的研究范式决定了研究生培养不再依赖单一导师或单一学科，而是需要由不同学科导师、研究团队与研究生共同参与的学术共同体作为组织支撑。在这一过程中，课程思政不再主要通过课堂教学的单向传递实现，而是嵌入学术共同体的日常运行之中。学术共同体通过稳定的协作关系、共同认可的学术规范与价值追求，将科研伦理、学术诚信、社会责任与家国情怀融入合作研究、学术讨论与成果产出的全过程。导师由单一知识传授者转变为共同体价值的引领者和制度规范的维护者，研究生则在参与式学习与协作实践中完成价值内化。这种以学术共同体为载体的课程思政，实现了价值引领由隐性自发向自觉系统的转变，集中体现了多学科融合背景下研究生课程思政在育人主体结构与运行机制层面的“新”与“质”。

二、多学科融合背景下导师在课程思政中的五重作用

导师是研究生培养的关键力量，其育人意识和能力直接决定了课程思政的实效。在多学科融合背景下，导师的作用体现为以下五个维度：

（一）课程思政教育内容的“融合设计者”

在多学科融合背景下，导师应主动挖掘不同学科知识体系中

蕴含的历史文化意涵、哲学思想、价值理念与伦理规范，并将其转化为课程思政的重要内生资源。相应地，导师需要实现角色转变，不再仅仅作为本学科范围内的课程设计者和知识传递者，而是以多学科视角参与研究生培养方案和课程体系的整体构建。通过跨学科课程设置、联合培养与科研训练等方式，导师在尊重学科规律和专业目标的前提下，有意识地将“科技报国”“工匠精神”“生态文明”“人类命运共同体”等思政要素，与人工智能伦理、生物医学伦理、环境可持续发展、金融安全等跨学科研究议题有机融合，使价值引领自然嵌入问题分析、方法选择与研究实践全过程。由此，课程思政不再是外在附加的教育要求，而是在多学科知识交汇与现实问题导向中实现内生成。

（二）学术规范与创新伦理的“坚定守护者”

多学科交叉研究往往涉及多源数据、多种技术路径和多主体协作，其研究对象和研究方式的前沿性与复杂性，使学术规范失范和创新伦理风险的类型与形态更加多样化，不仅包括传统意义上的数据造假、抄袭剽窃和署名不当，还延伸至数据合规性、算法偏见、技术滥用风险以及跨学科合作中的知识产权与责任归属等问题。在这一背景下，导师既是研究生学术规范教育的第一责任人，也是创新伦理与价值引领在科研实践层面最直接、最具体的实施者。一方面，导师应通过言传身教发挥示范引领作用。在科研指导和学术训练过程中，严格遵循学术规范与科研伦理要求，对数据获取与使用的合法合规性、研究过程的可重复性、文献引用的规范性以及成果署名与知识产权归属保持高度自律，以自身治学态度引导研究生在复杂研究情境中形成对学术诚信和创新边界的清醒认知。另一方面，导师还需在制度层面“立规矩、明底线”，在课题组和跨学科合作中建立清晰、可操作的学术规范与创新伦理规则，尤其是在项目启动阶段就明确数据使用规范、技术应用边界、责任分工与成果共享机制，防范因认知差异和利益交叉引发的伦理风险。从国际经验看，许多高校已将“负责任的研究与创新”纳入研究生培养和导师职责范畴，这与我国课程思政强调的学术道德、科研伦理与社会责任高度契合，也为导师在多学科融合背景下发挥学术规范与创新伦理守护者的思政功能提供了有益参照。

（三）跨界合作与团队协作精神的“核心培育者”

多学科融合背景下的研究生科研活动，本质上是一种跨学科、跨方法乃至跨组织边界的协作实践，其过程不仅要求研究者具备扎实的专业能力，更内在蕴含着协同共治、责任共担与尊重差异等价值理念。导师作为课题组和学术共同体的核心组织者，在培育研究生跨界合作意识与团队协作精神方面发挥着关键引领作用^[4]。一方面，导师应主动营造开放、包容、平等、互信的学术文化氛围，打破学科壁垒和身份层级，鼓励不同学科背景的研究生围绕共同问题展开充分交流与理性讨论，在观点碰撞中学会倾听、理解与整合多元知识。另一方面，导师可通过组织跨学科专题研讨、联合培养项目和协同科研攻关等方式，为研究生提供真实而持续的跨界合作场景，使其在实践中不断提升沟通协调能力、规则意识和集体责任感。在这一过程中，跨界合作能力与创新精神不再是抽象的能力目标，而是在具体科研实践中与价值引导同步生成，成为研究生课程思政育人成效的重要体现。

（四）身心健康与全面发展的“贴心关怀者”

跨学科研究往往周期长、难度大、不确定性高，研究生在科

研过程中容易产生焦虑、挫败感甚至自我怀疑。将课程思政的关怀维度延伸至身心健康和人格发展，是多学科融合背景下“立德树人”内涵的重要拓展。导师应通过定期沟通和日常交流，既关注学生的学术进展，也关心其思想动态、生活状况和职业规划，及时发现潜在的心理压力与情绪问题^[6]。在必要时，引导学生进行压力疏导或寻求专业心理支持，帮助其逐步形成良好的情绪管理能力和抗挫折能力。此外，结合跨学科培养所带来的多元发展路径，导师还应加强生涯指导，引导研究生树立正确的择业观和事业观，将个人发展目标与国家需求、时代使命相结合。导师的这种关怀本身，就是“以人为本”课程思政理念的生动体现，也是学术共同体健康运行的重要保障。

三、导师学术共同体的构建

（一）导师学术共同体的内核

在多学科融合背景下，导师学术共同体的内核不在于形式上的学科交叉或抽象的价值一致性，而在于围绕重大科学问题、国家战略需求、产业应用使命或复杂社会挑战形成的持续协作机制与共同育人责任。这类问题具有高度复杂性和现实指向性，往往超出单一学科的解释与应对能力，因而天然要求不同学科知识、研究方法价值判断的协同介入。这种以问题牵引、以协同育人为指向的内在动力，构成了导师学术共同体得以持续运行和发挥育人效能的根本基础。然而，在多学科融合条件下，若仅以价值认同或学科交叉作为联结纽带，学术共同体容易流于形式化组合，甚至陷入“为交叉而交叉”的困境，难以形成稳定而有效的协同机制。相较之下，只有以内在问题牵引和共同育人责任为核心，导师学术共同体才能真正具备内生动力与持续生命力。

（二）导师学术共同体的创建方法

从国内外多学科交叉与协同育人的实践看，成熟的导师学术共同体往往并非自上而下的行政拼接，而是在长期科研与人才培养实践中逐步演化形成的。其共同特征在于：以真实而复杂的问题为牵引，以稳定的协作机制为支撑，并在持续互动中实现学术创新与价值引领的协同推进。

一是以重大问题为中心的“问题导向型”学术共同体。在国际上，美国多所研究型大学依托 Grand Challenges 计划，围绕气候变化、公共健康、人工智能治理等复杂议题，组织来自自然科学、社会科学和人文领域的导师和研究生长期协作。这类共同体并不追求学科均衡配置，而是强调问题本身的复杂性对多学科参与的自然召唤。国内如清华大学公共管理学院与工程、计算机等学科联合开

展的数字治理研究，也体现了这一特征。对研究生而言，在此类共同体中参与研究，本身就是一次将科学探索与公共价值相结合的过程，有助于在解决现实问题中内化社会责任意识。

二是以平台建设为支撑的“组织嵌入型”学术共同体。不少成功案例表明，跨界协作需要稳定的组织载体作为依托。除前述医工交叉平台外，复旦大学类脑智能科学与技术研究院、浙江大学数据科学研究中心，均通过实体化机构将不同学科导师纳入同一运行框架，在制度层面保障持续合作。这类平台往往在研究生培养中实行双导师或多导师制，使课程教学、科研训练与价值引导在同一平台内协同展开，为课程思政的系统融入提供了现实空间。

三是以联合培养为纽带的“育人协同型”学术共同体。在一些高校的跨学科博士项目中，导师学术共同体首先以联合培养机制的形式出现。例如香港科技大学的跨学科博士项目（IPS），要求研究生在多个学科团队中轮转学习，由不同背景导师共同指导。这种模式不仅提升了研究生的问题整合能力，也促使导师在育人理念和学术规范上形成更高度度的共识。通过共同承担育人责任，课程思政不再是单个导师的附加任务，而是共同体内部的自觉行动。

四是以规范共建为基础的“伦理与创新并重型”学术共同体。在跨界研究中，学术规范和创新伦理尤为关键。欧美高校普遍将“负责任的研究与创新（RRI）”纳入跨学科团队的基本要求，强调在科研过程中同步关注伦理风险、社会影响和公共责任。国内如中科院部分交叉研究平台，也通过制定统一的数据管理、成果署名和知识产权规则，减少跨学科合作中的伦理冲突。这类实践表明，学术共同体不仅是创新网络，也是学术规范与价值底线的共同守护者。

四、结语

在新一轮科技革命与产业变革背景下，多学科融合已成为研究生培养的重要趋势，也对课程思政的理念形态与实施机制提出了新的要求。研究表明，多学科融合推动研究生课程思政由单一价值灌输走向以高阶社会责任、学术品格与创新伦理为核心的整体引领，以复杂现实问题为中心的情境化组织，并依托学术共同体实现育人方式的协同化运行。以重大科学问题、国家战略需求和现实社会挑战为牵引的导师学术共同体，进一步为课程思政的系统化、常态化实施提供了关键组织载体，推动价值引导由个体自觉实践上升为共同体层面的协同行动。

参考文献

- [1]王茜. “课程思政”融入研究生课程体系初探[J]. 研究生教育研究, 2019, (04): 64-68+75.
- [2]卢飞霞, 顾建民. 研究生课程思政建设要处理好八大关系[J]. 学位与研究生教育, 2024, (08): 37-42.
- [3]郝晓美. 高校研究生课程思政教学改革论[J]. 学校党建与思想教育, 2020, (23): 73-75.
- [4]陈南坤, 周彬. 研究生思政教育队伍建设的研究综述[J]. 中国高校科技, 2017, (S1): 63-66.
- [5]王玉芝. 实施德育导师制探索研究生思想教育新路[J]. 中国高等教育, 1999, (21): 22+31.