

新质生产力背景下高职 AI 专业工学结合教学管理实践研究

聂大为¹, 阳莹²

1. 广西交通职业技术学院, 广西 南宁 530023

2. 广西南宁家事得科技有限公司, 广西 南宁 530023

DOI: 10.61369/ETR.2026250027

摘 要 : 新质生产力作为科技创新的核心驱动力, 能够把数字经济和实体经济深度融合起来, 倒逼人工智能产业岗位标准、技术体系和人才需求不断更新。高职院校是高素质技术技能人才的主要培养基地, 其 AI 专业人才培养质量直接对接产业数字化、智能化转型需求。工学结合作为高职教育的核心育人模式, 可以很好地打通校园教学和企业岗位实践之间的壁垒, 适配 AI 技术实践性、迭代性、应用性极强的专业特质。本研究立足于新质生产力的发展背景, 梳理了目前高职 AI 专业工学结合教学管理的实施现状, 分析了工学结合教学模式改革的育人意义, 从多个方面探索了适合 AI 产业发展需要的工学结合教学管理实践路径, 希望能够完善高职 AI 专业教学管理体系, 从而不断提高工学结合育人的整体效果。

关 键 词 : 新质生产力; 高职 AI 专业; 工学结合; 教学管理

Practical Research on Work-Study Integrated Teaching Management of AI Majors in Higher Vocational Colleges Under the Background of New Quality Productivity

Nie Dawei¹, Yang Ying²

1. Guangxi Vocational and Technical College of Communications, Nanning, Guangxi 530023

2. Guangxi Nanning Jiashide Technology Co., Ltd., Nanning, Guangxi 530023

Abstract : As a core driving force for scientific and technological innovation, new quality productivity promotes the in-depth integration of the digital economy and real economy, and drives the continuous upgrading of post standards, technical systems and talent demands in the artificial intelligence industry. Higher vocational colleges are major bases for cultivating high-quality technical and skilled talents, and the training quality of AI majors directly serves the digital and intelligent transformation of industries. As the core education model of higher vocational education, work-study integration effectively breaks down the barriers between campus teaching and on-the-job practice, and fits the practical, iterative and application-oriented features of AI technology. Against the backdrop of new quality productivity, this paper sorts out the current situation of work-study integrated teaching management for AI majors in higher vocational colleges, analyzes the educational value of relevant teaching model reform, and explores practical paths of teaching management adapted to the development of the AI industry. It aims to improve the teaching management system of higher vocational AI majors and continuously enhance the overall effect of talent cultivation via work-study integration.

Keywords : new quality productivity; AI majors in higher vocational colleges; work-study integration; teaching management

引言

随着新质生产力的迅速发展, 人工智能、大数据、智能制造等新技术全面融入了各个行业, 重新构建了产业生产方式、岗位设置以及人才能力标准, 给职业教育人才培养提出了更加精细化、创新化、适应化的新要求。高职人工智能专业以应用型 AI 技术人才培养为核心目标, 主要培养能够快速适应企业智能生产、数据分析、智能运维、AI 应用开发等岗位的人员, 兼具技术实操能力、创新应用能力与岗位适配素养。相比于传统的工科专业来说, AI 专业技术迭代速度快、岗位更新周期短、实践场景多元化, 这使其对现阶段教学管理的灵活性、协同性、创新性也产生了更高的要求。

一、高职 AI 专业工学结合教学管理现状

在新质生产力快速发展的产业背景下，国内大部分高职院校已经全面推行工学结合的育人模式，逐渐打破了传统单一校园教学的限制，引入了企业实践场景和岗位实训内容，但整体教学管理体系仍滞后于产业发展和专业育人需求，导致教学实践仍然存在一些问题。就教学管理体系而言，大部分高职院校还没有针对 AI 专业技术更新快、实践性较强的特点创建专门的工学结合管理体系，仍然沿用传统的工科专业通用管理机制，管理制度、管理流程、管理标准缺少针对性，不能适应 AI 项目化、场景化、动态化的实训教学需求^[1]。在校企协同管理方面，目前工学结合大多处于“校企冷清”的松散合作状态，校企合作大多只停留在学生顶岗实习、短期实训的浅层次合作上，企业深度参与教学管理、课程设计、实训指导的机制缺失，很容易导致校企双方的育人权责划分不清，学校主导教学、企业被动接收学生的情况普遍存在，企业的岗位资源、技术资源和项目资源不能很好地融入日常教学管理中。就教学过程管理而言，AI 专业工学结合教学存在理论教学和岗位实践相脱离的现象，课程内容更新跟不上产业技术的更新速度，传统的教材以及课堂教学内容不能满足企业最新的 AI 应用场景和技术标准，工学交替的教学节奏和内容衔接缺少科学的规划，导致企业实训过程管理松散^[2]。同时，学校对学生的校外实践过程没有进行有效的监管和动态指导，企业实训导师也缺乏系统的教学管理思想，在教学过程中重视岗位劳作而忽视技能培养，最终使工学结合育人的效果大打折扣。

二、新质生产力背景下高职 AI 专业工学结合教学管理改革意义

（一）优化专业教学体系，适配产业技术迭代需求

新质生产力的核心特征是技术快速迭代、产业持续升级，人工智能技术作为核心支撑技术，它的应用场景、技术标准、岗位需求一直处在动态变化之中，这对高职 AI 专业教学体系的灵活性、适应性提出了很高的要求^[3]。传统高职 AI 专业教学管理模式固化，课程体系、实训内容、教学标准等更新比较缓慢，不能跟上产业智能化转型的节奏，导致教学内容与企业实际岗位技术脱节。而推进工学结合教学管理改革，可以创建起动态化、协同化的教学管理机制，推动校企深度联动，使学校能够及时对接新质生产力发展所要求的 AI 新技术、新场景、新岗位，动态更新课程内容、实训项目和教学标准，从而打破传统教学体系的固化壁垒。

（二）提升人才培养质量，契合新质人才培养目标

新质生产力的发展不仅需要高端科研创新人才，而且还需要大量掌握实操技能、具备创新思维、适配智能产业岗位的高素质技术技能人才，这也是高职 AI 专业的核心育人定位^[4]。工学结合教学管理模式的优化升级，能够实现校园理论教学与企业岗位实践的深度融合，通过规范化、精细化的过程管理，能够让学生在真实的企业 AI 岗位场景中开展实训实操，使他们能够熟练掌握 AI

数据处理、智能识别、算法应用、设备运维等核心岗位技能^[5]。同时，完善的教学管理体系能够有效规范实训流程、强化过程指导、细化能力考核，在岗位实践中可以充分锻炼学生的问题解决能力、技术创新能力和团队协作能力，从而有效弥补传统教学重理论、轻实践、弱创新的短板，全方位提升学生的综合职业能力，培养出更多符合新质生产力发展、满足 AI 产业岗位需求的高素质应用型技术人才。

三、新质生产力背景下高职 AI 专业工学结合教学管理实践路径

（一）重构精细化管理体系，适配 AI 专业育人特性

针对目前高职 AI 专业工学结合教学管理体系僵化、针对性不强的问题，要从新质生产力产业迭代特点和 AI 专业育人的规律出发，对教学管理体系进行精细化、动态化、专业化重构，使工学结合教学全过程得到规范的管控^[6]。首先，高职院校要根据 AI 专业技术更新速度快、项目性强、实践场景多的特点，修订专属的工学结合教学管理制度，明确工学交替教学节奏、课程适配标准、实训管理规范、师生管理要求、校企权责划分等核心内容，保证 AI 专业工学结合教学有章可循。其次，建立分层递进的教学管理机制。高职院校需要依照学生的认知规律和人才培育梯度，把低年级基础实训、中年级项目实训、高年级顶岗实习分成不同的层次，根据各个阶段的工学结合目的制定不同的教学管理方案。比如，低年级重点放在理论与基础实操衔接管理上；中年级着重于 AI 项目实战教学管理；高年级主要围绕岗位适配和职业能力培育展开管理，从而达到育人全过程梯度掌控^[7]。最后，教师还要保证教学内容的动态更新管理机制的正常运转。在教学实践过程中，教师需要借助校企常态化的沟通渠道，及时联系 AI 产业的新技术、新岗位、新项目，定期改良课程内容、实训项目和教学案例，淘汰落后的理论知识和实训内容，保证校园教学和产业技术的迭代同步。

（二）创新校企协同管理模式，深化产教融合育人实效

校企协同是工学结合教学管理落实的关键支撑，针对目前校企合作松散、企业参与度低的状况，高职院校需要创新协同管理模式，创建校企共建、共管、共育一体化育人管理机制，以此充分发挥企业的育人资源。一方面，高职院校需要创建校企协同教学管理平台，由学校专业教学团队、企业技术骨干、行业专家组成专门的教学管理小组，共同参与人才培养方案制定、课程体系设计、实训项目开发、教学过程监管、学生考核评价等主要工作，打破学校单一管理的局限，让企业深度融入教学管理全过程^[8]。另一方面，可以采取双导师共同管理的模式。明确校内专业教师负责学生理论教学、知识梳理、学习督导，企业技术导师负责学生岗位实训、实操指导、岗位素养培育。同时要建立起双导师之间的沟通协调制度，定期组织教学研讨会、学情分析会以及实训工作总结，以便及时了解学生在校的学习状况和在企业实习的整体状态，从而保证理论教学和岗位实践之间能够顺畅地对接^[9]。最后，教师需要深化校企项目化合作管理。在教学实践过

程中要借助企业的真实 AI 应用项目、智能改造项目开展工学结合教学，将企业项目拆解成适合高职教学的实训模块，让学生在参与真实项目开发、运维、优化的过程中锻炼技能。而学校和企业可以对项目实训过程和实训成果进行管控，保证整体的实训育人质量。

（三）完善多元考核评价体系，强化教学育人导向

根据新质生产力人才评价标准，教师要打破传统的单一结果性考核方式，构建过程化、多元化、全方位的工学结合教学考核评价体系，充分发挥考核评价的导向、激励与管控作用。具体来说，在评价过程中教师要丰富考核评价主体，构建学校评价、企业评价、学生自评互评相融合的多元评价主体体系。学校方面要重视理论知识、课堂表现、学习态度评价；企业要看重学生的岗位实操能力、项目完成质量、职业素养、团队协作、创新能力；学生则需要依靠自评互评来完成自我复盘和能力反思，以此达成全方位、多角度的综合评价。同时，教师需要改善考核评价内容。改变以往唯成绩、唯报告的考核方式，重点考核学生在企业真实岗位中的问题解决能力、AI 技术应用能力、创新优化能力，贴合新质生产力对高素质技术技能人才的能力要求。最后，教师要推行全过程考核。在评价过程中需要把考核融入工学结合教学

全过程，记载学生课堂学习、校内实训、企业轮岗、项目实操、成果打磨等各个环节的表现，依照阶段性实训成果、项目作品、岗位实操记录展开综合评分，以此取代传统的期末一次性考核形式，从而更加准确地体现学生成长的过程和综合能力^[10]。此外，在实践过程中教师需要建立考核结果反馈与整改机制，针对考核中发现的学生能力短板、教学管理漏洞、实训衔接问题进行调整，及时优化教学内容、调整管理方案并强化针对性指导，从而持续提升工学结合教学管理质量和人才培养成效。

四、结论

新质生产力的快速发展推动了人工智能产业的持续升级，其对高职 AI 专业的人才培养和教学管理改革提出了全新的时代要求。工学结合作为高职 AI 专业对接产业需求、培养应用型人才的重要方式，其教学管理的规范性、精细化和现代化水平决定着人才培养质量。因此，重新构建适合 AI 专业特点的精细化教学管理体系，可以有效解决目前工学结合教学管理中存在的问题和难题，推动高职教育与智能产业协同发展，实现职业教育育人价值与产业发展需求的精准对接。

参考文献

[1] 袁爱兰. 人工智能时代数字媒体技术专业人才能力素养结构研究 [J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2025, 32 (4): 89-93+98.

[2] 罗芳, 李斌, 罗梦君. 科教融汇视域下高职院校专业课程提升育人质效的探索 [J]. 四川劳动保障, 2025, (24): 81-82.

[3] 陈珊. 人工智能赋能高职教师数字素养提升策略研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38 (24): 170-172.

[4] 杨星. 新质生产力引领下数智赋能地方高校教育教学改革研究 [J]. 智能制造研究与应用, 2025, 1 (2): 181-183.

[5] 倪玲. 新质生产力引领下优化高校内控建设探究 [J]. 现代商贸工业, 2025, (16): 105-107.

[6] 李小静. 新质生产力赋能开放大学教学管理创新 [J]. 贵州开放大学学报, 2025, 33 (2): 1-8+25.

[7] 何娟晖. 新质生产力视域下本科拔尖创新人才培养模式研究 [D]. 武汉工程大学, 2025.

[8] 陶佳, 梅纯. 新质生产力背景下应用型本科院校人才培养策略研究 [J]. 黑河学刊, 2025, (3): 75-82.

[9] 郭文英. 新质生产力背景下高职院校基层教学组织的改革路径研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38 (7): 82-84+90.

[10] 刘遵峰, 张柏珏. 新质生产力赋能高校协同创新: 内在逻辑与实践路径 [J]. 中国大学教学, 2025, (Z1): 69-75+84.