

新文科背景下地方高校大学英语教师共同体的构建

卢有余

宿迁学院, 江苏 宿迁 223800

DOI:10.61369/MEC.2025020006

摘 要 : 新文科跨学科融合背景下, 地方高校大学英语教学挑战重重。本文基于共同体理论, 指出其构建存在制度、技术、跨学科协作三方面困境, 提出“制度+技术+学科”三维协同发展路径, 即通过完善政策激励机制夯实制度基础; 借助 AI、区块链等技术搭建智慧平台, 推动技术深度融合; 以统一术语、规范流程、培育协作文化, 破除跨学科合作壁垒。该共同体的构建旨在为地方高校培育适应新文科需求的复合型外语教师队伍提供理论与实践参考。

关 键 词 : 新文科; 大学英语教师共同体; 构建困境; 构建路径

The Construction of a Community of College English Teachers in Local Universities under the Background of New Liberal Arts

Lu Youyu

Suqian University, Suqian, Jiangsu 223800

Abstract : Under the background of the interdisciplinary integration of new liberal arts, the teaching of college English in local universities faces numerous challenges. Based on the community theory, this paper points out that there are three predicaments in its construction: system, technology, and interdisciplinary collaboration. It proposes a three-dimensional coordinated development path of "system + technology + discipline", that is, to consolidate the institutional foundation by improving the policy incentive mechanism. Build a smart platform by leveraging technologies such as AI and blockchain to promote the deep integration of these technologies; By unifying terms, standardizing processes, and fostering a collaborative culture, barriers to cross-disciplinary cooperation can be broken down. The construction of this community aims to provide theoretical and practical references for local colleges and universities to cultivate a compound foreign language teacher team that meets the demands of the new liberal arts.

Keywords : new liberal arts; college English teachers' community; build a predicament; construction path

引言

新文科建设作为我国应对全球教育变革、重塑人文社科教育体系的核心战略, 旨在通过学科交叉、技术融合与价值重构, 培养具备批判思维、创新能力和文化自信的复合型人才(教育部, 2021)。《新文科建设宣言》明确提出“推动外语教育与国家战略需求深度对接”, 要求大学英语教学从单一语言技能训练转向“语言+文化+科技”的多元能力培养, 构建中国话语体系下的外语教育新范式。培养“国际化复合型”的卓越拔尖和创新人才已成为新时代国家对公共英语教学的最大要求(蔡基刚, 2020)^[2]。地方高校作为区域人才培养的主体, 其大学英语教师面临双重挑战: 既要突破传统教学模式的局限, 又需回应新文科对教师知识结构、协作能力和数字素养的更高要求。

一、大学英语教师共同体的理论基础

“共同体”概念由德国社会学家斐迪南·滕尼斯(1887)首次提出, 指基于自然情感纽带构建的紧密社会关系网络, 具有血

缘/地缘依存性、精神同质性与行动互惠性特征, 为教育共同体研究提供了社会关系建构的原型框架^[12]。1997年, 美国学者霍德将共同体理论引入教育领域, 提出“专业学习共同体(Professional Learning Community, PLC)”, 强调通过“持续性合作学习—

项目信息: 本研究是江苏高校哲学社科学研究一般项目“新文科背景下大学外语教师共同体构建的困境及路径的研究”(2021SJA2188), 江苏高校哲学社会科学基金项目“新文科视角下外语‘课程思政’建设研究”(2022SJYB2408), 宿迁市社科应用研究课题“双减”背景下“家校社协同育人”路径的构建研究(22SYB-19)的阶段性成果。

实践改进”循环模式促进教师专业发展,其核心要素包括共享愿景、协作文化、反思性对话与去中心化领导(Hord,1997)^[13]。

新文科倡导学科交叉融合,要求大学英语教师具备跨学科知识整合与教学创新能力,而教师学习共同体通过搭建跨学科协作平台,推动不同学科背景的教师形成互补互惠的合作关系,共同开展学术研究与教学模式创新,精准对接新时代外语教学的变革需求。同时,依托线上社群(如微信群、QQ群、钉钉群)、线下工作坊及研讨会等多元化资源共享平台,共同体为教师提供教学经验交流、资源共建及成果分享的立体渠道;通过制定清晰的发展目标与成长规划,激励教师参与教学竞赛、学科指导、科研项目申报等实践活动,构建全方位的专业能力提升体系(戴炜栋,2020)^[9]。此外,共同体积极倡导反思性教学实践,鼓励教师通过团队协作与互助学习,对教学过程进行持续性反思与优化,共同攻克教学实践中的难点与挑战。例如大学英语混合式专业学习共同体可显著提升教师合作分享、教学反思、数字素养等核心能力(游子欢、严海,2024)^[11]。

随着大学英语教学向学术英语(EAP)和专门用途英语(ESP)转型,共同体理论的实践价值愈发凸显。通过创建EAP学习与教学社区,组织教师参与国内外培训,共同体可提升教师学术实践指导、课程开发能力,推动课程体系完善与质量评估优化(杨挺、李素军,2024)^[10],实现教师个体发展与学科建设的协同共进。对于地方高校,通过跨学科团队协作,整合语言、文化、科技等多领域知识资源,弥补教师个体知识结构短板;依托虚拟教研室等数字化平台,实现技术工具共享与培训,突破教师数字素养提升瓶颈;在共同的教学实践与学术研讨中,凝聚“培育具有中国情怀的国际化人才”的价值共识(甘少杰等,2024)^[4],化解文化引领碎片化问题,强化教师群体的文化育人使命感。

二、地方高校大学英语教师的现状

为推进新文科建设,全国各高校积极相应,推动学科交叉融合建设,提高人才培养质量。中国政法大学与北京理工大学、北京邮电大学合作推出“法工融合”联合学士学位项目;南京师范大学开展“法学+英语”“金融学+数学与应用数学”等新文科双学士学位复合型人才培养探索;中国人民大学成立交叉科学研究院,推动文理协同攻关,例如聚焦“智慧法学”“法律大数据”等新兴领域;北京外国语大学开发“多语智慧学习平台”及VR跨文化交际实训系统。

笔者所在高校为了推进新文科建设,统筹商学院、外国语学院、信息工程学院资源,开发“英语+跨境电商”“日语+智能制造”等微专业;进行跨学科课程开发,已建设5门省级产教融合一流课程,如外国语学院的《科技英语翻译》(联合信息工程学院)《跨境电商英语实务》(联合京东电商学院);与京东共建“跨境电商虚拟教研室”(2023年),企业实时更新案例库(如TikTok直播话术模块);引入AI学情分析系统(2024年),开发VR跨文化交际实训场景,进行技术赋能教学改革。

在新文科如火如荼的探索阶段,笔者对本校大学英语教师问卷调查,调研结果显示大学英语教师定期开展以教研室为共同体的学科教研活动;在科研和比赛共同体中,教师们表达了对这些平台的认可和积极参与的意愿,而对于承担《科技英语翻译》、《跨境电商英语实务》之类的跨学科融合课程表示出胜任力有待系统提高;教师们对自身能力提升的迫切需求,希望能有更多机会参与到校内外实体及虚拟共同体进行观摩、学习和系统培训,尤其是在跨学科融合和数字化信息技术的使用方面。

三、大学英语教师共同体构建的困境

尽管共同体理论为大学英语教师发展提供了极具价值的理论指引与实践框架,但在具体的落地实施过程中,大学英语教师共同体的构建仍面临诸从制度、技术、学科协作到身份认同等多维度挑战。

(一)制度保障缺失

地方高校普遍缺乏教师共同体建设专项政策,多数共同体为教师自发组建,面临资源分配、成果认定等制度性障碍。大学英语教师共同体活动应突破教研室,与各学生专业相对应的各学院部门构建教师共同体,与各兄弟院校构成线上线下的共生共长的虚实共济得的共同体。在多方主体的共同支持与参与下推动学科交叉融合建设,提高人才培育质量。然而现实中,由于多方主体存在不同的利益需求,且缺少有效的利益协调机制,因而常常导致共同体活动难以有效开展,形式大于内容。

杨挺,李素军(2024)年认为当前虚拟教研室建设存在目标不统一引发消极互赖的个体竞争、互动沟通交流缺位引发无互赖的个体单干等内部阻因和负责人履职不到位导致示范引领作用不足、制度不完善导致成员动力不足等外部阻因。统一目标的构建、互动与沟通的加强、负责人示范引领作用的强化和制度与经费支持的完善是促进虚拟教研室教师共同体共生共长的关键策略。

(二)技术融合浅层化

当前高校中外语学科的定位使得很多教师教研失衡,很难在教学和科研之间建立有效关联。技术赋能的虚拟协同教研共同体有助于解决外语教师的教学、科研难题(李桂贤、宋铁花,2024)^[7]。但高校数字化转型不仅是教育技术的变革,更是教育理念、教育体制和教学模式的变革。当前,诸多高校只一味强调引入数字技术建设智慧校园,易使数字化转型落入形式主义。其次,模糊的治理目标引发数字化转型的盲目。高校数字化转型的治理目标包括提高教育质量、促进教育公平、优化教育流程和管理等,模糊的治理目标会造成高校教育资源重复建设、教育数据的误用和滥用等问题(李保忠,2025)^[6]。此外,不同高校平台间数据不互通,形成“数据孤岛”,造成资源重复建设与浪费。不同高校的共同体平台之间、平台与学校管理系统之间缺乏有效数据互通,无法形成区域性协作网络,导致资源重复建设与浪费问题突出,阻碍了共同体的协同发展。

(三)跨学科协作壁垒

要创新人才培养机制,开展校内交叉培养、校外协同培养、

国际联合培养，加强院系间、学校间、国际间的交流合作（吴岩，2019）^⑨。学科间话语体系的差异成为跨学科协作的首要难题。英语教师与理工科学科教师在话语体系、研究范式上存在显著差异，跨学科研究呈现为多学科“拼盘”，而非真正跨学科融合（顾峰等，2025）^⑩。此外产学研用跨界别协同机制仍不完善，跨学科协作多以学科建设为主导，其他参与主体被边缘化，合作大多停留在项目化、短期化层面。

四、大学英语教师共同体的构建路径

在高等教育改革持续深化的背景下，大学英语教师共同体建设已呈现出制度保障缺失、技术融合浅层化以及跨学科协作壁垒等显著问题。这些问题严重制约了共同体效能的发挥，需从“制度+技术+学科”三维构建系统性解决方案，激活共同体内生动力，充分释放其对大学英语教师专业成长与学科建设的促进效能。

（一）制度保障

制度保障的缺失、激励机制的失衡等问题影响到大学英语教师共同体建设与教学创新。为此，需从政策、激励、资源三方面发力，构建制度支持体系。推动教育共同体高质量建设需树立“共同发展”的价值追求，做好顶层设计与省域统筹；确立“共同进步”的质量标准，完善办学体制与配套机制；建立“保障激励”的支持体系，加强行政引导与动力激发；构建“多方合作”的开放格局，兼顾政府推动与社会参与（刘佳，2025）^⑪。

首先，需要实现学校领导方式的变革。完善顶层设计，强化政策支持，按教学经费比例划拨专项经费，保障教研、培训等活动开展。成立多部门联合领导小组，建立定期沟通机制，给予教师参与学校决策的权力，放权赋能，激活教师选拔、任用、培养与激励机制，统筹推进共同体建设。

其次，以情感管理为基础，关注教师的心理需要、工作动机和发展需求，根据情感的可塑性、倾向性和稳定性等特征进行管理，为教师“减负”，以便教师能有更多时间、精力参与到学校改进过程中在物质支持方面，教师专业学习共同体在构建过程中提供必要的物质支持是基本保障，如保证所需要的资金、场地、教学技术、设备等。保障充足的教师培训与专业发展的资金、给予教师共同交流研讨的场地、在教育信息化趋势下提供可满足教师需求的信息化技术和信息化设备。

通过校级行政层面展开校企合作、社会捐赠、横向课题等拓宽资金来源。制定成果认定办法，明确合作成果署名与归属；搭建各专业教师搭建转化平台，助力各学科教师具有均等的参与机会进而推动教学研究成果落地应用。

以上措施从制度层面系统性解决现存问题，为共同体发展提供保障，助力激发教师动力，实现外语教育高质量发展。

（二）技术深度融合赋能

针对当前技术融合浅层化的困境，可从平台功能升级、数据互通整合、技术应用深化等方面入手，推动数字化平台与教学实践深度融合，提升技术赋能教学的实效。

1. 构建智能交互平台，实现虚实功能融合

开发智能分析模块：引入 AI 算法与大数据技术，构建多层次学情分析系统，实时采集学生作业完成时长、测试成绩波动等结构化数据，同步通过自然语言处理技术解析在线讨论区的情感倾向，生成包含知识掌握热力图、薄弱环节预警的可视化报告。配套搭建教师教学能力动态测评体系，通过课堂行为分析与多源评价数据，为教师定制微格教学训练等个性化提升方案，实现虚拟技术对实际教学场景的精准诊断。

搭建个性化推荐系统：从教学需求维度（课程类型、班级规模）、专业发展阶段（新手教师、骨干教师、学科带头人）、兴趣偏好（学术研究方向、教学创新倾向）三个层面进行动态评估，通过强化学习算法推送跨学科资源包。例如为商务英语教师组合推荐国际贸易案例视频与跨文化模拟脚本，同时通过资源使用数据反馈优化推荐策略，形成“虚拟资源精准匹配—实际需求响应”的闭环机制。

2. 破除数据孤岛，构建虚实资源网络

统一数据标准体系：由省级教育部门牵头制定覆盖教学全流程的数据标准，细化字段命名规范与加密协议，通过合规认证确保不同高校平台的虚实数据格式统一，为跨校资源流通奠定基础。

搭建联邦学习共享平台：整合国内高校教学资源，设置资源贡献积分体系。已建成的案例库与教师能力数据库通过知识图谱关联检索，实现虚拟数据沙箱环境下的跨校协同分析，推动实际教学经验的数字化沉淀与共享。

3. 深化虚实技术融合，创新教学实践生态

构建三阶培训体系：设计“基础层—进阶层—创新层”数字化能力培训模块，配套教师数字素养认证体系与创新孵化基金，支持“AI 作业设计”等虚实结合的教学项目，通过跨校成果博览会形成可复制的实践模式。

开发多模态虚拟场景：与科技企业合作构建包多种跨文化交际场景的 VR 资源库，通过智能语音交互与眼动追踪技术生成实时反馈，利用区块链技术给教学资源加上独一无二的“数字身份证”，让虚拟实训、课堂教学和版权保护形成一套完整的流程，实现全流程管理。

通过智能平台的虚实功能协同、数据网络的跨校资源流通、新兴技术的教学场景创新，“新文科外语教师智慧共同体”实现了虚拟技术与实际教研的深度耦合。这种模式既通过 AI 分析、VR 实训等虚拟手段突破传统教学的时空限制，又依托教师能力测评、区域数据共享等实际机制保障教研质量，最终构建起“资源精准供给—协作创新驱动—能力持续提升”的闭环发展生态。作为新文科背景下外语教育转型的关键载体，虚实融合的智慧共同体通过技术赋能激活教师专业发展的内生动力，为构建兼具数字韧性与人文温度的外语教学新范式注入核心动能。

（三）突破学科协作壁垒

高校要建设新文科，做强大外语，培养“一精多会”“一专多能”的国际化复合型人才（吴岩，2019）^⑫。新文科要做到新，首先要打破学科和专业壁垒，突破传统文科封闭式的自身发

展的模式，主动求变。新文科除了人文学科内部跨界发展外，要尝试人文学科与自然学科之间的跨界，进行文理交叉（蔡基刚，2021）^[1]。跨学科协作壁垒不仅关乎学科间的深度融合，也直接影响智慧共同体效能的发挥。通过系统性策略化解矛盾，方能推动外语教学与多学科协同发展，完善智慧共同体生态。

1. 搭建跨学科沟通桥梁，统一话语体系

成立由语言学专家、各学科领域学者及教育管理者组成的“术语协调委员会”，针对跨学科教学中涉及的专业术语，制定可行的跨学科教学术语规范手册。委员会结合语言学规范与行业实际应用场景，明确统一翻译标准，并定期更新手册。同时，开展“跨学科话语工作坊”，组织英语教师与理工科学科教师互相学习基础专业知识，通过模拟项目研讨、案例分析等活动，打破学科语言壁垒，培养双方跨学科沟通能力，减少因术语理解差异导致的沟通成本。

2. 建立标准化协作流程，规范项目推进

制定跨学科项目协作指南，明确从项目立项、分工、执行到验收的全流程标准。在项目立项阶段，要求团队成员共同撰写包含各学科预期贡献、成果形式、时间节点的详细计划书；执行过程中，运用敏捷项目管理工具，设置每周进度同步会与每月阶段性成果汇报会，及时解决协作中出现的问题。如在“科技英语”课程开发中，可根据课程模块划分任务小组，规定每个小组在特定时间节点提交初稿、完成交叉审核，确保项目按计划推进。

3. 完善成果认定与利益分配机制

学校出台跨学科成果认定与奖励办法，建立量化评估体系。对于跨学科项目成果，从创新性、学科融合度、实际贡献等维度设置评分标准，引入第三方评估机构对项目成员的贡献度进行客

观评估。例如，采用“贡献值积分制”，根据成员参与项目的时间投入、专业技术贡献、成果转化价值等赋予不同积分，积分直接与成果的贡献度大小而非署名顺序进行奖励分配比例挂钩。此外，设立跨学科成果专项奖励基金，对取得突出成绩的团队给予物质奖励与荣誉表彰，激励教师积极参与跨学科协作。

4. 培育跨学科协作文化，增强团队凝聚力

定期举办“跨学科创新论坛”，邀请不同学科领域的专家分享前沿研究成果与跨学科合作经验，营造开放包容的学术氛围。同时，组织团队建设活动，如户外拓展、跨学科主题沙龙等，增进教师之间的情感交流与信任。在项目启动阶段，开展团队愿景共创活动，引导成员共同制定项目目标与团队价值观，强化团队认同感，减少因利益冲突导致的团队解散风险。

通过上述路径，打破学科间的重重壁垒，促进英语学科与其他学科从“物理拼接”走向“化学融合”。这不仅提升跨学科项目的成功率，更能为“虚实融合”的智慧共同体注入多元活力，推动新文科背景下外语教育在多学科协同创新中实现高质量发展，真正构建起可持续发展的教育生态。

五、结语

在新文科重塑高等教育格局的背景下，地方高校大学英语教师共同体的构建是突破发展瓶颈的必然选择。本文通过剖析理论基础与现实困境，提出文提出“制度+技术+学科”三维协同发展路径，形成多元协同的可持续发展生态。未来，教师共同体有望成为地方高校在新文科建设中实现突围的核心动力，为区域教育发展和国家战略需求提供人才与智力支撑。

参考文献

[1] 蔡基刚. 学科交叉：新文科背景下的新外语构建和学科体系探索 [J]. 东北师范大学学报 (哲学社会科学版), 2021(3): 14-19.

[2] 蔡基刚. 高校公共外语教师知识结构升级：从1.0到2.0[J]. 外语电化教学, 2020 (2) : 65-70.

[3] 戴伟栋. 新文科背景下的语言学跨学科发展 [J]. 外语界, 2020(4): 2-3.

[4] 甘少杰, 翟睿轩, 韩思雯. 数字化转型背景下高校教师共同体 SECI知识模型的构建 [J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(3): 120-128.

[5] 顾锋, 杨力, 罗金才, 满艺. 系统推进一流文科实验室建设的模式探究——基于上海交通大学的建设实践 [J]. 实验室研究与探索, 2025 (6) : 228-233

[6] 李保忠. 高校数字化转型发展战略的构成要素、潜在风险与实践策略 [J]. 现代教育管理, 2025 (6) : 107-119

[7] 李桂贤, 宋铁花. 共同体视域下高校外语教师虚拟协同教研建设研究 [J]. 外语界, 2024(5): 49-54.

[8] 刘佳. 教育共同体建设的现实样态与优化路向 [J]. 教学与管理, 2025(4): 11-15.

[9] 吴岩. 新使命大格局新文科大外语 [J]. 外语教育研究前沿, 2019(2): 3-7.

[10] 杨挺, 李素军. 共生共长：虚拟教研室教师共同体构建研究 [J]. 中国大学教学, 2024(12): 73-79.

[11] 游子欢, 严海. 交往行动理论视域下教师共同体的生成逻辑 [J]. 教育理论与实践, 2024, 44(34): 46-51.

[12] 滕尼斯 F. 共同体与社会 [M]. 林荣远, 译. 北京: 商务印书馆, 1999.

[13] HORD S M. Professional learning communities[J]. The School Administrator, 1997, 54(8): 12-17.