

基于园家社合作的幼儿园“托幼三主一体化”的建构研究——社区婴幼儿教育资源意愿评估

安文静, 徐超, 安思宇, 韩瑞荣, 郭力源

烟台市蔚蓝教育集团, 山东 烟台 264003

DOI: 10.61369/ETR.2026250038

摘 要 : 本次调研聚焦烟台市社区托幼资源现状, 旨在梳理社区对幼儿园及专业机构和家庭在教育、照护、培训等方面的需求, 为构建家园社常态化合作机制、推动托幼三主一体化发展提供有力支撑。调研围绕资源摸排、现有合作基础与模式、合作意向与机制构想三大维度展开, 发现社区主体参与意愿较强, 但资源供给不均、专业力量薄弱、合作模式单一等问题突出。建议进一步强化社区资源整合、引入专业力量支持、搭建常态化协作平台, 完善家园社协同育幼机制。本研究以布朗芬布伦纳的人类发展生态系统理论与爱普斯坦的交叠影响域理论为分析框架, 同时引入共生理论与教育系统论, 为“园家社”协同提供理论解释与对策依据。

关 键 词 : 托幼一体化; 园家社合作; 三主联动; 社区资源

Research on the Construction of “Kindergarten-Family-Community Trilateral Integration” in Kindergartens Based on the Cooperation of Kindergarten, Family and Community — Willingness Assessment of Community Early Childhood Education Resources

An Wenjing, Xu Chao, An Siyu, Han Ruirong, Guo Liyuan

Yantai Weilan Education Group, Yantai, Shandong 264003

Abstract : This research focuses on the current status of community early childhood care and education resources in Yantai, aiming to sort out the community's needs for kindergartens, professional institutions and families in terms of education, care, training and other aspects, so as to provide strong support for building a regular cooperation mechanism among kindergartens, families and communities and promoting the integrated development of the "kindergarten-family-community trilateral integration". The research is carried out around three dimensions: resource investigation, existing cooperation foundation and models, and cooperation intention and mechanism conception. It is found that the community has a strong willingness to participate, but prominent problems such as uneven resource supply, weak professional strength and single cooperation model exist. It is suggested to further strengthen the integration of community resources, introduce professional support, build a regular cooperation platform, and improve the collaborative early childhood care mechanism among kindergartens, families and communities. This study takes Bronfenbrenner's Ecological Systems Theory of Human Development and Epstein's Overlapping Spheres of Influence Theory as the analytical framework, and introduces Symbiosis Theory and Educational Systems Theory to provide theoretical explanations and countermeasure basis for the collaboration of "kindergarten-family-community".

Keywords : integration of early childhood care and education; kindergarten-family-community cooperation; trilateral linkage; community resources

一、调研背景与目的

(一) 研究背景

三孩政策下, 0-6岁婴幼儿照护需求攀升, 构建“家庭-园所-社区”三方协同的托幼一体化体系, 已成为破解照护难题、

提升早期教育质量的关键路径。国家“十四五”学前教育提升行动计划明确提出建设千所家园合作共育基地园, 为家园社协同发展提供了政策支撑^[1]。

当前家园社协同托幼一体化仍存在资源摸排不清、利用率低, 合作零散、成效不一, 服务不足、参与度低, 机制缺失、各

方联动不畅等问题。

从理论视角看，人类发展生态系统理论强调，家庭、幼儿园、社区共同构成影响婴幼儿成长的核心中观系统，三方互动质量直接决定发展效果^[2]；交互影响域理论指出，单一主体无法完成高质量育幼，必须构建伙伴式协同关系，通过叠加影响实现育人效能最大化^[3]；共生理论则要求三方从“零散合作”走向对称互惠、连续共生，破解“园强家弱社虚”的失衡困境^[4]。现有实践与理论要求存在明显差距，亟需以实证调研回应理论命题，完善托幼一体化运行机制。

二、调研方法与过程

（一）调研对象

本次调查选取了烟台市7所不同类型的社区，共发放问卷152份，回收有效问卷152份，有效回收率为100%。（70.39%）、社区志愿力量问卷33份（21.71%）、专业从业者问卷4份（2.63%）、其他岗位8份（5.26%）。

（二）调研方法

本次调查采用问卷调查法与访谈法相结合的方式，两种方法互为补充、相互印证，既通过问卷实现大范围数据收集，保证调研覆盖面与分析基础，又通过访谈挖掘深层信息，弥补问卷无法覆盖的个性化、细节化内容，全面获取调研所需信息。

三、调研结果分析与建议

（一）调查结果

1. 社区资源基本情况

本次调查的参与主体分布为社区工作者占70.39%，志愿力量占21.71%，专业从业者仅占2.63%，从调查结果发现社区针对婴幼儿专业的支撑力量缺口非常明显。

调查中1-5年工作经验者合计59.21%，以中坚力量为主，在场地资源分布上户外场地覆盖率最高73.68%，党群服务中心活动室55.26%、小区儿童活动场地48.03%，场地类型多元化，对于家长及婴幼儿日常活动提供了丰富的社交空间。

在婴幼儿服务资源统计上我们发现，妇幼保健服务点覆盖率59.87%，早教/托育机构50.66%，艺术培训机构48.03%，健康类资源基础扎实，早教/托育机构占比次高，可得出社区在婴幼儿教育类资源供给时均衡的，但商业母婴服务仍有提升空间。

统计中发现在社区内具备特长且愿意参与婴幼儿服务的专业人士/志愿者选项中，儿童教育从业者占比61.18%、艺术特长人士为51.32%，人员储备充足，但育婴护理、新生儿照护、心理及感统等专业人才缺口突出，此缺口与周边社区居民实际需求存在错位。

2. 社区与幼儿园、家庭的合作现状与意愿

目前调查的社区中均与各方资源形成良性合作：见图1，90.13%的社区已开展联合活动，以亲子活动、育儿讲座为主，场地师资共享、志愿照护占比较低；社区与各方资源合作满意度

高，但也同步存在“资源供给少”、“活动频次少”等短板，见图2。针对合作现状与意愿的问卷调查结果我们通过专项访谈活动，对社区负责人进行了详细沟通，了解到社区资源缺少育婴师、专业的教育讲座服务、新生儿护理类的人员等人次。

由此可见，社区教育、艺术类志愿人才较为充足，但育婴护理、新生儿照护、心理、感统及专业育儿讲座师资等刚需实操型专业人员存在缺口。

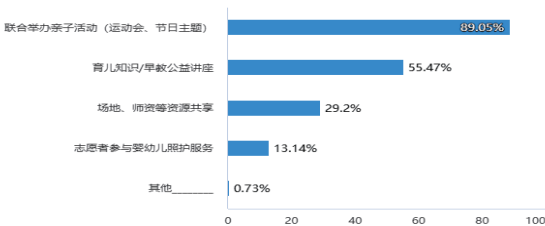


图1

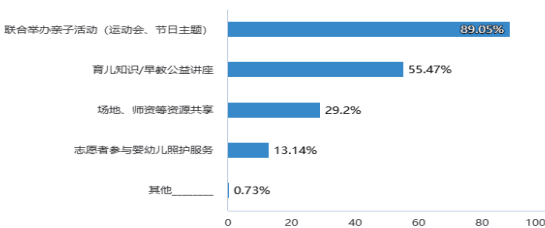


图2

3. 构建“三主联动”机制的落地建议

我们针对社区可提供核心支持、社区对幼儿园的需求、常态化合作机制偏好，三维度设置问卷，发现社区现需免费/低偿活动空间，并希望与幼儿园及专业机构联合开展相关服务，专业育儿指导与讲座60%、亲子活动设计与师资支持53%，开放场地36%、家长课堂24%，通过问卷结果发现社区针对育儿指导与讲座的需求较高，已知此前社区已开展联合亲子活动、育儿讲座的情况，能够发现以往开展的讲座及亲子活动质量较低，专业指导性较弱，社区仍需更专业的合作机构及讲师。

在合作机制偏好中，定期三方联席会议认可度最高43%，线上平台24%、品牌活动21%次之，社区在托幼三主一体化构建中肯定了国家社合作的重要性，明确了幼儿园主导、家庭主动、社区主阵地的合作模式。

4. 推动“社区主阵地”落地的建议

在最终的访谈中社区主要负责人表明，推动“社区主阵地”社区首先要做好居民的信息摸排，比如居民的不同时期的不同需求，其次请专业的志愿者对新生儿父母做专业的指导，普及新生儿时期的知识，随幼儿年龄增长，专业育婴师、幼儿园教师可联合社区组织开展幼儿养育建议及知识讲座以以上路径实践才是搭建好社区主阵地的基础。

（二）调查分析

通过调查数据我们得出以下分析

1. 社区资源结构失衡与居民需求错位并存

（1）人力结构呈现“行政人员主导、专业人员不足”的

特征，调研参与主体以社区一线工作者为主，社区工作者占比70.39%，志愿力量占比21.71%，而早教、托育、医护等专业从业者仅占2.63%，专业支撑力量严重缺位。

从人才储备来看，教育、艺术类人才储备充足，儿童教育从业者、艺术特长人士占比分别达61.18%、51.32%，但育婴护理、新生儿照护、儿童心理、感统训练及专业育儿讲座师资等刚需实操型人才存在缺口，与居民实际服务需求形成明显错位，契合生态系统理论中观系统要素缺失、互动不畅的判断，专业人力与普惠场地不足导致系统功能弱化。

以此结果我们得知目前社区没有开展三主一体中主阵地的实施路径，也无专业托幼人才，现阶段无法承担主阵地功能，这也是我们基于家园社合作下的“幼儿园三主一体化”构建路径的研究核心，旨在通过探索、实践，为社区提供可实施的路径方案。

（2）场地资源覆盖全面但室内空间不足

社区户外资源丰富，公园/小广场/户外场地覆盖率达73.68%，党群服务中心活动室、小区儿童活动场地构成核心室内活动阵地，现有场地类型基本覆盖婴幼儿自由活动需求。但调研显示，免费/低偿室内外活动空间是社区推进联动服务的迫切需求，反映出普惠性室内活动空间及活动组织仍是核心短板，制约了常态化服务开展。

2. 家园社合作：基础良好但深度不足

（1）合作覆盖面广，群众满意度高

社区已与幼儿园、托育机构、家庭开展联合活动，整体合作满意度高，无负面评价，“家园社三主联动”理念得到广泛认同。

但当前合作多停留在活动层面，资源共享与专业性的照护服务参与度、组织率均低。符合交叠影响域理论揭示的交叠不足、影响分散问题，三方未形成稳定叠加效应^[6]。基层实践表明，高效双向沟通、专业资源合作、普惠性提供是破解合作壁垒的关键，通过梳理化家长顾虑、凝聚多方共识，才能推动社区服务落地。

（2）合作诉求聚焦专业与资源共享

社区对幼儿园的核心需求集中在专业育儿指导、讲座资源、亲子活动设计及师资场地共享，其中专业育儿指导与讲座资源需求占比59.87%。在长效合作机制上，定期三方联席会议认可度最高，占比42.76%，成为保障联动稳定的首选模式。

3. 主阵地建设：认知清晰且诉求明确

（1）社区角色定位精准，服务能力有待提升

受访者普遍认同社区“协调联动者、资源统筹者”的核心角色，对三主联动理念认知度较高。但服务保障者角色认可度偏低，反映出社区在专业服务供给、兜底保障等方面仍有提升空间。

（2）主阵地建设核心诉求集中于补短板、强专业

盘活闲置空间、提供免费/低偿活动场地是最迫切需求，占比65.79%；其次为引入专业医疗、早教资源，建立与幼儿园定期沟通机制。一线负责人明确指出，活动趣味性、免费属性及专业指导，是吸引家长参与的关键因素。

（3）主阵地落地需精准对接分阶段需求

打造社区育儿主阵地，需先精准摸排居民分阶段育儿需求，

构建新生儿指导、定期回访机制，联动育婴师、周边幼儿园开展分龄分层专业化服务，实现服务精准化、常态化。印证共生理论中共生单元角色清晰但共生模式不成熟的判断，社区需从活动组织者升级为稳定协同枢纽。

四、结论与建议

本研究通过实证调研发现：当前社区婴幼儿托幼服务呈现“基础好、意愿强、短板明”的基本格局——家园社合作覆盖面广、群众满意度高，社区参与意愿强烈、角色认知清晰；但专业人才结构性短缺、普惠室内空间不足、合作浅层化、服务缺乏分层分类等问题构成制约常态化发展的核心瓶颈。破解上述瓶颈，需要从“补人才、盘场地、建机制、精服务”四个维度系统推进。基于生态系统理论补全系统要素、交叠影响域理论强化交叠互动、共生理论构建互惠模式的核心主张，结合《“十四五”学前教育发展提升行动计划》《关于指导推进家庭教育的五年规划（2021—2025年）》政策要求^[6]，提出以下建议：

1. 强化专业力量补位，破解供需错位难题

联动辖区幼儿园、托育机构与医护资源，建立“社区育儿专家库”，定期派驻早教、育婴、儿童心理等专业人员下沉社区，开展讲座、入户指导与实操培训，补齐刚需专业人才缺口^[7]。

2. 盘活普惠场地资源，筑牢服务落地基础

梳理社区闲置公共空间，打造免费/低偿的婴幼儿专属室内活动阵地；建立社区与幼儿园的场地共享机制，推动幼儿园活动室、操场向社区家庭开放，破解普惠空间不足的瓶颈。

3. 深化家园社联动，搭建常态化合作机制

以三方定期联席会议为核心，建立需求对接、资源共享与活动共办的长效机制；推动合作从单次活动向师资共享、照护服务延伸，提升联动深度与频次，破解浅层化、碎片化问题^[8]。

4. 聚焦社区主阵地建设，提升精准服务能力

围绕分龄分层育儿需求，打造从新生儿回访到学龄前期指导的全链条服务；通过免费活动、趣味设计与专业指导，提升家长参与度，强化社区作为“资源统筹者、服务保障者”的核心功能。

参考文献

[1] 教育部.“十四五”学前教育发展提升行动计划[Z].2021.
[2] 布朗芬布伦纳.人类发展的生态学[M].曾飏,译.北京:教育科学出版社,2007.
[3] Epstein J L.School,family,and community partnerships:Preparing educators and improving schools[M].Boulder:West view Press,2001.
[4] 彭颖晖,王慧聪.我国一园一社共育良幼的现实堵点与纾解路径——基于共生理论的审视[J].江西科技师范大学学报,2024,(01):87-96.
[5] 杨启光.重叠影响域:美国学校与家庭伙伴关系的一种理论解释框架[J].外国教育研究,2006,33(02):7-12.
[6] 全国妇联,教育部.关于指导推进家庭教育的五年规划(2021—2025年)[Z].2021.
[7] 席春媛,任丽欣.家园社区协同质量现状、类别及其与幼儿发展的关联[J].学前教育研究,2023(04):57-68.
[8] 陈霜,子华明.交叠影响域理论下家园社协同促进幼儿社会情绪发展的路径[J].基础教育研究,2025(09):89-93.