

高职 AI 通识教育的理论建构与实践路径探索

张文锦, 刘波*

辽河石油职业技术学院, 辽宁 盘锦 124103

DOI: 10.61369/ETR.2026250018

摘 要 : 人工智能技术使职业教育发生了深刻的数字化变革, 用人工智能技术作为支撑的通识教育成了高职人才培养的新内容。本文以高职 AI 通识教育为研究对象, 分析当前教育推进过程中理论体系不健全、师资队伍素质不高、实践载体缺乏等问题, 结合职业教育的育人特点, 从课程体系建设、师资能力培养、实践平台建设三个方面提出系统的实施路径, 并结合课程项目细化落地的方法。充实了高职 AI 通识教育育人体系, 给高职院校智能化通识教学、职业教育数字化改革赋予理论支撑与参照。

关 键 词 : 高职教育; AI 通识教育; 育人实践

Exploration on the Theoretical Construction and Practical Paths of AI General Education in Higher Vocational Colleges

Zhang Wenjin, Liu Bo*

Liaohu Petroleum Vocational and Technical College, Panjin, Liaoning 124103

Abstract : Artificial Intelligence (AI) technology has brought profound digital transformation to vocational education. General education supported by AI technology has become a new content in talent training of higher vocational colleges. Taking AI general education in higher vocational colleges as the research object, this paper analyzes the current problems in the promotion process, such as an incomplete theoretical system, low quality of the teaching staff, and lack of practical carriers. Combined with the educational characteristics of vocational education, it proposes systematic implementation paths from three aspects: curriculum system construction, teachers' competence development, and practical platform construction, and refines the implementation methods in conjunction with curriculum projects. This study enriches the education system of AI general education in higher vocational colleges, and provides theoretical support and reference for the intelligent general teaching in higher vocational colleges and the digital reform of vocational education.

Keywords : higher vocational education; AI general education; educational practice

新一轮科技革命促使全行业智能化转型, 国家先后发布过有关教育强国的规划纲要、有关人工智能教育的行动计划、有关职业院校人工智能应用指引等文件, 提出把人工智能纳入高职通识课程、提高全体在校学生的智能素养、促进产业数字化升级。目前大多数高职院校陆续开设了 AI 通识课, 但是普遍存在着理论框架零散、课程和岗位需求脱节、实践落地缺乏体系支撑等现象。立足于高职技术技能人才的培养定位, 顺应职业教育数字化改革的要求, 本文系统地对 AI 通识教育理论进行建构, 并提出相应的实施路径, 以弥补育人体系的不足, 满足智能时代人才培养的需求^[1]。

一、高职 AI 通识教育的理论建构与实践路径探索意义

开展高职 AI 通识教育的理论建构和实践路径探索, 具有重要的理论价值和现实育人意义。从理论上讲, 可以弥补目前职业教育领域 AI 通识教育系统化理论研究的不足, 明晰高职 AI 通识教育的育人内涵、核心要素和育人逻辑, 不同于普通高校 AI 专业教育体系, 构建出适合职业教育类型特征的专属理论框架, 充实职业教育数字化育人理论体系^[2]。从实践角度来讲, 可以有效地解决高职 AI 通识教育同质化、浅层化、碎片化的难题, 给高职院校创

建起标准化、可操作、契合岗位需求的 AI 通识育人模式, 从而助力学生塑造智能化职业素养, 掌握基本的 AI 应用技能, 切实提高高职人才的岗位适配度和核心竞争力, 为职业院校数字化育人改革赋予可供参考的实践范式^[3]。

二、高职 AI 通识教育的理论建构与实践路径探索难点

(一) 理论体系架构尚未完善统一

目前高职智能化通识育人领域还没有形成符合职业教育类型

* 通讯作者: 刘波 (1979.02—), 男, 汉, 辽宁阜新, 学历: 大学, 职称: 助教, 研究方向: 软件工程、云计算技术与大数据应用。

属性的系统性理论支持, 现有的研究大多参考普通高等教育的人工智能教学体系或者通用素质教育理论, 没有考虑到高职教育以就业为导向、重在技术技能培养的特点, 缺少了深度适配的优化。学界对于高职 AI 通识教育的育人定位、核心育人维度、知识能力层级划分等核心内容还没有形成统一的认识, 各个院校开展课程建设的理论依据也存在较大差异^[4]。部分院校将 AI 通识教育同人工智能技术的普及等同起来, 过分强调理论知识的灌输, 忽视了职业岗位智能化应用场景的融合渗透, 也存在部分院校只重技能实操训练、缺少与之相匹配的理论逻辑支撑的情况。理论体系碎片化、模糊化造成高职 AI 通识课程建设缺少统一的标准和科学的依据, 课程内容取舍、教学目标确定、育人评价标准制定都带有很强的主观性, 严重阻碍了 AI 通识教育的规范化、体系化发展^[5]。

（二）教学师资专业素养存在短板

师资综合能力欠缺成了影响高职 AI 通识教育高质量落实的主要障碍, 高职院校承担 AI 通识教学任务的老师大多是计算机基础、公共数理等专业的转型教师, 专业知识结构存在明显的不足。该部分教师具有基本的信息化教学能力, 但是对于人工智能前沿技术、智能产业应用场景、行业技术迭代趋势的认识比较肤浅, 不能准确找到 AI 通识教育和各个专业岗位融合的切入点。同时大多数院校没有形成常态化的 AI 师资专项培养机制, 现有的师资培训大多为短期讲座、线上通识课程, 缺少有针对性、系统的技术实操和职教融合专项训练。师资队伍存在着技术理论不扎实、产业认知不深刻、职教融合能力欠缺等多重问题, 不能准确地设计出符合高职学生认知特点和岗位需求的教学内容, 也不能有效地指导学生进行智能化的应用实践, 从而影响到 AI 通识教育的教学质量和育人效果^[6]。

（三）实践育人载体建设较为薄弱

目前我国高职院校 AI 通识教育的实践支撑条件远远不能满足教育改革发展的需要, 实践育人载体的缺乏使得智能化素养的培养无从谈起。大多数院校现有的实训资源都集中在传统专业技能的训练上, 专门适应 AI 通识教学的智能化实训平台、模拟实训场景、数字化教学资源储备很少, 现有的设备和智能产业最新应用技术、岗位实操场景存在着明显的脱节^[7]。部分院校虽然已经创建了基础的 AI 实训平台, 但是存在资源利用率不高、场景匹配度不好、更新速度慢等状况, 只能进行简单的课堂演示教学, 不能达到学生沉浸式实操、场景化训练的效果。另外, 院校和智能企业之间的协同育人机制不健全, 校外实践实训基地的数量少、合作程度低, 学生缺少接触真实产业 AI 应用场景的机会, 造成 AI 通识教育重理论、轻实操的失衡状况, 不能达成学以致用育人的目的^[8]。

三、高职 AI 通识教育的理论建构与实践路径探索路径

（一）夯实理论根基, 完善课程体系

教师要从职业教育类型办学特色出发, 依靠职业教育数字化

改革的内核, 重新塑造出符合高职人才培养规律的人工智能通识育人理论逻辑。根据各个专业岗位智能化发展的特点, 整理出 AI 通识教育的核心育人内涵和能力培养层次, 抛弃照搬普通高校通识教学体系的固有模式, 创建起符合技术技能型人才成长规律的理论育人架构。教师在课程建设中要依靠标准化的育人逻辑来改善课程的整体结构, 把人工智能的基础理论、职业智能的应用规范、数字素养的伦理等内容有机地融合起来。根据高职学生认知规律分层设置教学内容梯度, 调整理论知识与职业场景的融合比例, 防止课程内容出现碎片化、同质化的情况。结合行业技术更新动态更新课程知识体系, 创建常态化的课程内容改进机制, 塑造具有职业特点、科学规范、动态更新的 AI 通识课程育人体系, 给教学实施赋予有力的理论和课程支撑^[9]。

例如, 在“人工智能职业素养与应用基础”课程项目中, 教师要依靠职业教育育人逻辑来重新塑造课程整体的内容架构, 摒弃通用化的 AI 科普教学方式, 将教学模块拆分成更加契合高职各专业岗位数字化转型需求的内容板块。课程整体被划分成人工智能基础认知、行业智能应用规范、数字伦理安全、专业智能适配这四个主要模块, 根据不同的专业学生差异化地设定知识侧重点。面向技术专业加强智能设备应用原理的教学, 面向服务类专业加强智能服务场景和职业规范的教学, 兼顾基础理论的普及和专业岗位的适应性。教师根据当前产业智能技术更新情况, 及时对课程知识点进行更新, 把最新的行业数字化应用标准和岗位实操要求融入教学内容中。另外还要创建分层教学考核标准, 按照学生的专业属性来制订差异化的学习评价维度, 从而解决传统课程内容抽象、适用性差的问题, 达成理论体系同课程教学的深度整合。

（二）强化师资培育, 提升教学能力

教师要主动适应智能教育的发展趋势, 主动完善自身的智能教育知识结构和提升职教教学能力体系, 冲破原有的单一学科知识体系的束缚。主动深入人工智能基础理论、前沿技术原理和产业应用逻辑, 研究智能化教学融合的方法, 构建起“专业教学+智能技术+产业认知”三者相结合的知识结构, 克服自身技术与行业相脱离的缺陷。积极参加院校专项系统化培育项目, 深耕智能化课堂教学设计、数字化资源开发、智能实践指导等核心能力的训练, 不断提升智能教育教学适配能力。同时加强教研交流和行业认知积累, 通过跨学科教研联动、行业技术研习等方式加深对各个专业岗位智能应用场景的认识, 提高智能通识教学的适应性和针对性, 依靠自身综合教学能力的提高, 保证 AI 通识教育的高质量、专业化开展^[10]。

比如, 在“AI 数字化教学实训设计课程项目”中, 教师应该通过系统的师资培养体系来达到更新个人教学能力的目的, 以满足高职智能通识教学岗位要求的要求。授课教师参加校级、省级人工智能职教专项研修培训, 深耕高职智能课堂教学设计、数字化教学资源二次开发、学生智能实操指导等主要技能。依靠跨学科教研团队开展常态化的教学研讨, 依照高职学生的学习特点改良教学逻辑和授课方法, 针对学生理论接受慢、实操愿望强的状况, 改变教学重点。同时主动到本地智能科技企业进行阶段性的学

习,掌握岗位上主流的智能工具、数字化应用流程和行业技术标准,把产业一线的认识融入课堂教学的设计当中。经过多方面能力的提高,改进课程教学方案,避免教学内容同产业相脱离、教学形式单一的现象,保证智能化教学的专业性和有效性。

（三）搭建实践平台，赋能育人实效

教师要以学以致用为育人核心，依靠校内外数字化资源，主动创建起全方位、场景化的智能实践育人体系，弥补通识教育实操育人短板。依靠院校已有的智能化教学设备，改进课堂实操教学模式，革新场景化、沉浸式的课堂实训形式，最大限度地发挥校内数字化教学资源的作用，提高常规教学资源的利用效率。主动对接智能行业企业的资源，丰富校企协同育人的内容，以产业真实的智能应用场景为依托，创建适合高职通识教学的校外实践育人场景，打通课堂教学和产业应用之间的壁垒。根据高职学生技能培养的特点，设计分层递进的实践训练内容，主要培养职业岗位智能应用核心能力，开展实操训练。全面加强实践教学载体建设，改善实践教学方式方法，促使 AI 通识教育由理论认知转向实践应用，切实提高学生的数字智能职业素养。

以“岗位智能技术综合实训”为例，教师要依靠多种实践教学载体来设计沉浸式的实训内容，促使学生智能应用能力得以落实提高。教师充分利用校内已有的数字化实训教室、智能教学仿真平台等资源，创建起常态化的课堂实训场景，依靠轻量化智能实训系统开展基础的智能数据处理、智能场景模拟操作等课堂实

训内容。同时联动本地人工智能产业园、数字化标杆企业，创建起校外专属实训阵地，把企业真实的岗位智能作业案例当作实训素材。按照高职学生技能发展规律来设计基础实操、综合应用、岗位适配三个层次的实训梯度，使学生逐步掌握各种通用智能工具的操作方法。依靠校企协同的实践方式，打通课堂实训同产业岗位应用之间的衔接渠道，使学生在真实化的数字化环境中磨炼职业智能技能。

四、结语

因此本文主要对智能时代背景下高职院校 AI 通识教育价值内涵及发展现状进行研究，对目前高职人工智能通识育人工作中在理论建设、师资建设、实践载体建设等各方面的现实问题进行了系统地梳理。以职业教育类型特征为基础，构建出符合高职技术技能人才培育定位的 AI 通识教育理论体系，从课程架构优化、教师能力提升、实践场景搭建三个方面提出相应的落地实施策略，结合具体的课程项目来细化实践内容和实施方式。本次研究较好地解决了目前高职 AI 通识教育研究碎片化、针对性不强的现状，丰富了职业教育数字化育人研究体系，可以给高职院校常态化开展人工智能通识教育、推进教育数字化转型提供可靠的理论依据和实践指导。

参考文献

- [1] 余昉. AI 通识教育课程与地方高职院校专业课程的融合研究 [J]. 山西青年, 2026(2):31-33.
- [2] 万雅莹, 张淑静, 夏孝云. 高职院校人工智能通识课程跨学科融合实践研究——以数据分析与可视化模块为例 [J]. 南京开放大学学报, 2026(1):71-78. DOI:10.3969/j.issn.2097-0633.2026.01.011.
- [3] 刘淑芳. 高职院校与普通高校人工智能通识课教学的比较分析 [J]. 张家口职业技术学院学报, 2026, 39(1):111-113. DOI:10.3969/j.issn.1008-8156.2026.01.030.
- [4] 薛绍华, 唐正燕. 高职 AI 通识课的分层教学模型构建与路径研究 [J]. 山西青年, 2026(2):40-42.
- [5] 马竞鸿, 徐华, 张楠. 高职音乐通识课程思政设计的数字化路径探索 [J]. 辽宁高职学报, 2025, 27(9):56-59, 96. DOI:10.3969/j.issn.1009-7600.2025.09.013.
- [6] 俞仲文. 从“世界工厂”到“世界智能工厂”——高职教育如何应对人工智能时代的挑战 [J]. 江苏高职教育, 2025, 25(4):45-54. DOI:10.15903/j.cnki.jniit.2025.04.005.
- [7] 陈丽琴, 李爱萍, 江鹏飞. 产教融合视域下高职人工智能通识课程体系构建研究 [J]. 湖北工业职业技术学院学报, 2025, 38(6):66-70. DOI:10.3969/j.issn.2095-8153.2025.06.012.
- [8] 李荣柳. STEAM+AI: 新课标下高职信息技术课程教学改革研究 [J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2026, 33(1):97-101. DOI:10.3969/j.issn.1671-5136.2026.01.014.
- [9] 潘颖. AI 聊天机器人赋能高职英语教育的机遇与风险研究 [J]. 英语教师, 2024, 24(23):99-101.
- [10] 董旭萍. 以 AI 赋能高职院校课堂教学智慧评价的对策探索 [J]. 在线学习, 2026(1):79-81. DOI:10.3969/j.issn.2096-0638.2026.01.029.