

小学数学课堂“教－学－评”一致性的实践策略分析

毕学儒

湖北省咸宁市第四小学，湖北 咸宁 437000

DOI: 10.61369/ETR.2026240022

摘 要：《义务教育数学课程标准》中明确指出教、学、评一体化发展的必要性，要求全体教师创新思想观念，注重对学生能力素质的培养，在教学中落实核心素养育人总目标，提升育人质量效果。小学数学课堂优化充足，在教学、学习与评价三个方面协同，渗透创新理念、科学模式与优质活动，任重而道远。因此，本文指出课堂“教－学－评”一致性的内涵，就当前小学数学课堂模式做出优化，提出一系列科学的实践策略，希望能够为一线教育者提供更多借鉴与参考。

关 键 词： 小学数学；课堂；教学评一致性；实践策略

Analysis of Practical Strategies for the Consistency of “Teaching-Learning-Assessment” in Primary School Mathematics Classrooms

Bi Xueru

Xianning No.4 Primary School, Xianning, Hubei 437000

Abstract： The Compulsory Education Mathematics Curriculum Standards clearly point out the necessity of the integrated development of teaching, learning and assessment, requiring all teachers to innovate their ideological concepts, focus on cultivating students' abilities and qualities, implement the overall goal of fostering core literacy in teaching, and improve the quality and effect of education. Optimizing primary school mathematics classrooms—achieving synergy among teaching, learning and assessment, and integrating innovative concepts, scientific models and high-quality activities—remains a long-term task. Therefore, this paper clarifies the connotation of the consistency of "teaching-learning-assessment" in classrooms, optimizes the current primary school mathematics classroom model, and proposes a series of scientific practical strategies, aiming to provide more references for front-line educators.

Keywords： primary school mathematics; classroom; consistency of teaching-learning-assessment; practical strategies

一、课堂“教－学－评”一致性内涵概述

“教－学－评”一致性是一种现代教育理念，强调教学、学习与评价三者之间的协调统一。从“教”的角度来看，主要是启迪教师认识到自己并不是教学或者完成作业的主体，只有学生参与进来积极互动、深入探索，才能够达到理想目标。从“学”的角度来看，显然主体是学生，但同时需要教师作出指引，而不是传统教学模式下的命令。从“评”的角度来看，是多元主体参与的评价环节，也通过多种评价方式和多元评价指标、标准共同实现。也就是说，老师可以对课堂教学效果和学生课堂表现作出评价，学生也可以对老师教学安排和自身学习成果作出评价，以评价反馈教学和学习的过程，形成长期正向反馈机制^[1-2]。教学、学习与评价相互统一，为学科教学质量和效果保驾护航，奠定现代教育全面化发展的坚实基础。

二、小学数学课堂教学、学习与评价现状问题

（一）教学目标模糊失准，教评锚点脱节

小学数学课堂普遍存在教学目标定位模糊、细化不足的问题，直接破坏教学与评价的核心一致性锚点。多数教师制定课时目标时，仅简单罗列零散知识点，未紧扣新课标核心素养要求，目标表述笼统空泛，缺乏可观测、可落地、可测评的具体学习标准。课堂教学过程中，教师多依托固有教学经验推进授课，教学内容、教学节奏与预设目标贴合度不足，存在随意拓展知识点、偏离课时核心重难点的情况^[3]。同时，课堂评价无精准依据，评价标准与教学目标严重脱节，评价内容仅聚焦浅层知识记忆与公式套用，未重视目标中要求的数学思维、探究能力、学习素养等培养维度。这就导致“教的内容”与“评的内容”不匹配，教学偏离正确方向，评价无法精准校验教学成效，彻底丧失教学评一体化的基础前提。

（二）学生学习被动浅层，学教适配失衡

小学数学课堂学生学习模式固化被动，学生主体地位缺失，造成学习过程与教师教学、课堂评价的双向脱节，破坏教学评整体一致性。目前课堂仍以教师单向讲解灌输为主，学生多处于被动听讲、机械刷题的状态，主动探究、独立思考、合作思辨的学习场景严重不足。多数学生的学习仅停留在知识表层，只会套用固定题型解题，无法理解数学知识的逻辑本质与内在关联，难以达成教学预设的深度学习目标。同时，学生学习节奏、接受程度

存在明显个体差异，但统一化的教学模式无法适配分层学习需求，优生拔高不足、学困生消化困难。且学生缺乏自评、互评的参与渠道，无法依托评价反馈调整自身学习状态，学习过程与教学引导、评价导向相互割裂，使得教、学、评三者无法形成联动闭环^[4]。

（三）课堂评价形式固化，评教反馈失效

小学数学课堂评价体系存在形式单一、维度片面、反馈滞后的问题，无法反向适配教学与学习需求，严重制约教学评一致性落地。当下课堂评价仍以传统纸笔测试、课后作业批改、简单对错判断为主，存在结果性评价多、过程性评价少，教师单向评价多、学生多元评价少的普遍现象。评价维度高度局限，仅侧重学生知识掌握、解题正确率等显性结果，忽视对学生解题思维、探究过程、学习态度、创新意识等隐性素养的考核。同时，课堂评价反馈流于表面，多是简单的优劣判定，缺乏针对性、精细化的问题剖析与反馈指导。评价结果无法精准反映学生真实学习短板，也不能为教师调整教学方案、优化教学流程提供有效依据，导致评价失去诊断、赋能、优化教学的核心作用，评与教、学完全脱节。

三、小学数学课堂“教—学—评”一致性的实践策略

（一）聚焦核心素养，确定教学目标

小学数学教学中，实现“教—学—评”一致性的首要环节是科学、精准地确立教学目标，而这一过程必须以发展学生的核心素养为根本导向。数学核心素养涵盖数学抽象、逻辑推理、数学建模、直观想象、数学运算与数据分析等多个维度，教学目标的设定应超越传统的知识记忆与技能训练层面，深入挖掘课程内容所承载的思维价值与育人功能。教师需依据《义务教育数学课程标准》的整体要求，结合教材内容的内在逻辑结构和学生的认知发展水平，系统分析每一单元、每一课时在知识体系中的地位及其对核心素养发展的贡献度^[5-6]。在此基础上，制定出具体的、可操作、可观测的教学目标，确保目标既体现知识技能的掌握要求，又凸显思维品质的提升与问题解决能力的培养。例如，在人教版二年级数学（下册）“数量间的乘除关系”的教学中，并不要求学生完全掌握知识重点，甚至一部分同学可以通过课下再巩固、课后练习等掌握核心知识。但是我们必须引导学生探究数学与生活的关系，通过寻找生活问题、数学原理，真正对数学感兴趣，并能够长久地投入时间和精力，让学生用数学的眼光观察世界、用数学的思维思考世界，培养学生数学核心素养。那么关于学习和评价，就是要考察学生的主动性、学习态度、逻辑思维习惯、数学探究兴趣等等^[7]。聚焦核心素养确定教学目标，反过来要结合目标考察学生素养发展是否达标，才能够达到理想的教学成果。未来，广大数学教师要充分关注教学、学习与评价的一致性，从教学目标设计之初就完整备课，梳理教学目标、教学活动与评价环节，提高教学整体水平与质量。

（二）教学目标导向，开展课堂活动

教学目标一旦确立，便应成为统领整个课堂教学活动设计与实施的“导航仪”，所有教学环节的安排都必须紧密围绕既定目标展开，确保学习活动真正服务于核心素养的落地。教师在设计课堂活动时，应摒弃碎片化、表演化的教学倾向，注重活动的结构性、探究性与思维深度，通过创设真实或拟真的问题情境，激发学生的认知冲突与探究欲望，引导其在主动参与、合作交流中经历知识的建构过程。这一过程中既有教师作为指导者，学生作为主导者，也对最终的教学评价结果有所指向，是“教—学—评”一致性引领的高效数学课堂见证，距离实现“教”与“学”在目标引领下的高度统一也就不远了^[8]。例如，在“分数除法”一课教学中，教师给出“把 $\frac{4}{7}$ 升果汁平均分给2个小朋友，每人分得多少升”的例题，引导学生借助画图、分数意义等多种方式探究。教师巡视时留意学生的不同解题思路，据此评价学生的思维过程，若多数学生对直观方法掌握轻松但对乘法逆运算理解困难，便在讲解环节着重通过实例强化分数除法与乘法的关系；若学生对两种方法掌握良好，就增加题目难度拓展思维。在归纳算法时，教师提问，要求学生总结要点，评价其归纳能力，若学生忽略“0除外”，教师举例说明除数为0的无意义性；若学生总结顺利，则引导其思考法则原理^[9]。紧接着，对课堂进行总结，引导学生回顾所学，通过学生发言评价整体掌握情况，遗忘或表述不准的知识点及时补充。学生真正在合理的引导和自主思考探究中进步，无形中用数学的语言描述世界的素养也得到提升。

（三）围绕教学活动，优化教学评价

创新理念引领数学课堂优化设计，对各教学环节进行重构。那么，教学评价不应游离于教学活动之外，而应深度嵌入教学全过程，形成与教学活动有机融合的评价体系，以真实反映学生的学习成效与素养发展水平。传统的终结性评价往往侧重于知识结果的检测，难以全面捕捉学生在思维过程、情感态度与问题解决中的表现，因此必须转向过程性、发展性评价，强调评价的诊断、激励与改进功能。教师应依据教学目标与活动设计，开发多元化的评价工具与方式，如课堂观察量表、学习任务单、小组合作评价表、口头答辩、数学日记等，从多个维度收集学生的学习证据。甚至，“教—学—评”一致性的实现并非静态预设的结果，而是一个基于持续学习反馈进行动态调适的循环过程。一线教师要发挥主动性，始终保持贴近学生学习实际的原则，对教学活动进行优化管理。比如说，密切观察班内学生解决数学问题时的表情，倾听他们的发言和讨论，再结合作业反馈，做出合理的分层、分组。还有捕捉班内学生的知识薄弱点，统一讲解结合针对性练习，促成学生学习能力、合作意识与数学素养同步提升。同时反思自身学习过程，主动调整学习策略，构建“评价—反馈—改进”的良性循环，必将推动基础数学教育现代化、全面发展^[10]。只有合理的教学评价设计，从教学目标、教学内容与教学方法等多个方面做出优化，并且不仅有多元主体，还有多元评价内容与方式，才能够督促学生进步，以持久的教学评价优化设计，持续提高数学课堂水平与质量，从根本上推动小学数学教育现代化、全面化发展。

四、结论

综上所述，小学数学课堂教学评一致性的实践不是一蹴而就的，依据现状进行优化完善，奠定了学生认知提升、能力训练与素质拓展的坚实基础。数学知识本身足够抽象，课堂设计自然要

生动、有趣，并且做到各方面协同，带给学生更多新的思考，驱动自主思考与探究。在未来，教师们更要把握好教学质量，保证贯彻教、学、评一致性，也提升小学课堂设计水平与整体质量，值得我们深入探索与实践。

参考文献

- [1] 刘正伦. 解法·问题·变式：“一题三用”在小学数学教学中的运用[J]. 亚太教育, 2025, (17): 142-145.
- [2] 崔旭. “双减”政策背景下劳动教育融入小学数学教学的策略探究[J]. 甘肃教育研究, 2025, (15): 152-154.
- [3] 林蕾. 新课标指导下数感培养的多维策略——以小学数学教学为例[J]. 华夏教师, 2025, (23): 21-23.
- [4] 娜日莎, 代钦. 俄罗斯最新小学数学教学大纲内容变迁与核心特征评析[J]. 数学教育学报, 2025, 34(04): 65-69.
- [5] 曾宪新. “大问题”教学模式下小学数学教学探究——以“分数的初步认识”为例[J]. 教育观察, 2025, 14(05): 80-83.
- [6] 朱晔. 基于数形结合思想的小学数学教学策略研究——以“数与代数”为例[J]. 教育观察, 2025, 14(05): 90-93.
- [7] 李芳. “互联网+”背景下小学数学教学中数学文化的渗透策略研究[J]. 中国新通信, 2025, 27(03): 218-220+232.
- [8] 吴君春. 小学数学教学中学生逻辑思维能力培养方式研究——以苏教版小学二年级数学“认识方向”章节为例[J]. 甘肃教育研究, 2025, (02): 134-136.
- [9] 刘桂连. 数形结合思想在小学数学教学中的应用策略探究[J]. 华夏教师, 2025, (01): 61-63.
- [10] 张亮亮. “互联网+”背景下情境构建在小学数学教学中的运用探究[J]. 中国新通信, 2024, 26(11): 173-175.