

AI 时代下动画专业学生的“反 AI 情绪”与教育反思 ——关于动画创作真实性、教育目标与创作者 主体性的思考

杨弦子

南京传媒学院, 江苏 南京 211172

DOI: 10.61369/ETR.2026240045

摘 要 : 由于生成式人工智能技术迅猛发展, AI 生成工具已经很自然地进入高校动画教学领域, 而 AI 技术确实降低了创作门槛, 提高了内容生产效率, 也给绘画基础薄弱的学生提供了新的、很有价值的表达方式。但在目前的动画专业教学中, 越来越多的学生对 AI 创作表现出明确的排斥及抵触情绪: 大量依靠 AI 生成的课程作业呈现同质化、缺乏情感、缺少个性等问题, 因此学生关于“学习价值被削弱”和“创作者主体性消失”的焦虑正在加剧。故本文从动画专业教学实际出发, 系统审慎地分析动画专业学生出现“反 AI 情绪”的深层原因, 继而据此提出 AI 时代下动画教育目标、创作真实性、创作者责任意识的重构路径。

关 键 词 : AI 动画; 动画教育; 创作者主体性; 艺术真实性; 高校教学

The “Anti-AI Sentiment” of Animation Majors in the AI Era and Educational Reflections — Thoughts on the Authenticity of Animation Creation, Educational Goals and the Subjectivity of Creators

Yang Xianzi

Communication University of China Nanjing, Nanjing, Jiangsu 211172

Abstract : Due to the rapid development of generative artificial intelligence technology, AI generation tools have naturally entered the field of animation teaching in universities. And AI technology has indeed lowered the creation threshold and improved the efficiency of content production, also providing new and very valuable expression methods for students with weak drawing skills. However, in the current animation professional teaching, an increasing number of students show clear rejection and resistance towards AI creation: a large number of course assignments generated by AI present problems such as homogeneity, lack of emotion, and lack of individuality. Therefore, students' anxiety about "the weakening of learning value" and "the disappearance of the creator's subjectivity" is intensifying. Therefore, this article starts from the actual situation of animation professional teaching, systematically and carefully analyzes the deep reasons for the emergence of "anti-AI sentiment" among animation students, and then based on this, proposes the reconstruction paths for animation education goals, creative authenticity, and the awareness of creators' responsibility in the AI era.

Keywords : AI animation; animation education; creator subjectivity; artistic authenticity; university teaching

一、AI 技术进入动画教育后的现实困境

随着大数据、云计算、生成式人工智能等数智技术的逐步成熟发展, 社会生产生活方式正经历着颠覆性变革^[1]。对于动画专业而言, 这种变化已十分明显。

一部动画短片的制作以往需要经过角色设计、场景绘制、分镜、原画、中间帧、后期合成等诸多环节。目前不少 AI 工具只需

输入简短提示词即可生成完成度极高的画面, 因此高校教师已经开始在课堂中主动引入 AI 创作。

然而在实际教学过程中, 理想与现实之间存在着明显落差。一位动画专业的学生曾在朋友圈中写道: “不理解为什么现在每个课都在让我们制作 AI 漫剧, 那我们以前辛辛苦苦学软件画图剪辑, 一点点建模有啥用?” 由于目前出现了太多 AI 作品, 因此没有 AI 反而成了最大的需求。故而今后用心完成的动画都需主动标

作者简介: 杨弦子 (1997—), 女, 湖南常德人, 助教, 主要研究方向为动画教学与新技术融合研究。

明“纯手搓，不含 AI”，这段话实际上表面了不少动画专业学生当下真实的情绪。

作为教师，我们原本认为 AI 能很好地帮助那些创意良好但绘画能力薄弱的学生使其想法落地。但是教学实践很快揭出一个问题，不少学生并没有把 AI 当作辅助工具，而是直接把它当作“作业生成工具”来使用，即以简单提示词生成画面，稍作调整便提交课程作业。虽然时间成本大大降低，但他们的作品也自然失去了学生本人的思考痕迹及个性化表达。

而且当大量学生都开始依赖 AI 后，“非 AI 创作”已经自然成了稀缺价值。越来越多学生清醒认识到真正值得忧虑的并不是 AI 工具本身，而是创作中主体性的消失。

二、动画专业学生为何会产生“反 AI 情绪”

（一）长期学习投入被“效率逻辑”消解

动画行业正全面迈入技术与内涵双重构建的新时代，其岗位要求从业者不再局限于某一方面的专业技能，而是要建立终身学习的观念，以复合型职业素养胜任工作^[2]。因此人体结构、运动规律、角色塑造、分镜设计诸类技能均需学生长期练习才能掌握。

由于 AI 的出现，很多学生第一次切实体会到自己所掌握的技能价值正在被极速压缩。以前一幅插画需要数小时甚至数天完成，而今 AI 几分钟就能生成。以前角色设计要反复调整确定，现在只需要输入关键词便可快速完成。这便使得不少学生开始反思长期学习的意义。

学生的“反 AI 情绪”绝不是对技术的恐惧，实质上是以“努力价值被稀释”为根本原因的焦虑，即学生发现自己多年积累的技能在效率上已经没有明显优势，因而会产生强烈的被替代感。对于艺术专业学生而言，这种心理冲击更加直接明显。

（二）AI 生成作品缺乏“创作者痕迹”

设计语言运用富有文化寓意的符号等元素，借助视觉表现手法，传达不同文化背景下的思想观念，诠释作品所蕴含的情感理念，成为审美表达过程中的关键要素^[3]。更难得的是，观众被优秀动画真正打动绝不只因为画面精美，更源于其中所见皆为创作者真实、充沛的情感表达。宫崎骏动画能长期打动观众，并不是因其画面“足够完美”，根本原因在于作品中保留了大量的“人的痕迹”。角色的每个细节动作、风吹草动的节奏、人物沉默时的神态，都来自创作者对生活的细致入微的观察与真挚细腻的情感。

生成模型不只是技术工具，更是特定文化价值观和美学范式的载体。在这一语境下，生成式人工智能正在重塑人类情感体验的理解边界，使其日益服从于计算逻辑的规训与控制的“情感编码”，这种“情感编码”也不是中立的，而是充满文化偏见和权力配置的结果^[4]。因此越来越多观众开始强调“纯手绘”、“无 AI 参与”等概念。更重要的是，“非 AI”已然成为一种新的艺术价值标签。

（三）AI 正在弱化学生的独立思考能力

由于学生以前完成动画作业时都要经历“构思—草图—修改—完善”的完整过程，因此可以很自然地把绘画练习与观察能

力、叙事能力与审美判断能力诸多训练结合起来。

由于 AI 生成式创作出现后，不少学生跳过了“思考”环节，直接输入“治愈系动画场景”、“赛博朋克少女”、“日漫风教室”等提示词，再从 AI 生成的结果中选取一张“最好看的”。因此学生实际上已经从“创作者”转变为“筛选者”，也因为越来越依赖 AI 提供现成答案，主动构建视觉语言的能力正在被弱化。若放任此种趋势发展，动画教育迟早会滑向“提示词教学”的泥沼。

美国学者尼古拉斯·卡尔在《浅薄：互联网如何毒化了我们的大脑》中曾提出，在我们跟计算机越来越密不可分的过程中，我们越来越多的人生体验通过电脑屏幕上闪烁摇曳、虚无缥缈的符号完成，最大的危险就是我们即将开始丧失我们的人性，丧失人之所以区别于机器的本质属性^[5]。在 AI 时代下，如果学生长期依赖 AI 生成现成内容，其主动思考与审美判断能力也可能被逐渐弱化。

而动画教育真正需要培养的，从来不只是“生产画面”的能力，更是学生观察世界、理解社会与表达情感的能力。

三、AI 时代下动画教育面临的新问题

（一）“完成度”正在绑架教学评价

目前课程评价体系中对作品的“最终效果”过于重视。在 AI 尚未普及之前，学生作品的完成度是其技术水平与投入程度最直接可靠的展示，但 AI 出现后，原有的评价标准已然失效。例如有些学生缺少原创能力却能依靠 AI 生成工具制作出视觉效果较好的作品，而部分认真思考、亲手绘制的学生有时因为技术尚未成熟，其作品在视觉冲击力上不如 AI 作品。

如果教师仍然以“最终画面效果”来评分，就会自然地鼓励学生依靠 AI 创作，因此学生很可能会形成“过程不重要，结果好看就行”的错误观念，而这与艺术教育的根本目的直接冲突。

所以在 AI 时代下，动画课程评价不宜仅从最终成片效果去考察，而应重视学生的创作过程、分镜逻辑、创意思维、修改过程及个性表达。

（二）AI 正在模糊“原创”的概念

虽然动画专业一直重视原创能力的培养，但生成式 AI 是从大量已有作品中训练而来的，故而 AI 生成的画面实质上吸收借鉴了现有艺术家的诸多风格特征，因此部分学生形成了“只要是我生成的，就是我的原创”的错误观念。

然而真正的原创绝不是简单的“第一次生成”，而是创作者经过独立思考后的个性表达。故学生单纯用 AI 拼接现有视觉元素，就不能形成真正属于自己的艺术语言。

正如德国思想家本雅明认为，光晕是艺术品原作中蕴含着的一种无形的，不可言说的非具象化的氛围，是机械复制品不能比拟的存在，但机械复制时代的到来无法阻挡，光晕走向了必定的结局——凋零^[6]。在 AI 时代，这种问题也变得更加突出。

（三）AI 标签正在改变人们的艺术判断

网络上最近有一个十分典型的“社会实验”。海外社交媒体上有用户把法国印象派画家莫奈的名作《睡莲》贴上“Made with

AI”的标签后重新发布，结果招致大量网友的批判，认为其“缺乏情感”、“像廉价 AI 生成物”。然而这幅作品实际上正是莫奈晚年的经典之作。网友所批判的“模糊”、“失焦”，恰恰是印象派艺术的美学特征。

这一事件揭示了 AI 时代下一个让人警惕的现象——人们愈来愈依靠“标签”而不是独立判断来做艺术评价。当作品一经贴上“AI 生成”标签，观众便先入为主地认为其“廉价”、“没有灵魂”。而同一作品若被重新界定为“艺术大师真迹”，人们又马上予以“深度”、“艺术价值”的种种肯定。

由此可见人们实际上很少是“观看作品本身”，而大多是“观看标签”，心理学中的“标签效应”就可以很好的解释这一现象，“AI 生成”现在已经逐渐演变成一种带有强烈情绪色彩的社会标签。这种情绪不仅源于对信息真实性的担忧，更深层地触及了知识产权、隐私泄露及社会舆论被操纵的伦理红线^[7]。

从动画教育的角度看，此事件同样具有极好的警示意义。目前学生对 AI 的排斥其实并不完全出于对技术本身的反感，而是源于对“创作者真实性”的合理担忧，因为动画艺术既是技术生产，也是人与人之间情感交流的结果。因此 AI 时代真正值得警惕的绝不是 AI 技术本身，而是人类在失去独立判断能力之后所产生的“认知惰性”。

四、AI 时代下动画教育的重新定位

中国科学院院士、北京师范大学校长于吉红认为，随着生成式人工智能、大数据等技术快速演进，教育正在从传统“师一生”二元结构，转向“师－机－生”三元协同的新生态^[8]。这一判断同样适用于动画专业教育，技术发展不可逆，AI 必将于未来动画行业中长期存在。

教师要有意识、有计划地让学生明确 AI 不是创作主体而是辅

助工具这一基本观点。例如 AI 在动画前期构思时可用来快速查找视觉参考，分镜阶段可用来生成氛围草图，后期制作中又有利于提高重复性工作的效率，但动画中真正有价值的创意、故事表达、人物塑造与价值判断都源于创作者自己。

教师 AI 素养既包含对智能工具的操作技能，也涵盖对数据伦理的认知与反思以及受到制度环境与文化语境等方面的影响^[9]。目前 AI 已能生成图像，而且能生成新闻、历史内容乃至虚假信息，因此在处理社会热点、历史文化等严肃内容时，学生理应有明确的事实核实意识。AI 可以参与创作，但创作者要对内容真实性负责，不能因为 AI “看起来合理”就轻信和传播。

艺术教育绝不应只是培养“工具使用者”，而应培养“有思想的人”。从手绘到数位板，从二维动画到三维动画，直至现在的 AI 生成工具，技术本身一直在变。但艺术教育所要培养的根本能力从未改变，即观察力、审美能力与情感表现力。因为工具可以替代技法，但是不能替代人的生命体验。AI 可以提高效率，但是不能替代创作者对现实世界的具体观察、真实情感与深层思考，而这些正是动画艺术最动人的部分。

五、结语

AI 时代已经到来，技术发展不可逆转。当前动画专业学生所表现出的“反 AI 情绪”，实质上是对创作者主体性、艺术真实性、学习价值等问题的焦虑，因此高校教师必须重新审视 AI 时代下的教学目标。

虽然未来的动画行业必然大量使用 AI 技术，但真正优秀的作品终究离不开人的情感、思考与真诚。大学真正要做的，不是简单追赶技术，而是在技术变革中重新确认自己的方向：促进人机协同，激发个体潜能，守住人文价值^[10]。

参考文献

- [1] 王鉴,吴致光.论 AI 时代学生的主动学习:内涵、特征与策略[J/OL].西北师大学报(社会科学版),2026,(4):73-81.
- [2] 贾丹丹.基于行业需求的动画主题创作课程岗位技能培育研究[N].鹰潭日报,2025-11-19(002).
- [3] 郭春方,徐嘉仪.当代设计语言的文化认同研究[J].学习与探索,2024,(9):166-174.
- [4] 周涌,周玉琳.算法诡异与情感政治:AI 生成艺术中情感映射的后人类主义批判[J].现代传播(中国传媒大学学报),2025,47(11):140-148.
- [5] 张磊.智能时代教育中身体的迷失与复归[D].西南大学,2023.
- [6] 张艺昂.机械复制技术跨时代的艺术功能启示——以《机械复制时代的艺术作品》展开[J].今古文创,2025,(8):87-89.
- [7] 胥富春.给 AI 生成内容“打标签”正当其时[N].平凉日报,2025-09-03(002).
- [8] 王璟瑄.当 AI 越来越“会教”,教师该做什么[N].中国青年报,2026-05-22(006).
- [9] 蒋继平,吴睿瑶,韦佳秀.图书馆智慧知识服务赋能边疆高校教师 AI 素养发展的作用机制[J].知识管理论坛,2025,10(6):579-593.
- [10] 谈哲敏.AI 时代大学教育的范式重构与本质坚守:AI 教育悖论破解[J].中国高教研究,2026,(5):1-5+80.