

师范生音韵学素养与其未来教学能力之间的关系研究

陈娇

四川文理学院, 四川 达州 635000

DOI:10.61369/MEC.2025010016

摘 要 : 本研究旨在探讨英语专业师范生的英语语音意识素养与其未来教学能力之间的关联, 并据此为师范生分层、因地制宜的语音教学培训体系设计提供实证支持。采用混合方法, 从三所师范院校招募约 130 名英语专业预备教师, 收集其人口统计与语言背景(母语/方言、语音课程、实习经验)信息, 并通过量化测评(包括语音辨识、IPA 分析、发音错误诊断与语音活动设计能力)与质性访谈、微格教学观察, 分析语音素养与教学自我效能、教学信念及策略选择的关系。结果显示, 大多数师范生缺乏系统语音学训练与实习经验; 方言背景增强了对相似辅音的听辨直觉, 却未转化为 IPA 分析能力, 且对处理方言干扰的教学信心较弱; 修读语音或语言学课程和参与教学实习显著提升 IPA 技能与活动设计能力; 受访者普遍认同语音意识对阅读与发音教学的重要性, 但对方言干扰的应对信心不足, 迫切需要方言敏感型教学设计、发音诊断与纠错策略以及解码训练融合的系统培训。基于此, 建议将语音学 /IPA 模块前置于师范生课程, 融入方言对比练习与真实课堂或模拟实训, 构建分层化、持续性的培训框架, 以强化其发音示范、错误诊断与教学设计能力, 从而在多方言和农村背景下提升英语教学公平性与有效性。

关 键 词 : 英语专业师范生; 语音意识; IPA 分析; 教学自我效能; 方言敏感型教学; 师范生培训

Research on the Relationship between Phonological Literacy of Normal School Students and Their Future Teaching Ability

Chen Jiao

Sichuan University of Arts and Science, Dazhou, Sichuan 635000

Abstract : This study investigates the relationship between phonological awareness and prospective instructional competence among pre-service English teachers, aiming to inform the design of tiered, context-sensitive phonology training. Using a convergent mixed-methods approach, approximately 130 English-major teacher candidates from three normal universities provided demographic and linguistic background data (including dialect, phonetics coursework, and practicum experience). Quantitative assessments measured phoneme discrimination, IPA transcription skills, pronunciation error diagnosis, and lesson-design capabilities. Qualitative data were gathered via semi-structured interviews and microteaching observations. Findings indicate that most candidates lack formal phonetics training and practicum exposure; dialect-background participants exhibit stronger intuitive discrimination of similar consonants but weaker IPA analysis and lower confidence in addressing dialect interference pedagogically. In contrast, those with phonetics or linguistics coursework and teaching practicum demonstrate significantly higher IPA proficiency and instructional design skills. While nearly all candidates recognize phonological awareness as vital for reading and pronunciation instruction, they report insufficient confidence in coping with dialectal influences and express strong demand for dialect-sensitive lesson design, pronunciation diagnosis strategies, and integration of decoding training. The study recommends embedding scaffolded phonetics/IPA modules into teacher education curricula, incorporating dialect-contrastive exercises and authentic practicum opportunities, and establishing a sustainable, tiered training framework to enhance pre-service teachers' pronunciation teaching, error diagnosis, and lesson-design competencies, thereby promoting equity and effectiveness in linguistically diverse and rural educational contexts.

Keywords : pre-service english teachers; phonological awareness; IPA skills; teaching self-efficacy; dialect-sensitive pedagogy; teacher training

引言

语音学自古即为语言系统解析与文化遗产的核心工具。在教师教育领域,大量研究表明,教师的语音知识与技能直接影响其发音教学、阅读指导和发音错误诊断的有效性(Anthony et al., 2007; Teplitz, 2018)^{[1][8]}。然而,在中国师范生培养中,语音学常被边缘化,课程比例有限,学科参与度低,教师培训缺乏实践导向(Luo et al., 2019; Abubakir & Alshaboul, 2023)^{[7][2]}。这一状况在方言区尤为明显:当地教师往往未接受过将方言与普通话音系差异用于英语发音指导的系统培训(夏宁满, 2024)^[12],导致其语音意识薄弱,教学实践难以对方言干扰,进而加剧城乡或多语背景下学生阅读解码能力的差距。针对上述挑战,本研究旨在构建一个“语音知识—教学信念—教学能力”转化路径模型,揭示职前教师如何将语音素养转化为课堂实践,并为英语专业师范生的分层、本地化语音培训体系设计提供实证依据,从而促进多样化背景下的教学公平与有效。

一、文献综述

首先,大量研究确认语音意识(phonological awareness)在第一语言及外语阅读习得中的基础性作用,可解释40%–60%的阅读差异(Kirkpatrick, 2010)^[9]。语音知识包括音素识别、重音与节奏模式、连读弱读现象及音位组合规则等,这些要素对发音教学、拼读训练和错误纠正至关重要(Anthony et al., 2007)^[1]。具备历史语音演变知识的教师更易发现发音偏误并设计有效纠正方案(傅冰玲, 2017)^[11]。

其次,从理论视角,社会文化学习理论(Vygotsky, 1978)^[10]强调通过互动和中介工具实现认知发展;教师认知理论(Borg, 2006)^[3]关注教师知识与信念在培训与课堂实践中的内化过程。Luo等(2019)^[7]指出,若培训缺乏实践链接或过度理论化,师范生难以在真实教学中应用语音知识。在方言地区,母语迁移效应造成一致性发音偏误:例如苗语或北方方言话背景学习者常在元音和塞擦音上产生混淆(杨 & 刘, 2010; Li & Jia, 2018)^{[13][6]}。将方言比较引入语音教学既可增强元语言意识,也有助于职前教师形成灵活策略(赵 & 随, 2020)^[14]。

再次,已有研究多聚焦学生语音习得,对师范生自身语音素养及其转化为教学能力的实证探讨相对匮乏。国内外研究表明,教师若缺乏内容知识(CK)与教学内容知识(PCK)支持,其发音教学信心与效果均受限(Teplitz, 2018; Abubakir & Alshaboul, 2023)^{[8][2]}。因此,需要开发分层次、因地制宜且注重实践的培训模式,以促进从陈述性知识到程序性教学技能的转变。本研究即旨在填补此空白,探究语音知识、教学信念与教学行为之间的关联,并为培训设计提供依据。

二、研究设计

本研究采用混合方法,旨在回答以下问题:第一,当前中国职前英语教师的语音知识水平如何?不同教育背景、方言区域和实习经验如何影响其素养?第二,语音知识与其在发音教学中的信念及自我效能感有何关联?第三,哪些因素促进或阻碍语音知识向课堂能力的转化?第四,具有方言背景的职前教师在实际或模拟教学中如何运用或未能运用语音知识?第五,研究对分层、

本地化语音培训模块设计有何启示?

研究对象选自三所位于不同方言区的师范大学,约120–150名英语专业师范生,采用分层抽样以确保方言背景、语音课程经历和实习经验的多样性。量化部分通过问卷和测试评估语音辨识、IPA分析、发音错误诊断与活动设计能力,并收集教学信念与自我效能感数据。质性部分邀请15–20名参与者参与半结构化访谈和微格教学,让其在真实或模拟情境中示范发音教学策略,录像并采用NVivo进行主题分析。量化数据将使用SPSS进行描述统计、方差分析、相关与回归分析,必要时构建结构方程模型检验“语音知识—信念—行为”路径;质性数据通过归纳主题分析并结合量化结果进行三角验证,以确保研究结论的可靠性与深度。

测试工具参照Chard和Dickson(1999)^[4]的音素意识框架设计,用于评估音素识别、分割、操作及方言与二语对比分析能力;自我效能与信念量表基于Tschannen-Moran和Hoy(2001)^[9]改编,用以测量职前教师在发音示范、错误诊断和活动设计等方面的信心与认同。

三、数据分析

研究样本中,大二及以下占42.3%,大三26.9%,大四或实习期30.8%,63.5%未修读系统语音课程,73.1%无教学实习经验;方言背景占51.9%,普通话背景38.5%,少数民族9.6%。该结构表明,多数师范生缺乏正式语音学训练与实践机会,且方言背景占优势,提示后续培训需兼顾方言特征与实习支持。

语音意识评估结果显示:相似辅音辨识(均值3.8,高分占65.4%)、最小对立对模仿(3.4,高分48.1%)、连读弱读理解(3.6,高分57.7%)相对较好,但发音错误诊断(3.1,高分32.7%)与IPA分析(2.9,高分26.9%)明显偏弱;设计语音活动(3.3,高分44.2%)处于中等水平。修读语音/语言学课程者在IPA分析上显著优于未修者(3.8 vs. 2.6, $p<0.01$),有实习经验者在活动设计上表现更佳(4.1 vs. 3.0, $p<0.01$)。方言背景者在辅音辨识上占优,但在IPA分析和方言教学信心上显著不足。

教学效能方面,对示范难发音素和组织训练的信心中等(均值3.1–3.4),对调整方言教学策略信心最低(均值2.8,高信心

25%)。师范生教学信念普遍积极(语音意识重要性均值4.2,高认同86.5%),仍对方言干扰产生忧虑(均值3.9,高认同75%)。

在教学策略选择上,多数倾向采用口型图/视频演示(82.7%,无实习者偏高)和最小对立对练习(73.1%,修读语言学者尤为倾向);仅少数借助AI工具(28.8%,但实习经历者更愿意尝试58.3%),极少忽略差异(5.8%)。开放式反馈表明,对方言干扰纠正和真实学情数据不足感到焦虑。

培训需求层面,尤以方言敏感型教学设计(均值4.6,92.3%急需)、发音诊断与纠错技巧(4.4,86.5%急需)和拼读与语音意识融合(4.2,80.8%急需)最为突出,且方言背景和无实习者对不同主题需求存在显著差异。

四、结论与启示

基于以上分析,本研究发现英语专业师范生整体语音素养不足,尤其在IPA分析、发音错误诊断与方言敏感教学信心方面存在明显短板;修读语音或语言学课程及参加教学实习可显著提升

其相关能力与先进教学理念;方言背景既带来听辨直觉优势,也强化了对教学困境的敏感,应通过系统培训将直觉转化为分析与策略能力;高年级及有实习经验者意识更强,但也因接触真实课堂而更急需支持。

基于以上结论,应在师范教育中前置语音学与IPA模块,强化方言对比练习,并将语音学培训与校本实习深度结合,提供真实语境下的实践机会。培训内容需因地制宜,融入本土方言与英语音素迁移案例,以满足不同背景师范生的分层需求;同时应引入AI辅助工具和大数据学情分析,增强反馈与反思。政策制定和课程设计应将语音意识与发音教学置于核心位置,推动师范课程改革,提升多方言和农村地区英语教学公平性与效果。未来研究可进一步跟踪实训效果,评估分层培训模式的长期影响,以持续改进师范生语音教学能力培养。

参考文献

- [1]Anthony, J. L., Williams, J. M., McDonald, R., & Francis, D. J. (2007). Phonological processing and emergent literacy in younger and older preschool children. *Annals of dyslexia*, 57, 113–137.
- [2]Abubakir, H., & Alshaboul, Y. (2023). Unravelling EFL teachers' mastery of TPACK: Technological pedagogical and content knowledge in writing classes. *Heliyon*, 9(6).
- [3]Borg, S. (2006). *Teacher Cognition and Language Education: Research and Practice*. London: Bloomsbury Academic.
- [4]Chard, D. J., & Dickson, S. V. (1999). Phonological awareness: Instructional guidelines. *Intervention in School and Clinic*, 34 (5), 261 – 270.
- [5]Kirkpatrick, A. (2010). *English as a lingua franca in ASEAN: A multilingual model* (Vol. 1). Hong Kong University Press.
- [6]Li, B., & Jia, Y. (2018, November). An empirical study of English vowels acquisition of EFL learners in Tianjin and Zibo. In 2018 11th International Symposium on Chinese Spoken Language Processing (ISCSLP) (pp. 106–110). IEEE.
- [7]Luo, M., Main, S., Lock, G., Joshi, R. M., & Zhong, C. (2019). Exploring Chinese EFL teachers' knowledge and beliefs relating to the teaching of English reading in public primary schools. *Dyslexia*, 26(3), 266 – 285.
- [8]Teplitz, J. (2018). Developing Pedagogical Content Knowledge and Strengthening Phonological Representations Among EFL Teacher Trainees. In *ERD 2017: Education, Reflection, Development* (pp. 560 – 570). European Proceedings. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2018.06.86>
- [9]Tschannen–Moran, M., & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and teacher education*, 17(7), 783–805.
- [10]Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- [11]傅冰玲.农村小学英语教师专业素质调查. *广东石油化工学院学报*, 2017.(2), 45 – 51.
- [12]夏宁满.湘西苗语区英语学习者元音习得研究. *现代语言学*, 2024.12 (3), 1 – 7.
- [13]杨伟,刘蓉.苗族学生英语元音音位习得研究. *外语教学*, 2010.31(4), 56 – 60.
- [14]赵淳, 随文斌. (2020). 单元知识结构的小学英语语音教学. *江苏教育*, (9), 24 – 28.