

新时代高校哲学社会科学评价体系改革路径探索

王浩¹, 栾梦颖²

1. 大连海事大学社会科学院, 辽宁 大连 116026

2. 大连市水务集团水资源有限公司, 辽宁 大连 116021

DOI: 10.61369/RTED.2026080011

摘 要 : 哲学社会科学是我国文化建设、理论建构的关键组成部分, 高校是哲学社会科学研究、人才培养、社会服务的重要场所, 其评价体系关系到社科研究走向、科研品质以及发展状况。在新时代背景下, 国家对哲学社会科学高质量发展、中国式现代化理论创新、意识形态建设提出了新要求, 传统高校哲学社会科学评价体系存在的重形式轻贡献、评价机制单一等问题, 阻碍了高校社科研究的创新发展、实践性以及本土化。本文从新时代教育改革和社科发展战略出发, 分析高校哲学社会科学评价体系的发展状况及存在的不足, 探究出符合新时代发展要求、适应中国高校办学特点、遵循社科研究规律的评价路径, 旨在引领高校哲学社会科学研究扎根中国实践、回答时代问题、服务国家发展, 助力我国高校哲学社会科学事业高质量发展。

关 键 词 : 新时代; 高校; 哲学社会科学; 评价体系

Exploration on the Reform Paths of the Evaluation System for Philosophy and Social Sciences in Universities in the New Era

Wang Hao¹, Luan Mengying²

1. Institute of Social Sciences, Dalian Maritime University, Dalian, Liaoning 116026

2. Dalian Water Resources Group Co., Ltd., Dalian, Liaoning 116021

Abstract : Philosophy and Social Sciences (PSS) are a key component of China's cultural construction and theoretical development. Universities serve as important venues for PSS research, talent cultivation, and social services, and their evaluation systems are closely related to the direction, quality, and development of social science research. Against the backdrop of the New Era, the country has put forward new requirements for the high-quality development of PSS, theoretical innovation of Chinese-style modernization, and ideological construction. However, the traditional evaluation system for PSS in universities, characterized by an overemphasis on form over contribution and a single evaluation mechanism, has hindered the innovative development, practicality, and localization of social science research in universities. Starting from the New Era's education reform and social science development strategy, this paper analyzes the current development status and existing deficiencies of the PSS evaluation system in universities, and explores evaluation paths that meet the requirements of the New Era, adapt to the operating characteristics of Chinese universities, and follow the laws of social science research. The aim is to guide PSS research in universities to take root in Chinese practices, respond to the issues of the times, serve national development, and contribute to the high-quality development of PSS undertakings in Chinese universities.

Keywords : new era; universities; philosophy and social sciences (PSS); evaluation system

引言

随着新时代教育评价改革总体方案的深入实施, 我国持续推进高校科研评价体系破立并举。从实践层面来看, 当前高校哲学社会科学评价体系仍未完全摆脱传统评价模式的束缚, 量化评价主导、政治导向弱化、贡献评价缺失、同行评价形式化等问题依然普遍存在。部分高校过度以论文数量、期刊级别、项目等级、获奖数量作为社科科研评价的核心标准, 忽视社科研究的理论创新价值、社会服务价值、文化传承价值和育人价值, 导致部分科研人员功利化科研、跟风式研究, 偏离了哲学社会科学“解释中国、指导实践、服务社会”的核心使命。在此背景下, 立足新时代国家发展战略、教育改革要求和哲学社会科学发展规律, 系统性重构高校哲学社会科学评价体系, 破解传统评价机制的弊端, 树立正确的科研导向, 成为当前高校社科改革发展的重要课题。

项目信息: 项目来源: 大连海事大学2026年发展战略与高等教育研究课题, 项目名称: 国家级社科项目申报质量提升的组织策略研究, 项目编号: GJ2026Z02

一、高校哲学社会科学评价体系现状

第一，评价导向功利化，政治引领作用弱化。哲学社会科学具有很强的意识形态性，正确的政治方向、价值取向、学术导向是做好社科研究的前提。目前部分高校在对哲学社会科学进行评价的时候，存在着重学术指标、轻政治导向的倾向，没有把政治立场、意识形态把关、家国情怀、服务国家战略等关键要素纳入到常态化的评价范畴内^[1]。大多数高校的科研项目评审、成果认定、职称评定、绩效考核等主要评价环节只看重科研成果的数量、级别、影响力等量化指标，不把研究成果的政治立场、价值取向、理论观点作为审核重点。一些科研人员由于受到功利化的评价导向的影响，忽略了社科研究的政治性、公益性，不重视论文发表、课题立项，把研究内容置于国家战略之外，远离中国的实际国情，存在照搬西方理论范式、脱离本土国情等问题，使得社科研究成果缺少中国立场、时代温度与实践价值，不能起到哲学社会科学凝聚人心、提供思想引领、支撑党和国家工作的重要作用^[2]。

第二，评价标准单一化、固化，重量轻质。目前我国绝大多数高校的哲学社会科学评价仍然沿用传统的量化评价模式，建立了一个以论文、专著、课题、奖项为评价指标的量化评价体系，把期刊等级、论文数量、引用次数、项目级别作为评判科研水平的唯一标准，形成了“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”的固化评价格局^[3]。该种标准化、量化的评价方式，适合自然科学的标准化研究特性，但是完全违反哲学社会科学的发展规律。哲学社会科学重大理论创新、实践研究成果要经过长期的积累、深耕才能产生。过度量化评价导向下社科科研人员热衷追求短平快的研究成果，偏爱重复性的、碎片化的、跟风式的学术成果，不愿意在基础性、原创性、战略性重大课题上下功夫，造成高校社科研究缺少原创性、缺乏重大成果的困局，很难形成起属于中国自己的哲学社会科学知识体系。单一的量化标准忽略了各个社科学科之间的差异性，文学、历史、哲学等基础人文学科的研究规律和成果形式与经济学、管理学、法学等应用社科学科不同，但是大多数高校使用统一的评价标准，造成评价的公平性缺失，限制了不同学科特色的培育^[4]。

二、新时代高校哲学社会科学评价体系改革对策

（一）强化政治引领

第一，建立政治评价准入制度，确定刚性评价标准。高校要把政治立场、价值取向、意识形态建设、家国情怀、师德师风作为社科科研评价的第一刚性指标，把其作为社科科研项目的申报、成果评选、职称评定、评优评先、绩效考评的所有评价标准。建立政治考察的评分标准，主要考查科研成果、研究课题、学术观点等是否坚持马克思主义指导思想、贯彻习大大新时代中国特色社会主义思想、有中国立场、有中国精神。对有政治偏差、价值错位、意识形态问题的研究成果实行“一票否决”，严禁错误的学术观点、西方错误的思想流派渗透到高校社科研究当

中来，从制度上加强社科研究的政治基础^[5]。

第二，从国家战略的角度重新塑造科研的价值取向。引导高校社科科研聚焦中国式现代化建设、国家治理现代化、文化自信、乡村振兴、共同富裕等国家重大战略展开研究，把服务国家战略、回应时代课题、解决现实问题当作社科评价的主要参照^[6]。在评价过程中主要看研究结果是否是围绕着中国特色社会主义重大理论与实践问题展开的，并且能否给国家政策制订、社会治理改善、行业进步升级等给予智力支持。经由评价导向调整，完全打消功利化、碎片化、跟风式的科研风气，引领广大社科科研人员确立起“立足中国、服务大局、深耕实践”的科研观念，促使高校社科研究朝着“质量提高”“服务大局”方向迈进。

（二）突出特色贡献评价

第一，推行学科分类评价，适应不同学科的发展规律。高校要打破统一化的、标准化的评价模式，依照哲学社会科学各个学科研究属性、成果形式、发展定位的不同，创建起不同的评价标准。对哲学、历史、文学等基础人文学科，以评价理论原创性、学术积淀、文化传承创新价值、学科体系建设贡献为主要评价标准，量化指标要求有所降低，提倡长期深耕、潜心研究；对经济学、法学、管理学、社会学等应用社会科学学科，以评价实践应用价值、决策咨询价值、社会治理赋能价值为主要评价标准，重点考核成果对地方发展、行业治理、民生改善的实际贡献^[7]。

第二，创建出多维贡献评价指标，突出科研实绩的价值。抛弃用论文数量、期刊级别的单一指标来衡量的标准，创建起“理论贡献、实践贡献、育人贡献、文化贡献”这四个方面的综合评判标准。从理论贡献上评价成果是否具有原创性、突破性、学术影响力，是否填补了学科研究空白，丰富了本土理论体系，创新了研究方法^[8]；从实践贡献上评价政府采纳的决策咨询报告、地方落地的治理方案、行业应用的研究成果、社会服务项目等，同等对待学术论文和实践成果；从育人贡献上评价科研反哺教学、指导学生科创、培育青年人才、建设课程体系等，突出高校立德树人根本任务；从文化贡献上评价传统文化传承、红色文化研究、中国文化对外传播、文化品牌打造等成果的价值，促进文化自信建设。

第三，创建代表作评价制度，减少数量化的量化考核。全面推行科研代表作评价机制，取消年度论文数量、课题数量等硬性考核指标，让科研人员自主选3-5项代表成果参与评价，主要看成果质量是否高、创新水平如何、贡献大小怎样，不再用数量论高低、用期刊论优劣。尊重社科研究周期规律，构建起长期评价机制，取消年度考核、季度考核的短期化考核方式，实行三年以上的中期评价，提倡科研人员深入重大项目、专注原创研究，给高水平科研成果的产生赋予制度上的支撑。与此同时，健全成果转化认定机制，健全社科成果转化评价体系，对社科成果进行规范的认定工作，明确社科成果在决策咨询、社会服务、文化普及等方面的认定方式及相应激励标准，使社科成果的成果获得性有章可循，有据可依，发挥出应有的作用，让隐性贡献和社会贡献能够被认可。

（三）强调同行评价

第一，选择规范的评价专家，保证评价的专业性。高校要创

建动态化、专业化、全覆盖的哲学社会科学评审专家库，根据学科分科、研究方向精确匹配的方式，吸纳国内外高校、科研院所、行业实务部门的专家学者，包含基础研究、应用研究、交叉研究等各个领域，充实专家库层级和种类。创建专家动态管理办法，及时对专家的个人信息进行更新，剔除那些工作不称职、没有被评定为不合格专家以及存在不良评价的专家^[9]。严格按照专家精准匹配制度办事，根据评价成果的研究方向、学科领域来准确挑选同行专家，不能出现跨学科、非专业评审的情况，并且要严格落实回避制度，和研究成果、科研人员有利益关联或者学术关联的专家必须主动回避，从源头上保证评价的专业性、公正性。

第二，完善同行评价的流程，细化评价的标准。解决以往同行评价定性模糊、标准笼统的问题，制定出细致的、具体的同行评价指标体系，从成果的原创性、理论创新性、学术价值、实践价值、研究难度、社会影响力等角度出发，设置出不同的评价等级标准，使专家的评价有据可依、有标可判^[10]。优化评价流程，采取“盲审为主、公开为辅”的评价方式，对科研成果、评审过

程实行匿名处理，消除人情因素的影响，推行多人评审、交叉评审、复议评审，每个成果都要经过3名以上同行专家独立评审，意见存在分歧时再做二次复议，防止单一类型评价带来的主观偏差。

三、结束语

综上所述，高校哲学社会科学评价体系改革是时代高等教育改革、中国特色哲学社会科学建设的重要工作，也是破解科研功利化、促进社科高质量发展的主要措施，更是培养高水平社科成果的重要举措。传统的单线化、量化的、功利性的评价方式已经不能适应新时代哲学社会科学的发展规律以及国家战略的需要，限制了高校社科创新能力的提升和社会服务能力的发挥。立足新时代新征程，高校要始终把问题导向、目标导向、结果导向结合起来，全面把握哲学社会科学的政治性、学术性、实践性、人文性特点，持续推动评价体系的系统性、深层次变革。

参考文献

- [1] 谢玉洁, 孙小梅. "破五唯"背景下高校哲学社会科学科研评价体系研究 [J]. 文教资料, 2025, (22): 189-191+195.
- [2] 田虎伟, 张园. 破"唯论文"哲学社会科学研究评价改革进展如何——基于74所高校问卷调查的分析 [J]. 中部高教研究, 2025, 1 (3): 44-53.
- [3] 田丰韶. 高校哲学社会科学类课程思政效果评价的实践困境及破解路径 [J]. 课程思政教学研究, 2025, 8 (1): 17-36.
- [4] 陈允龙, 崔玉平. 新质生产力视域下我国高校哲学社会科学科研评价制度的优化——基于"集体困境"的分析 [J/OL]. 重庆大学学报 (社会科学版), 1-15. <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20250510.2025.002>.
- [5] 张超. "破五唯"背景下高校哲学社会科学研究评价机制探索 [J]. 文教资料, 2024, (1): 29-32.
- [6] 潘信林, 骆枳. 新时代高校哲学社会科学教材评价的重要维度及指标设计 [J]. 探求, 2023, (6): 58-69+86. DOI: 10.13996/j.cnki.taqu.2023.06.009.
- [7] 侯花蕾. 地方高校哲学社会科学科研评价体系优化研究：以K大学为例 [D]. 湘潭大学, 2023. DOI: 10.27426/d.cnki.gxtd.2023.001771.
- [8] 姜彬. 高校哲学社会科学科研成果评价体系构建研究 [J]. 新西部, 2023, (4): 183-185.
- [9] 王鹏, 张晨. 高校哲学社会科学繁荣发展的主要障碍及优化路径——基于高校管理人员的问卷调查 [J]. 河北科技大学学报 (社会科学版), 2022, 22 (3): 64-72.
- [10] 高慧. 高校哲学社会科学研究成果评价政策变迁中的多重制度逻辑 [J]. 高等教育评论, 2021, 9 (2): 134-145.