

大连市中小学教师非教学负担现状分析与策略初探

田长岩

大连市第二十四中学，辽宁 大连 116001

DOI: 10.61369/RTED.2026080007

摘 要： 在探讨基础教育领域中的教师职业负担时，对于中小学教师所承担的非教学性质的任务和工作，与教学活动本身并无直接或必然联系，从各个学段的角度来看，小学教师参与的非教学活动主要涉及校外社区服务、各类公益活动等；中学教师参与的非教学活动则主要集中于校内事务，比如各类报表的填报、有关教学业绩的督导考核等。虽然在学校日常运作过程中，这些非教学活动发挥着不可忽视的重要作用，但其与教学工作本身之间并不存在太大关联，并且还会占用教师的时间和精力，对教育质量产生间接的负面影响。根据现有相关法规，在教育教学履职期间，教师应该自觉履行必要、合理的工作职责，但实际上，教师承担的非教学负担较重，这不但对其自身的专业成长与发展造成了严重限制，还对基础教育的教学秩序带来了负面影响。

关 键 词： 大连市；中小学；教师；非教学负担；现状分析

Analysis on Current Situation and Preliminary Countermeasures of Teachers' Non-teaching Burden in Primary and Secondary Schools of Dalian

Tian Changyan

Dalian No.24 High School, Dalian, Liaoning 116001

Abstract： When discussing teachers' occupational burden in basic education, non-teaching tasks undertaken by primary and secondary school teachers have no direct or inevitable connection with regular teaching activities. From the perspective of different school stages, primary school teachers' non-teaching work mainly includes off-campus community services and various public welfare activities, while middle school teachers are mostly occupied with internal administrative affairs such as filling in numerous forms and accepting supervision and assessment of teaching performance. Despite their indispensable functions in daily school operation, such non-teaching assignments are weakly correlated with teaching practice, consuming teachers' time and energy and indirectly impairing teaching quality. Relevant laws and regulations stipulate that teachers ought to fulfill essential and rational job duties during teaching service. In reality, however, excessive non-teaching burden seriously restricts teachers' professional development and disturbs the normal teaching order of basic education.

Keywords： Dalian; primary and secondary schools; teachers; non-teaching burden; current situation analysis

引言

针对中小学教师减负，中共中央与国务院办公厅于2019年出台了若干意见，主要目的是根据共同治理理念的引导，以打造良好的教育教学环境为导向，充分激发各方主体的参与动力，通过相互沟通与协作为减负策略的顺利实施提供有力支持，深化教育教学改革，确保教师能够专注于教学本职工作，助力构建高质量教育体系。在2025年10月，教育部办公厅进一步印发《关于进一步减轻中小学教师非教育教学负担若干措施的通知》（教师厅〔2025〕2号），在前期政策基础上提出更为精细化、制度化的减负举措，标志着国家层面教师减负工作进入精准施治、长效管控新阶段。这一系列政策动向表明，优化教师工作环境，提升教师专业发展，为减轻教师非教学负担、促进大连市基础教育高质量发展提供了重要参考。

一、大连市中小学教师非教学负担过重的现状分析

（一）制度层面：减负政策体系不完善、衔接性不足

一方面，目前减负政策大多是宏观上、共性的规定，缺少对大连实际情况考虑的具体措施^[1]。大连市主城区中小学校与农村地

区中小学校的办学规模、师资力量、需处理的社会事务等都有很大区别，但现有的减负政策并没有做到区别对待，对于农村地区的老师、班主任、科任老师的减负规定不足，这就容易导致政策落实中的“一刀切”问题。另一方面，各种各样的政策间难以协调配合，存在政策重叠、标准不一的问题。教育、卫健、应急、

项目信息：本文大连市教育科学规划2024年度智库课题研究成果，课题名称《大连市中小学教师非教学负担现状与对策研究》，课题批准号 ZK202402。

社区等多个部门均有相关工作要求下沉校园，各部门政策独立推行、缺乏统筹联动，导致各类报表填报、专项排查、资料归档工作重复开展。

（二）执行层面：基层落实机制不健全、资源配置滞后

第一，基层减负监督考核机制缺失^[2]。在一些区县教育局、学校为了完成上级考核任务，仍然把各种各样的行政工作、专项工作布置到基层，没有真正落实减轻学生课业负担的要求，甚至出现“减负政策出台，但是基层负担有增无减”的现象。一些学校为了迎接各种各样的检查，过度要求教师完善纸质、电子双重台账，人为制造了大量的形式主义的工作内容。

第二，基层资源配置滞后，缺少专人专岗。大连市的一些中小学校没有配备专门的行政、党务、后勤人员，学校的日常行政表单、材料归档、安全隐患检查、宣传报道、家校沟通等工作均由一线教师或班主任承担^[3]。在农村的小学，由于人数较少，一人身兼数职的现象较为普遍，教师不仅要负责正常的备课、上课、批改作业、提优补差等主要教育教学任务，还需处理各种各样的杂事，耗费大量时间和精力。

（三）主体层面：教师参与渠道不畅、诉求反馈机制缺失

教师作为非教学负担的直接承受者，是减负工作的核心主体，但当前大连市中小学减负工作存在“自上而下推进、自下而上反馈缺失”的问题，教师话语权不足，诉求渠道不畅^[4]。各种减负文件出台、各种事务进入学校审批、学校具体工作安排等环节中，教师很少有发言权，教育局及学校更多的是根据上级的要求来开展相关工作，缺乏对一线教师的工作情况以及真实需求进行调查研究。

不同的岗位老师负担差别很大，在大连市中小学校中，班主任除了教学工作之外还要负责班级管理工作，学生信息统计，家校联系，各种主题班会材料上交，学生的德育档案归档等工作，负担远远大于一般科任老师；而小学老师经常需要参与社区公益活动、文明城市创建、志愿服务等活动，其负担构成与中学老师有很大区别，但是这种差异化的负担问题却一直被忽视。老师的建议不能够及时传达给上级领导，使得减轻负担的工作不能切中要害地解决一线问题，减轻负担的效果也就无从谈起^[5]。

（四）环境层面：家校社协同不足、形式主义负担滋生

从社会层面来看，各种政府机关、街道社区的社会工作不断进入校园，如文明城市创建工作、普法宣传教育、垃圾分类普及、防范电信诈骗宣传、志愿服务打卡等活动，都要求学校安排老师去完成，耗费很多上课时间^[6]。大连是全国文明城市常态化创建的城市，各种常态化检查、文件报送、活动举办等工作不断下放到各所学校，增加了老师的负担。

从家庭层面来看，一些家长不重视家庭教育，把教育孩子的责任推给学校和老师，把学生的课后管理、习惯养成、安全教育、心理辅导等问题都交给老师处理。一些家长不支持学校的常规教育活动，经常找老师询问与学习无关的问题，让老师帮忙照看孩子、照顾日常生活起居，给老师增加了无形的工作量^[7]。一部分学校又是一味注重表面文章，各种活动、思想教育、宣传工作都是注重有记录、有资料、有形式，不考虑是否对学生起到实际

作用，导致老师们忙于拍照留念、写文章、整理文件，形式主义的压力不断加重。

二、优化大连市中小学教师非教学负担的实践策略

（一）完善顶层设计，构建系统化减负政策体系

大连市教育局要与市委宣传部、应急管理部门、卫生健康委、民政局以及街道社区等部门共同成立市级教育事务统筹联席会议机制，把各个部门下派到学校的工作进行汇总，避免多头布置、多次检查。比如对于校园安全、疫情防控、精神文明建设等工作，每年列出的任务书、台账、考评办法等统一制定，各种表格合并，做到“一份表格、一个入口、多个部门使用”，彻底解决教师重复填报、重复归档的问题^[8]。

根据大连城乡之间、学段之间的差异性采取有针对性的减负措施。考虑到主城区中小学事务繁忙、县城乡镇学校教师力量不足、小学社会性事务较多、中学行政考核任务较重等实际问题，分门别类地提出减负要求，比如不得给大连偏远地区的农村小学布置过多的社会公益、文明城市创建等工作任务；减少对中学各种形式的教学质量检查评比过程中的表册、表格工作量，把课堂教学效果、学生学习成绩以及研究论文作为主要评估内容，淡化形式上的文件报告工作。此外，还要制定进校事项黑名单制度，明确严禁各类商业推广、无关宣传、强制志愿活动进入校园，从制度源头严控非教学增量负担。

（二）补齐资源短板，强化基层政策执行保障

一方面，加强基层减负监督检查力度，大连市各区县教育局要成立常态化的减负检查组，不定期对所辖区域内中小学校进行检查，主要解决学校层层加码、形式主义台账、重复报表等现象。比如，对于大连一些学校的“纸质台账+电子台账双重留存”，统一要求以电子台账为主、纸质备案为辅，减少不必要的存档工作，真正让老师轻松。另外，还要把减轻教师负担情况作为对学校考核内容之一，杜绝基层变相增加教师负担^[9]。

另一方面，补齐基层人力与数字化资源短板。解决大连市部分中小学校缺少行政管理人员问题，可由政府购买服务、招聘专职教辅及行政后勤人员分流教师从事非教育教学工作。如为城市中小学配置专职档案管理员、数据统计员、校园宣传员，专门负责各类报表填写、材料整理存档以及组织宣传活动等工作；为农村地区学校设置兼职后勤工作人员，承担校园安全隐患检查、物品保管等任务，使教师能够专心致志地从事课堂教学。此外，在全市范围内推广使用大连市教育局数字化平台，进行学生学籍管理、数据统计分析、德育指导、安全防范等方面工作，做到信息一键上传、实时更新，减轻老师手工记录负担，利用数字技术助力减负工程。

（三）聚焦教师需求，健全主体参与与反馈机制

第一，完善教师议事、参与制度，在大连市各个中小学校设立教师减负工作组，由班主任、科任教师、年轻教师、骨干教师等组成，参与到学校工作中去，参与到学校事务中来。比如，每学年定期召开教师减负座谈会，听取一线教师对于繁杂事务、不

合理工作的意见，对于不必要的、低效或者形式主义的工作进行削减和改进，让老师有更多的时间参与到减负工作中来。针对班主任负担过重的问题，推行班主任工作量细则，拆分非教学类班级事务，由学校行政、后勤人员协同分担^[10]。

第二，设立常态化意见反馈渠道，在大连市教育局官方网站、“大连教育”微信公众号以及学校内部管理系统上设置教师减负意见征集窗口，教师可以随时提出不合理非教学负担问题，区县教育局专人负责解决并回复。另外还要有区别地进行减负工作，由于小学教师社区工作量较大、中学教师面临较大评价压力、乡镇教师一人身兼数职的情况，要因材施教、有的放矢地减轻这些教师负担。比如，协调大连各区各个街道社区，取消小学教师被强制要求参加学校外的一些公益活动及社区值班任务；简化中学各类教学考核流程，弱化材料评比，聚焦教学实效，切实满足不同群体教师的工作需求。

（四）优化育人环境，营造良性减负工作氛围

从社会角度，大连市教委与各区市县教育局以及街道、社区合作，限制进入学校的社会事务，执行负面清单制度，除了教学和学生成长需要的工作以外，不允许其他无意义的宣传、检查、志愿服务等工作进入学校，将文明城市创建工作、法制宣传等变为常态化的、轻松的任务，不再要求教师堆砌材料、频繁开展专项活动。

从家庭方面看，依托大连市中小学家长学校、家校共育平

台，持续开展形式多样的家庭教育指导活动，使家长树立正确的育人理念，明确家长是孩子的第一任老师也是主要的监护人，不能把学生的管理和安全以及心理健康等问题都推给老师。利用家校班会、网络宣传等形式，建立良好的家校沟通渠道，减轻老师的无效沟通工作量。

在学校方面，克服形式主义的工作态度，坚持“重实效、轻形式”的工作思想，在各种德育活动、学校工作中以提高学生素质为根本目的，不注重材料拍摄、文章撰写、台账美观等工作内容，真正减轻教师不必要的非教育教学任务，形成专心致志搞教学、一心一意抓育人良好教风。

三、结束语

中小学教师是区域基础教育高质量发展的核心力量，减轻教师非教学负担，让教师回归教书育人主责主业，是新时代教育改革的必然要求，也是大连市基础教育提质升级的重要举措。教育减负是一项长期、系统的工程，并非一蹴而就。未来，大连市需持续深化教师减负改革，动态优化减负政策，常态化整治形式主义非教学负担，持续畅通教师发展渠道，切实为一线教师松绑减负，让广大中小学教师潜心教书、静心育人，为大连市基础教育高质量、可持续发展筑牢人才根基。

参考文献

- [1] 叶晓力，夏玲丽.我国中小学教师减负政策的执行阻滞与推进策略——基于史密斯政策执行模型的分析[J].现代教育科学,2023(5):53-59.
- [2] 刘云华，张柳.日本中小学教师减负的治理措施及启示[J].新教师,2024(09):12-13.
- [3] 张家军，闫君子，韩硕.中小学教师负担治理的效果测度与改进路径[J].西南大学学报（社会科学版），2023,49(5):163-175.
- [4] 金志峰，余悦.减轻中小学教师非教学负担：治理困境与突破路径[J].中国教师,2024(8):25-29.
- [5] 刘妍.教师借调的制度规范：基于劳动法律关系的解释框架[J].教师发展研究,2022,6(4):58-64.
- [6] 马丽娅.为教师减负的逻辑路向：从政策理性到执行礼性[J].中国教师,2024(8):39-43.
- [7] 蒋帆，虞梓钰.教师减负政策执行效果研究[J].教师教育研究,2023,35(5):43-50.
- [8] 李新翠.劳动过程理论视角下的中小学教师减负审视[J].教育与教学研究,2021,35(9):64-74.
- [9] 黄春发，王光明.教育学理论视角下中小学教师非教学负担成因及应对策略[J].中国教师,2024(8):30-34.
- [10] 欧阳修俊，梁宇健.义务教育生态优化的困境与化境[J].中国教育学刊,2023(11):26-31.