

社会学视域下城市边角空间优化策略研究

权韩星, 李翌欣, 江晨曦

江西科技师范大学, 江西 南昌 330000

DOI: 10.61369/RTED.2026070011

摘 要 : 在城市更新由增量扩张转向存量提质的背景下, 城市边角空间作为支撑公共生活、居民日常交往的微观社会场域, 需要充分发挥社会功能, 成为城市公共性与民生温度的重要载体。但是, 城市边角空间建设普遍存在功能荒废、设计脱离需求、秩序混乱、公共性缺失等问题, 难以适配城市发展需求。基于此, 本文从社会学角度出发, 重新审视城市边角空间建设中的实际问题, 而后以问题为导向, 提出实现功能适配、多元共治、文化赋能, 提升场景营造效果的有效策略, 为城市精细化更新与基层社会治理提供理论参考。

关 键 词 : 社会学; 城市边角空间; 公共空间; 社会联结; 空间优化

Research on Optimization Strategies of Urban Edge Spaces from a Sociological Perspective

Quan Hanxing, Li Yixin, Jiang Chenxi

Jiangxi Science and Technology Normal University, Nanchang, Jiangxi 330000

Abstract : Against the backdrop of urban renewal shifting from incremental expansion to stock quality improvement, urban edge spaces, as micro-social arenas supporting public life and daily interactions of residents, need to give full play to their social functions and become important carriers of urban publicity and people's livelihood warmth. However, the construction of urban edge spaces generally faces problems such as functional neglect, design divorced from demand, chaotic order and lack of publicity, which makes it difficult to meet the needs of urban development. Based on this, from a sociological perspective, this paper re-examines the practical problems in the construction of urban edge spaces, and then proposes effective strategies to achieve functional adaptation, multi-governance, cultural empowerment and enhance scene creation effects in a problem-oriented manner. It aims to provide theoretical references for refined urban renewal and grassroots social governance.

Keywords : sociology; urban edge spaces; public spaces; social connection; space optimization

引言

城市边角空间——包括道路转角、建筑夹缝、高架桥下、社区闲置空地、河道边角等, 在居民日常交往、邻里互动、休闲活动等方面发挥着十分重要的作用。从社会学视角来看, 城市边角空间既是物理载体, 又是社会关系、公共文化与居民生活的集合体, 其社会功能的有效发挥, 能够促进居民之间的社会联结, 让居民更有情感归属感。当前, 如何从功能适配、场景营造、多元共治、文化赋能等维度探索城市边角空间优化策略, 提升其与居民生活需求适配性, 已然成为需要深入探究的问题。

一、城市边角空间建设的现实困境分析

(一) 空间碎片化与功能空心化

城市快速发展, 导致大量零散边角地块被遗留下来。它们普遍面积狭小、位置零散、边界模糊, 缺乏系统的功能规划, 处于闲置荒芜状态。物理碎片化的城市边角空间, 没有明确功能定位, 自然无法吸引居民使用。久而久之, 这部分空间私自占用, 堆积杂物, 成为城市“灰色空间”, 不但无法承载居民公共活动, 而且对附近居民的日常生活带来影响。此外, 碎片化城市边角空间, 影响了城市公共空间系统的连续性, 使原本可以串联起不同

社区与人群的公共动线断裂, 进一步加剧了功能供给与居民使用需求错位问题, 导致共用公共空间陷入“无人用、无人管”的功能空心化恶性循环^[1]。

(二) 设计脱离社会需求

多数情况下, 边角空间改造更为重视绿化铺装、景观美化等表层物理改造, 对居民年龄结构、交往需求、生活习惯则较为忽视。这种情况下, 边角空间设计难免出现同质化、形式化倾向, 面临“好看不好用”困境。边角空间设计脱离社会需求, 不能成为老人康养、儿童游乐、青年休闲的载体, 则利用率较低。从社会学角度看, 脱离社会需求的边角空间设计, 本质上是“空间权

力的错位”——设计者替代居民定义了空间的使用方式。换言之，设计者在规划之初就忽视了居民的主体性，将方案设计的重点集中在满足视觉观感与规划指标上，而非回应居民真实生活上^[2]。

（三）空间秩序混乱

边角空间多处于城市管理的薄弱地带，归属权责模糊，其日常维护、管理修缮责任主体不够明确，难免出现环境脏乱、设施破损等问题，且安全隐患较大。而且，这些问题进一步弱化居民的使用意愿，导致其利用率持续降低，陷入“闲置—荒废—更少使用”的恶性循环，成为人流稀少、秩序混乱的消极空间。边角空间秩序混乱是管理问题，更是社会问题，它反映出当前的城市基层空间治理体系中缺少精细化管理措施，相关管理工作并未触及这类零散微小的空间^[3]。

（四）公共性缺失

从本质上来看，城市边角空间属性是公共空间，具有公共属性，需要面向所有居民开放，承载居民公共活动与交往。事实上，当前多数城市边角空间都存在公共性消解问题，并没有充分发挥应有的公共服务与社会联结作用。这主要表现在：部分区域的城市边角空间由于长期闲置，被周边居民私自改造为私人菜地、杂物堆场、停车场、经营摊位，继而丧失面向公众开放的属性；部分完成改造的边角空间由于设计定位不合理，对老年群体、残障群体不友好，无形中限制了居民使用，变相降低了公共空间的开放性。

二、社会学导向的城市边角空间优化策略

（一）立足真实需求，推行差异化功能适配

空间的核心社会价值在于服务人的日常生产生活。城市边角空间优化策略的选择应摒弃标准化、形式化思想，坚持因地制宜、按需适配原则^[4]。这需要在城市边角空间优化设计之初，明确“以人为本”的指导思想，尊重居民的主体地位，通过社区调研、居民访谈、民意征集等多种方式收集居民建议，以精准把握附近区域人群结构及其使用需求。比如，设计人员了解到某老旧小区边角空间周边老年居民占比较高，可以考虑融入休息座椅、便民凉亭等适老化设施，将空间定位为社区老年居民日常休闲、邻里聊天的康养场所；如果周边年轻上班族较多，可以在边角空间升级改造中重点考虑口袋停车、共享办公、轻量休闲等功能，打造适配上班族短暂休憩、临时办公、通勤停车等实际需求的空间。这种差异化布局立足居民的真实需求为空间设计差异化功能，能够从根源上解决空间“好看不好用”的问题，让零散在城市各处的边角空间都能适配周边居民的生活节奏，真正融入居民的日常公共生活，发挥出应有的使用价值^[5-6]。城市边角空间优化过程中，要基于“不同社区的人群结构、生活方式、交往需求各不相同，只有回应真实需求的空间才能被居民真正使用”的社会学逻辑进行功能定位与设施改造。

（二）聚焦公共性建构，营造多元社交场景

当前，邻里疏离、公共生活缺失已然成为城市发展中需要重视的问题。作为居民社会活动的重要载体，城市边角空间需要有

效强化社交属性，成为低成本、高适配的邻里交往载体，为解决现代城市发展问题提供支撑。首先，这需要空间设计弱化硬质隔离，通过开放式、通透式布局打破空间封闭性，让不同年龄、不同需求的群体进入空间自由活动，避免因物理屏障或设计偏向排斥特定群体而消解空间的共用属性；其次，需要结合居民日常交往习惯构建多元化且具有一定弹性的场景，比如预留可灵活调整的活动场地、设置可移动的休憩设施，使空间能够满足邻里日常闲聊、亲子休闲等小规模、低频交往需求的同时，能够承载社区市集、邻里节、文艺分享等集体性公共活动；最后，需要兼顾居民独处休憩与群体交往的双重需求，设置分层化的活动区域，让不同需求的居民都能在空间中获得舒适的使用体验。这些社交场景设计融入城市边角空间，助力其从“闲置的物理空间”转化为“承载社会联结的生活场域”，能够进一步发挥空间的社会学价值，为居民构建熟人式的邻里关系带来更多可能性^[7-8]。

（三）完善多元共治体系，筑牢长效运营基础

从社会学视角来看，空间优化既是硬件改造，又是社会治理方式的升级。社会学导向的城市边角空间优化，要依托多元共治体系解决权责模糊、管理缺位的问题，筑牢空间长效运营基础^[9]。多元共治体系融入政府、社区、居民、社会组织等多个主体，强调政府主导、社区统筹、居民参与、社会协同，能够有效加强边角空间日常管理，提升居民对空间的使用体验。在该体系下，政府层面需要出台边角空间优化相关政策，明确边角空间改造的权责划分与财政支持方式，打通边角空间优化改造的政策通道；社区作为基层治理单元，需要统筹边角空间改造的民意收集、日常运营协调工作；居民作为空间的直接使用者，需要提升认知，积极参与边角空间的日常管理，比如成立居民自治小组，负责日常的环境维护、设施巡查；社会组织则需要发挥自身专业优势，为空间运营提供活动策划、技能培训等方面的专业服务。该体系的社会学依据在于：公共空间的可持续运营依赖于使用者的参与感与责任感。它整合多主体力量，构建空间管理、维护合力，将居民从“空间的旁观者”转变为“空间的共建者”，有效避免了边角空间完整改造之后再度荒废^[10]。

（四）融入地域人文文化，提升空间包容性与归属感

从社会学视角来看，作为城市文化传播的微观载体，城市边角空间能够承载在地文化记忆与居民的集体情感，消解标准化城市空间的冰冷感。照搬统一设计模板，忽略场地本身的历史脉络与所在区域人文特质的“标准化”设计，容易弱化城市边角空间的社会性价值，难以让居民产生情感联结。城市边角空间优化改造过程中，要综合考虑街区历史、社区文化、地域特色等要素，个性化融入文化墙、景观小品、主题标识、绿植造景，使这一微空间突出地域特色。这种文化赋能不仅能够美化环境，而且可以唤醒居民对本土文化与社区生活的集体记忆，强化当地居民的文化认同。当居民走进边角空间，在其中看到熟悉的文化符号、感受到属于本地社区的文化气息，会自然而然地产生情感归属感。此时，城市边角空间不再仅仅是物理场所，而是成为承载情感记忆与文化归属的“地方”。这种情感记忆与文化归属感，正是社区凝聚力的重要来源，以及城市人文性和包容性的具体体现。城市

边角空间优化过程中，要尊重当地生活文化脉络，关注不同群体的文化需求，通过文化赋能提升空间的社会学价值，比如针对拥有百年历史的老社区，设计融入社区传统民俗符号、老建筑印记的文化景观，让居民空间中产生文化共鸣。

三、结语

综上所述，城市边角空间是城市精细化治理与社会民生建设的微观缩影，其在优化升级的过程中应回归“以人为本”发展初

心，成为城市公共性与民生温度的重要载体。这意味着，城市边角空间优化要融入社会学视角，实现从单纯的物理空间改造到社会关系重塑、公共活力激活、社区治理升级的转向。但是，受传统发展理念的影响，部分城市的边角空间优化仍然面临着功能荒废、设计脱离需求、秩序混乱、公共性缺失等问题，难以适配城市发展需求等问题。为了解决这些问题，充分发挥自身的社会学价值，城市边角空间需要实现功能适配、多元共治、文化赋能，提升场景营造效果，为拉近邻里距离、提升人居品质提供助力。

参考文献

[1] 刘泉, 黄丁芳, 赖亚妮, 等. 全域视角下智慧城市与 TOD 模式的融合发展 [J]. 西部人居环境学刊, 2025, 40(6):116-122.

[2] 王迎港, 李严, 刘威. "三生"融合视角下山乡村落边角空间更新研究——以莱芜山区村落为例 [J]. 景观设计, 2025, 23(6):50-52.

[3] 陈明坤, 蔡秋阳. 成都公园城市"金角银边"活力微场景更新路径探究 [J]. 北京规划建设, 2025, (6):28-32.

[4] 王晶, 刘宇睿. 城市更新过程中"边角空间"的人性化改造设计探究 [J]. 艺术教育, 2025, (23):194-197.

[5] 张永健, 王洁, 兰晓华, 等. 中心城区边角空间景观化利用研究——以泰州市海陵区为例 [J]. 城市建筑空间, 2025, 32(11):76-78.

[6] 陈明坤, 李荷. 化"畸零边角"为"金角银边"的公园城市微场景更新研究 [J]. 中国园林, 2025, 41(6):71-78.

[7] 郭俊鸿, 周易, 郭园. 基于智能交互体验的重庆城市边角公共空间微更新设计研究——以重庆渝中区新华路为例 [J]. 中国住宅设施, 2024, (6):46-48.

[8] 陈明坤, 蔡秋阳, 李艳华, 等. 从"边角空间"到"金角银边"——公园城市更新微场景营建 [J]. 华中建筑, 2024, 42(5):87-92.

[9] 王芬. 城市居住区边角空间引入非遗元素可行性研究——以常州美术类非遗为例 [J]. 美与时代(城市版), 2023, (9):74-76.

[10] 王冰洁, 张文辉, 张绍泽, 等. 高架桥下城市边角空间再利用的三种途径分析 [J]. 城市建筑, 2023, 20(18):33-36.