

株洲“工业遗产+大思政课”现场教学模式构建研究 ——以清水塘老工业基地为例

孙竟

湖南有色金属职业技术学院, 湖南 株洲 412006

DOI:10.61369/EIR.2026060036

摘 要 : 在大思政课建设的推进过程中, 工业遗产的教育功能开发一直是相对薄弱的部分, 职业院校的思政实践教学也长期面临和专业培养脱节的现实困境; 本文选取株洲清水塘老工业基地作为具体研究对象, 针对高职学生群体搭建起“课前导学—现场体验—反思内化”的现场教学模式, 同时梳理建立了空间节点与思政教学目标之间的对应映射关系; 模式设计的过程里, 参考了循证设计的空间测量思路, 也融入了项目式学习的情境化设计原则, 最终整理形成一套可以直接移植使用的操作框架, 还配套设计了对应的准实验验证方案; 本研究的相关结论, 能够为老工业基地从城市更新转向教育价值转化的实践, 提供具备实际操作性的路径参考。

关 键 词 : 株洲工业遗产; 大思政课; 现场教学; 清水塘

Research on the Construction of On-site Teaching Mode of "Industrial Heritage + Grand Ideological and Political Education Course" in Zhuzhou — Taking the Qingshuitang Old Industrial Base as an Example

Sun Jing

Hunan Nonferrous Metals Vocational and Technical College, Zhuzhou, Hunan 412006

Abstract : In the process of promoting the construction of grand ideological and political education courses, the development of the educational function of industrial heritage has remained a relatively weak area, and the practical teaching of ideological and political education in vocational colleges has long faced the practical dilemma of being disconnected from professional training. This paper selects the Qingshuitang Old Industrial Base in Zhuzhou as the specific research object and establishes an on-site teaching mode of "pre-class guidance—on-site experience—reflection and internalization" for vocational college students. Meanwhile, it establishes a corresponding mapping relationship between spatial nodes and the objectives of ideological and political education. During the process of mode design, it refers to the spatial measurement ideas of evidence-based design and incorporates the situational design principles of project-based learning, ultimately forming an operational framework that can be directly transplanted and used, along with a corresponding quasi-experimental verification plan. The conclusions of this study can provide practical and actionable path references for the practice of transforming old industrial bases from urban renewal to educational value conversion.

Keywords : Zhuzhou industrial heritage; grand ideological and political education course; on-site teaching; Qingshuitang

引言

(一) 问题的提出

推进“大思政课”建设工作, 一方面要求思政课拓展育人的场域范围, 另一方面也要求不断丰富教学的实施手段^{[1][10]}; 但在职业院校中, 思政课的实践教学环节长期存在短板, 普遍和专业培养要求、社会发展需求存在脱节^{[1][3]}。工业遗产承载着工业文明成果与劳模精神, 是重要的实体空间载体, 其中蕴藏着大量可利用的思想政治教育资源^{[2][3][5]}; 但梳理现有文献不难发现, 相关研究大多停留在对融入路径的理论分析层面, 既缺少资源向教学转化的落地机制, 也未形成可直接操作的现场教学模式^{[1][10][13]}。

清水塘老工业基地已完成搬迁改造, 留存118处工业遗产^[9], 从“全国十大污染区”蜕变为“生态科技新城”, 其工业遗存——株

作者简介: 孙竟(1987.02—), 女, 汉族, 湖南省株洲市人, 研究生学历, 湖南有色金属职业技术学院就职, 思想政治教育助教, 主要从事思想政治教育的教学工作。课题: 主持市级课题立项2项, 校级课题立项1项。

治厂房、铁路专线、高架烟囱，既记录了新中国工业化的奋斗历程，又见证了绿色转型的时代抉择。然而，其更新策略完全聚焦于“城市触媒”与房地产开发^[9]，教育功能开发严重滞后。高职思政课实践教学亟需扎根地方、对接产业的真实场景^{[11][3]}，而清水塘的历史完整性、空间震撼性与转型示范性，恰恰为思政教育提供了不可复制的现场。

本文聚焦三个问题：清水塘工业遗产作为现场教学资源的价值何在？如何构建“工业遗产+大思政课”的现场教学模式？如何设计该模式的验证方案？

（二）研究对象与方法

高职院校大一学生被选定为本次研究的对象，该群体正处在职业认同逐步成型的关键阶段，对地方产业文化带有天然的亲近感，且尚未接受系统化的专业实习训练，在产业相关的认知上还存在比较明显的空白，开展现场教学能够有效填补这部分缺口；研究采取模式构建与验证方案设计并行的混合研究路径，模式的搭建以文献内容分析、空间资源系统梳理为基础，同时融入了笔者在株洲地区高职院校积累的思政课一线教学实践经验；效果验证环节采用非等价控制组前后测方案，对照组沿用常规多媒体课堂讲授的教学形式，实验组统一组织学生赴清水塘开展现场教学，通过对比两组的前后测问卷数据与空间情感映射表结果，对这套模式的应用效果进行检验^{[4][6]}；非等价控制组的设计虽然能避免随机分组打乱日常教学秩序，却无法完全排除选择偏差带来的干扰，后续开展深度研究时，可考虑运用协方差分析（ANCOVA）实现统计层面的变量控制。

一、理论基础与模式构建

（一）核心概念与文献基础

工业遗产的思政教育价值，学界早就有基本共识，物质遗存和精神内核可以互相融合，在文化遗产、政治认同这些育人层面都有作用^{[2][5]}；就现有文献就不难发现，大部分研究还是停留在“怎么做”的路径讨论上，有三个空白没补上：第一，资源怎么变成教学素材，这个转化机制没落地，没有明确的路径^{[11][10]}；第二，现场教学效果有没有用，缺少量化验证，结论大多靠经验总结^{[4][6]}；第三，像清水塘这样的点位，教育开发方案是缺失的，现有的更新策略更看重地产和城市功能，教育功能一直没受到重视^[9]。

场所响应式学习提出的“在真实空间中建构意义”的核心主张^[7]，搭配循证设计（EBD）针对情感唤醒的科学测量思路^[4]，能够为填补上述研究空白提供方法论层面的支撑；循证设计（EBD）明确提出，教学空间的划分要以学习者的情感数据作为核心依据，不能仅凭主观判断随意设置^[4]；项目式学习（PBL）遵循的“近邻性、情境化”原则^[7]，则要求学习任务必须嵌入真实的空间场景当中，不能停留在走马观花的浅层参观层面；这两类方法的核心逻辑都可以迁移应用到工业遗产的教育场景中，推动教学活动从学生被动接收向主动参与的方向转变。

和现有文献多侧重宏观路径描述的研究取向有所区别^{[11][10]}，本研究构建的教学模式，尝试将教学目标拆解为可落地的空间情感节点，同时把教学流程与工业遗产的具体空间特征进行对应绑定，以此提升模式在不同教学场景中的可移植性。

（二）“工业遗产+大思政课”现场教学模式构建

1. 教学目标体系：从“情感唤醒”到“价值内化”

教学目标的层级设置，会直接影响最终的育人效果；第一层级是情感唤醒，清水塘留存的老厂房、高架烟囱与铁路专线有很强的空间冲击力，能够引发学生即时的情感共鸣，为后续接纳相关价值理念打好心理基础^{[2][4]}；第二层级是价值认同，“艰苦奋

斗、实业报国”的工业精神通过空间叙事的方式，从抽象的口号转化为可触摸、可感知的实景体验，以此实现价值观念的逐步内化^{[2][3]}；第三层级是行为养成，引导学生把工业文化的核心内涵转化为自身的职业素养与行为倾向，完成从认知到践行的转变提升，这也是高职思政课育人目标的特殊要求^{[11][10]}。

2. 教学过程：“课前导学—现场体验—反思内化”三阶段

设计教学流程的过程中，需要先破解“参观代替教学”的常见误区；课前导学阶段，教师通过线上教学平台发布清水塘的背景资料，同时设置问题驱动的学习任务，比如“从全国十大污染区到生态新城，清水塘经历了哪些转变”，以此激活学生已有的知识储备，也制造出相应的认知冲突^{[11][3]}；现场体验阶段，学生进入株冶旧址、铁路专线等提前划定的教学节点，在思政教师与工业遗产讲解员的双师协同下完成情境学习任务，这一阶段借鉴了循证设计（EBD）的相关理念，将现场空间划分为情感唤醒区、认知深化区与反思交流区，让学生的行走轨迹本身就成为贯穿学习的线索^{[4][11]}；反思内化阶段，师生回到常规课堂开展小组研讨，提炼相关的价值内涵，把现场获得的身体体验上升为理性认知，搭建起“情境—体验—内化—认同”的完整学习链条^{[7][12]}。

3. 教学资源映射：空间节点与思政目标的对应关系

现场教学不能把参观变成走过场，关键是要把空间节点和课程目标挂起钩来^[9]；结合清水塘这些遗产的空间特征，我们在实践中慢慢理出了三组对应关系；株冶旧址对应的是“实业报国与艰苦奋斗”这个主题，为“中国式现代化”目标服务^{[5][9]}；铁轨机车对应的是“交通强国与科技创新”这个主题，和产业体系建设的要点对接起来^[11]；烟囱和治理遗址对应的是“绿色发展与生态转型”这个主题，服务于人与自然和谐共生这个目标^[9]；通过这样的映射，工业遗产被转化成了思政教学媒介，实现从现场到课堂的精准育人^[12]。

二、验证方法与预期机制

（一）准实验设计框架

为避免打乱正常教学秩序，笔者拟采用准实验设计，在某高

职院校同一专业选取两个平行自然班。实验组赴清水塘开展现场教学，对照组由同一教师以同一主题进行常规多媒体课堂讲授。测量工具改编自数字叙事研究中的六个教育维度^[6]，涵盖情感唤醒、价值认同、知识理解、行为意向四个层面，并增设仅在实验组使用的空间情感映射表^[4]。

空间情感映射表的具体操作方式是这样的；我们在株冶旧址、铁路专线、工业烟囱这三处各布了一个观察点；学生到了现场以后，用五分制给自己的情感反应当场打分，一分代表没什么感觉，五分代表感受很强烈；与此同时，还要从事先准备好的词汇里挑一个最贴近当下心情的词，像震撼、自豪、沉重、惋惜这些都可以选；前测安排在上课前一周完成；后测放在现场教学结束后一周内统一收回；之所以这样安排，主要是为了减少时间拖得太长带来的记忆流失，避免学生忘得太多。

（二）基于文献的预期机制分析

清水塘留存的老厂房、铁轨与工业烟囱，能够通过“以物证史、以境化人”的方式唤起参观者的即时情感反应，这类直观的情绪体验，能为后续的价值认同搭建起心理层面的传导路径^[4]，这也与工业遗产和劳模精神“双向融合”理论中，“空间叙事重释”“符号价值激活”的核心作用机制形成了对应印证^[2]；项目式学习提出的情境化设计原则^[7]，能够解释现场体验的教学效果优于常规课堂讲授的原因，学生不再是坐在教室内被动接收书本知

识，而是身处真实的工业空间场景里，通过行走移动、触摸实体遗存、倾听现场讲解的方式，逐步完成对相关内容的意义建构；同时需要注意的是，仅开展单次现场教学，大概率难以实现从认知层面向行为层面的完整转化^[8]，如果要推动价值认同进一步向行为意向升级，还需要依托后续的校本课程、社会实践等载体，对教学效果进行持续的巩固与强化^{[1][9]}。

三、结论

把本文的三个研究问题串起来看，清水塘这些工业遗产的价值主要体现在历史遗存保存得比较完整，现场给人的视觉冲击大，转型前后的对比也很有示范意义。这三点能让学习者产生情感上的共鸣，把价值观念传递出去；搭建的课前导学、现场体验、反思内化这个模式，以及空间节点和思政目标之间的映射关系，给资源变成教学内容提供了能用的框架，从理论上说，本文回答了工业遗产怎么转化成教学资源这个问题，方法上参考了循证设计里测量空间情感的那套做法；接下来要做的是通过准实验看看模式管不管用，试着把思政教师、讲解员、工程师三师协同的机制跑起来，打破一个老师讲到底的局限，验证这个模式长效性和适用边界。

参考文献

- [1]王肇.“大思政课”视域下高职院校思政课实践教学改革创新研究[J].社会与公益,2026,(7):141-143.
- [2]潘泓等.“大思政课”视域下辽宁工业遗产与劳模精神融合的当代价值生成研究[A].北京国际交流协会,2026年第一届教育创新与经验交流研讨会论文集[C].辽宁传媒学院;北京国际交流协会,2026:244-248.
- [3]朱西等.新疆红色工业文化融入工业类职业院校“大思政课”建设路径探索[J].新疆职业教育研究,2026,17(1):47-51.
- [4]Xin Huang,Long He,Qiming Zhang,et al.Transformation and Revitalization of Industrial Heritage Based on Evidence-Based Approach for Emotional Arousal:A Case Study of Siwangzhang Patriotic Education Base,Guangdong[J].MDPI,2026,16(2).
- [5]田丰,刘哲.新中国成立初期工业遗产的思政教育价值转化研究——以东北老工业基地融入高校课程思政为例[J].高教论坛,2026,(1):39-43.
- [6]Xin Bian,Andre Brown,Bruno Marques.Examining a Primary Education Approach Using Digital Storytelling:Chinese Industrial Heritage as a Vehicle to Support Learning[J].MDPI,2025,8(11).
- [7]Gonçalo Maia Marques.Heritage Education,Sustainability and Community Resilience:The HISTOESE Project-Based Learning Model[J].MDPI,2025,17(21).
- [8]张大新,徐亚楠.东北老工业基地文化资源融入高校劳动教育路径探析[J].理论观察,2025,(10):47-52.
- [9]马懿等.湖南省工业遗产的触媒更新策略研究——以株洲清水塘旧工业区为例[J].住宅与房地产,2025,(18):83-85.
- [10]罗文澜.大思政视域下高校思想政治教育实践育人模式及其价值[J].智慧引航,2025,(15):7-9.
- [11]株洲市天元区.“校社企”科普大课堂传承“动力谷”精神[J].湖南教育(A版),2025,(5):58.
- [12]赵哲.佛山工业文化融入高中思想政治课教学研究[D].佛山大学,2025.
- [13]孙新宇.“大思政”视域下高校思想政治教育实践育人模式及其价值[J].世纪桥,2025,(2):58-60.