

提质培优背景下普通高校科研服务管理体系构建研究

雷钟豪

西安财经大学, 陕西 西安 710100

DOI:10.61369/EIR.2026060015

摘 要： 提质培优持续推进后，普通高校科研工作迎来了更高层次的质量要求。本文立足普通高校科研基础相对有限、学科发展梯度明显、教师科研需求差异较大的现实，围绕科研服务管理体系构建的必要性、核心内容和落实重点展开分析。分析指出，普通高校科研服务管理需要确立质量导向，理顺校院协同关系，完善制度供给，推进数字支撑，形成分层分类、运行有序、反馈顺畅的治理格局。同时，体系建设只有落到顶层安排、分类服务、流程优化和持续改进等具体环节，学校科研发展才会获得稳定支撑。

关 键 词： 提质培优；普通高校；科研服务管理

Research on the Construction of Scientific Research Service Management System in General Colleges and Universities under the Background of Improving Quality and Cultivating Excellence

Lei Zhonghao

Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an, Shaanxi 710100

Abstract： Following the continuous advancement of improving quality and cultivating excellence, scientific research in general colleges and universities has faced higher-level quality requirements. Based on the realities of relatively limited scientific research foundations, significant gradients in disciplinary development, and substantial differences in teachers' scientific research needs in general colleges and universities, this paper analyzes the necessity, core content, and implementation priorities of constructing a scientific research service management system. The analysis indicates that scientific research service management in general colleges and universities needs to establish a quality-oriented approach, streamline school-college collaboration, improve institutional supply, promote digital support, and form a governance structure that is hierarchical, classified, operationally orderly, and provides smooth feedback. Furthermore, only when the system construction is implemented in specific aspects such as top-level arrangements, classified services, process optimization, and continuous improvement can the scientific research development of the school receive stable support.

Keywords： improving quality and cultivating excellence; general colleges and universities; scientific research service management

引言

我国新时期高等教育的五大功能是人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作。科学研究作为大学基本功能之一，是人才培养的重要途径，是社会服务的基本保障，是文化传承创新的必要前提，是大学生存发展的动力之源。随着经济全球化及世界经济一体化发展，只有提升科技创新能力，才能为经济转型升级提供强大驱动，有效支撑供给侧结构性改革，持续推进“一带一路”建设，稳步加快“双一流”建设步伐，推动高等教育国际化进程。提质培优背景下，普通高校科研服务管理已经属于学校治理中的关键环节。科研服务管理能否形成体系，直接关系到教师科研投入的连续性、项目组织的规范程度以及成果培育的实际成效。基于这一背景，本文围绕普通高校科研服务管理体系构建展开讨论，希望为普通高校提升科研治理水平、增强科研发展韧性提供较为清晰的思路。

一、提质培优背景下普通高校科研服务管理体系构建的必要性

在提质培优导向下，普通高校科研服务管理体系的重构已成为学校科研工作由项目驱动走向能力积累的现实前提。普通高校的科研基础、平台条件与师资队伍普遍弱于高水平研究型大学，科研活动却日益呈现任务综合化、流程规范化和协同常态化特征。学校沿用分散式、经验式管理，往往会造成项目申报与过程服务脱节，制度执行口径不一，科研资源沉淀效率偏低，教师在申报、经费、合同、成果登记等环节承受较高事务成本，有限精力被管理性消耗挤占，科研产出质量难以稳定提升。科研服务管理体系建设的必要性在于通过统一规则、贯通流程和明确权责，稳定科研运行秩序，提高校院两级协同效能，压缩重复审批与信息壁垒，形成与学校办学定位相衔接的服务供给。

二、提质培优背景下普通高校科研服务管理体系构建的核心内容

（一）以质量提升为主线确立科研服务管理的价值目标

普通高校科研服务管理的价值目标，核心并非事务完成率，也非单纯追求立项数量，而在于围绕学校办学定位，形成能够支撑科研积累、教师成长与区域服务的质量导向。普通高校学科基础、团队厚度和平台条件存在现实约束，科研服务管理因而需要突出“培育”属性，在项目组织、过程服务、成果认定、资源配置等环节，把质量判断嵌入日常工作。科研管理部门既要关注课题申报是否成功，也要审视选题与地方产业需求、学科方向、教师研究专长之间是否契合；既要重视成果数量，更要辨析成果的学术含量、转化价值与持续产出能力。以青年教师项目辅导为例，服务重点应落在选题打磨、申报书论证、团队链接和研究过程跟进，避免管理注意力长期滞留于表格审核和材料收集。学院科研秘书、学术带头人与管理部门围绕同一目标形成稳定协作后，科研服务才会真正进入促成研究生长、积累学术后劲的轨道，学校有限资源也更容易投向真正具有培育意义、能够形成持续产出的重点方向上。

（二）以协同治理为导向优化科研服务管理组织结构

普通高校科研服务管理的组织结构关键内容是构建与学校发展阶段相适配的协同治理关系，而非继续依赖科研管理部门单线承压。普通高校科研事项往往牵涉学院、科研处、财务处、人事处、国资与设备管理部门、审计及法务单元，任何一环衔接失准，都会拉长办理周期，削弱教师科研投入的连续性。因此，科研服务管理的组织设计应当覆盖学校统筹、部门协作、学院落实与团队参与四个层面。学校层面负责方向凝练、资源统筹和规则裁量，科研管理部门承担综合协调与专业支持职责，二级学院负责需求识别、过程跟进和学术组织，项目负责人及团队成员则承担研究实施与信息反馈责任。以横向课题管理为例，合同审核、经费入账、设备采购和成果归档原本分散在不同条线，组织结构缺少明确接口时，教师便需要往返沟通，事项推进常常受阻。协

同治理导向下的组织结构，应当让权责边界清楚、业务接口稳定、内部响应顺畅，从而形成面向科研全过程的支持网络，也让普通高校有限管理力量得到更有效的配置。

（三）以制度化与数字化为支撑夯实体系运行基础

普通高校科研服务管理体系的运行基础，主要落在制度化与数字化两项支撑上。制度化所涵盖的内容，围绕项目申报、经费使用、伦理审查、成果登记、档案归集、横向合作、知识产权等事项形成前后衔接的规则体系。普通高校科研活动类型日益多样，教师对制度边界、办理依据和责任归属有着稳定预期，制度供给只有做到口径一致、层级清楚、更新及时，管理秩序才会稳固。数字化则承担流程联通与数据沉淀功能，其核心内容包括统一身份认证、事项线上流转、信息一次填报、数据共享调用以及统计分析支持。例如校内科研信息填报中，项目立项、经费预算、成果备案常常重复录入同类信息，这类低效环节长期存在，科研服务便容易陷入事务堆积。普通高校管理岗位编制相对有限，制度越清晰，平台越连贯，日常服务越能摆脱零散应对。制度规则与数字平台形成耦合后，管理依据能够嵌入流程节点，数据记录也可反向支撑项目培育、绩效研判和服务改进，体系运行由此获得较强稳定性。

三、普通高校科研服务管理体系构建的推进重点与实现路径

（一）强化顶层设计，推动科研服务管理从分散运行转向统筹推进

顶层设计承担的任务，是为普通高校科研服务管理划定发展坐标、责任链条与资源投向。学校层面需要依据办学定位、学科基础和区域需求，编制覆盖三年至五年的科研服务管理建设方案，方案中列明重点服务对象、核心任务清单、年度建设节点、配套经费来源与责任部门分工，避免各单位依照本部门习惯各行其是。科研处需要牵头建立校级科研服务事项目录，对项目申报、横向合作、成果认定、平台运行、经费执行、学术交流审批等事项逐项明确主管部门、协同部门、办理时限与裁量依据。学校办公会或专题协调机制需定期审议跨部门事项，凡涉及科研、财务、资产、人事、审计的共性堵点，均应形成统一口径，学院再按统一规则开展落实。二级学院应围绕学校总体布局形成院级科研服务台账，内容包括重点团队培育计划、青年教师科研成长安排、区域合作项目储备和年度成果培育方向。考核体系也要与顶层设计保持一致，学校对职能部门的评价应纳入服务响应效率、问题解决率与教师满意度，对学院的评价则应关注科研组织活力、项目储备质量与成果培育连续性。这样形成的统筹框架，才能让普通高校科研服务管理摆脱临时应对和条线分割，呈现稳定推进的格局。

（二）突出分类供给，提升科研服务管理的针对性与适配性

分类供给真正考验普通高校科研服务管理的精细程度，因为同一套服务办法往往难以覆盖差异显著的科研需求。学校需要先完成对象识别，再配置相应服务内容。教师群体可按发展阶段划

分为入职初期教师、成长中的骨干教师、承担平台建设任务的团队负责人；项目类型可区分为纵向项目、横向项目、咨政类成果、应用转化类成果、人文艺术创作类成果；学科门类也应分出实验依赖度高的理工类、田野调查需求明显的社科类、创作展演特征突出的艺术类。对象划分完成后，科研处和学院应共同设立分层服务包。青年教师项目培育包应包含选题论证、申报文本指导、校内预评审与结项跟踪；横向项目服务包应覆盖合同审查、预算编制、开票入账、采购衔接与结项归档；咨政成果服务包应提供选题对接、成果凝练、报送渠道与成果认定说明。地方本科院校常见的产学研合作项目，往往卡在合同文本与成果归属条款上，学校便应配备固定模板和法务审核窗口，减少教师自行摸索的成本。分类供给还需要明确服务边界，学院负责前端组织和日常沟通，职能部门负责专业审查与资源协调，各类服务事项均应配套联系人、办理说明和完成时限。服务供给贴近对象特征，可使普通高校科研管理真正体现出适配性，而非停留在整齐划一的程序安排上。

（三）深化流程再造，推动科研服务管理由经验驱动转向机制驱动

流程再造关系到科研服务管理能否落到具体办事场景，普通高校需要在这一环节做细做实。建议学校以科研活动全周期为线索，对申报准备、立项审核、经费使用、合同签订、采购报销、成果登记、结题验收、档案归集等环节逐一绘制办理流程图，查明重复提交材料、反复签字流转、审批口径摇摆和责任节点模糊等问题。科研处应会同财务、国资、人事等部门压减重复证明，统一基础信息模板，凡教师已在前一环节提交且校内已留存的材料，后续环节原则上直接调取。涉及多个部门的事项宜采用并联审核方式，例如横向课题立项后的合同审查、经费科目确认和项目编号生成，可由科研处集中受理后同步分送办理，减少教师多头跑动。学校还应建立标准办理时限与异常事项处置规则，普通事项按清单办理，复杂事项进入专题会商程序，所有延迟节点均需说明原因和补救期限。学院科研秘书需要接受专门培训，培训内容应覆盖政策口径、表单规范与常见问题识别，避免前端指导失准。设备采购环节最能体现流程再造的必要性，普通高校实验类项目常因论证表、采购单、验收单填写要求不一而延误研究进

度，学校统一样式和审核逻辑后，教师的办理路径能够明显缩短。流程成为公开透明的机制后，科研服务管理才有稳定可循的运行秩序。

（四）健全反馈机制，形成持续改进的科研服务管理生态

科研服务管理进入常态运行阶段后，学校需要依靠反馈机制不断校正制度执行中的偏差，否则任何安排都会在实际操作中逐渐失真。为此，普通高校应建立由数据监测、教师意见、学院观察和部门复盘共同构成的反馈体系。科研处可以按月汇总办件数量、退回原因、延期事项和高频咨询内容，形成问题清单；学院应定期报送教师在申报辅导、经费执行、成果认定等环节遇到的具体困难；学校层面则要组织专题座谈，邀请青年教师、科研秘书、平台负责人和财务人员围绕典型问题进行交叉讨论。反馈机制的关键环节并非“收集意见”，而是形成整改闭环。每一类集中出现的问题都应明确承办部门、整改期限和验收标准，修订后的制度口径还要通过培训、通知和办事指南向院系公开。对于解决周期较长的事项，学校可建立销号管理台账，防止问题在不同学期反复出现。服务评价也应嵌入反馈过程，教师满意度调查宜围绕事项清晰度、响应速度、指导有效性和结果一致性设置指标，避免笼统打分。经过持续积累，反馈机制会促成规则修订、服务调整和协同增进，学院、职能部门与科研人员之间由此形成相互校准、共同改进的关系网络，科研服务管理生态也会日渐成熟。

四、结语

普通高校科研服务管理体系建设，归根到底影响着学校科研发展的稳定性与成长性。本文分析强调，普通高校应当立足自身办学定位和资源条件，围绕质量目标配置服务要素，围绕协同关系重整组织结构，围绕制度规则和数字支撑夯实运行基础，并且凭借顶层安排、分类供给、流程优化和反馈修正推动体系落地。这样的科研服务管理，能够真正贴近普通高校科研工作的现实场景。今后的建设重点仍需学校进一步增强制度更新能力，提升数据使用水平，压实校院协同责任，完善面向教师成长、成果培育和区域合作的服务链条。

参考文献

- [1]高瞻,夏文芳,文华,等.数字化转型下的一站式高校科研管理服务平台构建与实践[J].现代信息科技,2025,9(18):119-124.
- [2]李薇,宋宁,贺雪梅.高校科研管理系统服务评价研究[J].西安文理学院学报(社会科学版),2025,28(01):46-51.
- [3]施栩婕.学科服务视角下高校科研人员科学数据管理问题及解决策略研究[J].大学图书情报学刊,2025,43(01):17-26.
- [4]叶小媛,傅立国.高校科研经费管理与服务创新探究——以X高校为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2024,21(10):92-96.
- [5]罗继红.数字化教育科研管理服务平台建设的探索与实践[J].互联网周刊,2024,(11):67-69.