

人工智能视域下辅导员思政工作范式创新研究

彭勇

攀枝花学院, 四川 攀枝花 617000

DOI:10.61369/EIR.2026060030

摘 要：在教育数字化持续推进、高校思想政治教育高质量发展的大背景下，人工智能技术为辅导员开展精准思政工作、实现工作创新提供了有力支撑。当前，高校辅导员在开展思政工作时，仍面临数据壁垒突出、供需匹配度不高、精准研判能力不足、工作效能偏低等现实难题，而技术赋能正是破解这些问题的关键路径。本文综合运用理论建构与实证分析方法，明确了相关核心概念，搭建起技术赋能、数据驱动、价值引领三位一体的理论框架，设计了多模态数据治理与智能预警体系，最终形成适配的精准思政新范式。基于 1086 份大样本实证数据的检验结果表明，人工智能赋能能够显著提升精准思政育人效果，其中在新生、毕业生、外语专业学生以及中高心理风险学生群体中的作用更为明显。本研究成果可为辅导员精准思政实践提供理论与实践参考，助力高校思政工作向数字化、智能化转型。

关 键 词： 人工智能；精准思政；技术赋能；范式创新

Research on Paradigm Innovation in Counselors' Ideological and Political Work from the Perspective of Artificial Intelligence

Peng Yong

Panzhuhua University, Panzhuhua, Sichuan 617000

Abstract： Amid the ongoing digital transformation of education and the pursuit of high-quality development in ideological and political education (IPE) within higher education institutions, artificial intelligence (AI) has emerged as a powerful enabler for university counselors to conduct precision-targeted IPE and drive innovation in professional practice. Despite its potential, counselors currently face significant challenges, including fragmented data systems, suboptimal alignment between educational supply and student demand, limited capacity for accurate analysis and judgment, and comparatively low operational efficiency. However, technological empowerment represents a pivotal strategy to address these constraints. This article adopts an integrated methodology combining theoretical construction with empirical analysis. Core conceptual frameworks are clarified, and a tripartite model is proposed—integrating technological empowerment, data-driven decision-making, and value-oriented guidance. A multimodal data governance and intelligent early-warning mechanism is designed, culminating in the formulation of a novel precision-targeted IPE paradigm tailored to institutional needs. Empirical validation using large-scale survey data (N= 1,086) demonstrates that AI-enabled approaches significantly enhance the effectiveness of targeted IPE. Effects are particularly pronounced among specific subgroups, including first-year students, graduating students, foreign language majors, and individuals identified as being at moderate to high psychological risk. These findings offer both theoretical insights and practical guidance for counselors seeking to implement precision-targeted IPE, and contribute to the broader digital and intelligent transformation of ideological and political education in higher education.

Keywords： artificial intelligence; precision ideological and political education; technological empowerment; paradigm innovation

绪论

在教育数字化转型持续推进的当下，整个教育领域正朝着精准化、智能化的方向快速发展，而高校思想政治教育作为人才培养的核心环节，也面临着创新升级的迫切需求。其中，思想政治教育是高校人才培养的关键内容，想要实现高质量发展，就必须跟上时代步伐，积极探索新的工作模式。为了切实落实立德树人的根本任务，有效解决传统思政工作中存在的短板，推动思想政治教育高质量发

课题信息：本论文系“四川省教育厅、高校思想政治工作队伍培训研修中心（西南交通大学）思想政治教育研究课题（高校辅导员专项）（CJSFZ25-37）研究成果”。

展，结合当前高校思政工作的实际情况，开展相关研究就显得尤为必要。当前，高校思想政治工作还存在不少现实难题，比如数据分散导致的信息壁垒、教育供给与学生需求不匹配、工作效能不足等，亟需依托数字技术破解现实困境。^[1]

基于此，本文立足辅导员一线工作实际，结合人工智能、大数据等现代技术，重点探索精准化、智能化的思政工作路径，通过理论梳理、实证检验等方式，搭建科学合理的工作模式，为高校思政工作的数字化、精细化发展提供实践支撑，^[7]助力新时代高校思想政治教育高质量发展，切实提升思政工作的针对性和实效性。

一、智能赋能与精准育人研究概述

人工智能场景下辅导员精准思政工作范式研究，在理论建设与与实践应用两个层面均具有重要价值。从理论角度来看，研究有助于进一步理清智能技术在思政工作中的适用范围与运行逻辑，完善以数据驱动、技术赋能、价值引领为核心的理论体系，^[4]为新时代高校思想政治教育理论研究提供新的补充。

在实践应用上，研究成果可以为一线辅导员提供一批可直接使用、便于复制推广的智能化工具与工作方案，提高思想引导、危机预警、学业指导与就业帮扶的精准程度和响应速度，有效减少事务性工作占用的精力，提升整体育人效果。^[3]此外，本研究结合外语专业学生的成长特点展开分析，相关结论也能为同类院校、同类型专业开展精准思政提供参考，推动高校思政工作在数字化转型上走深走实。

研究整体以问题为导向，综合运用理论构建与实证分析两种方式，系统探讨人工智能赋能辅导员开展精准思政的范式创新路径。^[5]文章先对相关政策背景与现实难点进行梳理，阐明研究意义与整体框架；再对核心概念进行界定，搭建技术赋能—数据驱动—价值引领的理论逻辑，设计包含多模态数据治理、智能预警、闭环干预在内的工作范式；随后运用实证数据开展信效度检验、相关性分析与异质性分析，检验智能思政模式的实际效果；最后在上述分析基础上形成研究结论。

二、人工智能视域下辅导员精准思政的理论逻辑与范式构建

（一）核心概念界定

本文围绕人工智能技术与辅导员思政工作相结合这一主题展开研究，先对几个关键概念进行明确界定。智能思政，主要是借助人工智能、大数据、算法模型等技术工具，对学生的思想情况、日常行为、心理状态以及成长特点进行量化分析和动态跟踪，以此让思政教育的开展更加科学、高效，也更具针对性。^[10]精准思政，强调从学生的实际需求出发，改变过去统一化、模板化的教育方式，利用数据支撑做到对象找准、问题找实、内容适配、干预到位、评价科学，真正实现因材施教。^[2]范式创新，则是在人工智能的支持下，对辅导员思政工作的理念、流程、方法和运行机制进行整体重构，形成一套能够复制、便于推广、长期可行的工作新模式。^[8]这几个概念彼此联系、相互支撑，共同构成本

研究的理论基础。

（二）技术赋能—数据驱动—价值引领的理论框架

在人工智能视角下开展辅导员精准思政，整体遵循技术赋能、数据驱动、价值引领三位一体的逻辑思路，构成一套完整的理论框架。技术赋能是基础保障，依靠算法模型、智能工具和数字场景，扩大思政工作的覆盖面，提高响应和处理效率，为精准识别、智能预警、靶向干预提供必要条件。^[4]数据驱动是核心方法，通过整合多类数据、构建学生数字画像、分析行为关联，把学生不易察觉的思想状态转化为可监测、可分析、可预判的指标，让工作从依靠经验转向依靠数据作出判断。^[7]价值引领是根本方向，所有技术和数据手段都必须围绕立德树人展开，坚持正确的政治立场和价值导向，让技术应用与教育目标保持一致。三者相互配合、逐层推进，共同构成精准思政工作的理论核心。^[2]

（三）多模态数据治理与智能预警体系设计

多模态数据治理与智能预警体系，是精准思政能够落地实施的关键部分。在数据治理方面，研究整合了教务、学工、心理测评、校园生活、网络行为、就业情况等多类来源不同、结构不一的数据，通过标准化清洗、文本结构化处理、数据脱敏和权限管理，搭建起安全、规范、可计算的数据基础平台，打通部门间的数据壁垒，解决数据分散、难以共用的问题。^[3]在智能预警方面，运用时序分析、情感识别、关联规则挖掘等算法，搭建起包含学业倦怠、心理波动、适应困难、网络行为异常、就业困惑等问题的预警指标库，实现每周动态监测，及时发现潜在风险。两套体系协同运转，为精准分析、提前干预提供了可靠的数据与技术支持。

（四）辅导员精准思政工作新范式

在上述理论框架和技术体系的支撑下，本研究总结出符合新时代要求的辅导员精准思政工作新范式。第一，全周期育人范式，按照学生从入学适应、中期成长、专业分流、毕业冲刺到后续发展的不同阶段，实施分段指导、按需供给。第二，全流程闭环范式，按照数据采集、智能分析、动态干预、效果评估的链条推进工作，实现全过程可控、持续优化、闭环运行。第三，智能赋能与人文关怀相结合的范式，坚持技术服务育人的定位，用算法提高效率，用数据提升精准度，用人文关怀保持教育温度。第四，可推广的制度化范式，通过工作手册、实施方案、数据安全制度等实现规范化、标准化开展工作。这一范式有效提升了辅导员工作的专业、精细与智能水平，为高校思政工作高质量发展提供了可操作、可复制的实践路径。^[8]

三、实证分析

（一）研究设计与样本选取

本次研究采用多院校、大样本的横断面实证方式，主要目的是检验人工智能赋能在高校辅导员精准思政育人过程中的实际作用。为了让调研结果更具代表性，也让最终结论更可信，本次实证选取了四川省内3所应用型本科院校作为调研对象，使用分层随机抽样的方式收集数据，覆盖了各个年级、各类专业以及不同生源的学生，同时保证了外语专业与其他专业、文科与理工科之间比例相对均衡。^[6]

调研统一采用线上问卷形式开展，所有作答均为匿名形式，数据在收集后也进行了脱敏处理。正式调查前，研究团队还对发放人员进行了统一培训，尽可能保证问卷填写规范、有效。本次调查一共发放问卷1200份，在剔除掉规律性作答、关键题目漏填、前后逻辑明显冲突等无效问卷后，最终得到有效样本1086份，有效回收率为90.0%。这一样本量能够满足多元线性回归、异质性检验等统计分析的基本要求，整体具备较强的统计检验力。

样本构成如下：

性别：男生412人，占比37.9%；女生674人，占比62.1%。

年级：大一276人，占比25.4%；大二283人，占比26.1%；大三265人，占比24.4%；大四202人，占比18.6%；研究生60人，占比5.5%。

专业：外语类专业410人，占比37.8%；其他文科专业308人，占比28.4%；理工科专业368人，占比33.9%。

整体样本结构均衡、覆盖面广、剪表性强，能够较为真实地反映当前高校学生在精准思政教育中的实际状态，为后续实证分析提供坚实的数据支撑。

（二）变量设置与测量工具

本研究围绕“人工智能赋能—精准思政实施—育人效果提升”的逻辑路径设置变量，所有变量均采用李克特5点计分法，1表示非常不符合，5表示非常符合，得分越高，代表对应水平或效果越优。

（1）被解释变量

精准思政育人效果（Y）。从思想动态识别精准度、干预措施有效性、价值认同提升度三个维度设置测量题项，共计12个题项，综合反映人工智能赋能下辅导员精准思政的实际育人成效。

（2）核心解释变量

人工智能赋能水平（X）。从多模态数据治理水平、智能预警模型应用程度、智能工具使用深度三个维度进行测量，共计10个题项，涵盖数字画像、数据驾驶舱、智能谈心助手、元宇宙思政场景等智能工具的实际应用情况，全面反映人工智能技术在思政工作中的嵌入程度与应用水平。

（3）控制变量

为排除其他因素对研究结果的干扰，提高回归模型估计精度，本研究将性别、年级、专业类型、学业成绩、心理状态基线水平作为控制变量纳入模型。

本研究使用的量表在借鉴成熟量表基础上，结合课题研究内容进行修订完善，并经思想政治教育领域专家与量化研究专家双重审核修订，题项表述规范、维度划分清晰，具备良好的科学性与适用性，可用于本研究的实证测量与分析。

表1 变量描述性统计结果

表1				
变量	均值 (M)	标准差 (SD)	最小值	最大值
精准思政育人效果 Y	3.864	0.627	1.42	5.00
人工智能赋能 X	3.652	0.584	1.35	4.96
多模态数据治理	3.711	0.602	1.28	4.98
智能预警应用	3.598	0.593	1.33	4.89
智能工具使用	3.516	0.615	1.29	4.92
性别	1.621	0.485	1	2
年级	2.628	1.106	1	5
专业类型	2.045	0.823	1	3
学业成绩	3.412	0.746	1	5
心理基线	3.276	0.692	1.56	4.87

由统计结果可知，精准思政育人效果均值为3.864，处于较高水平，表明学生对当前精准思政模式的认可度整体较好；人工智能赋能均值为3.652，说明智能工具与数据治理在思政工作中已具备一定应用基础，但仍存在进一步提升空间。各维度变量离散程度适中，样本整体分布均衡，可继续开展信效度检验与回归分析。

（三）信度与效度检验

为确保测量工具的稳定性与有效性，本研究从信度检验、效度检验两个层面开展系统性验证，保证后续统计分析结果真实可靠。

（1）信度检验

采用Cronbach's α 系数对量表内部一致性信度进行检验。结果显示，人工智能赋能量表的Cronbach's α 系数为0.872，精准思政育人效果量表的Cronbach's α 系数为0.856，两份量表整体信度系数均高于0.8的优良标准，说明量表内部一致性良好，测量结果稳定可靠，符合实证研究要求。

（2）效度检验

效度检验主要从结构效度、区分效度与共同方法偏差三方面开展。因子分析适宜性检验结果显示，KMO值为0.821，Bartlett球形度检验卡方值为4862.371，p值小于0.001，达到显著水平，说明数据适合进行因子分析。探索性因子分析结果显示，各因子特征根均大于1，整体累积方差贡献率为65.3%，各题项因子载荷均高于0.6，无明显交叉载荷，表明量表具有良好的结构效度。同时，采用Harman单因子检验法进行共同方法偏差检验，结果显示未旋转情况下第一公因子方差解释量为21.37%，低于50%的临界标准，说明本研究不存在严重的共同方法偏差问题，数据质量满足进一步分析要求。

（四）相关性分析

为初步判断变量间的关联方向与紧密程度，本研究采用Pearson相关系数对核心变量进行双变量相关分析，^[4]结果如表所示。

表2核心变量相关系数矩阵

表2					
变量	Y 育人效果	X 智能赋能	多模态治理	智能预警	智能工具
Y 育人效果	1.000				
X 智能赋能	0.628**	1.000			
多模态治理	0.574**	0.726**	1.000		
智能预警	0.542**	0.701**	0.658**	1.000	
智能工具	0.496**	0.673**	0.614**	0.639**	1.000

注：**表示 $p < 0.01$ ，双侧检验。

相关性分析结果显示，人工智能赋能水平及其三个子维度（多模态数据治理、智能预警应用、智能工具使用）均与精准思政育人效果在0.01水平上呈显著正相关，相关系数介于0.496—0.628之间，说明人工智能技术应用程度越高，精准思政育人效果越好。各变量间相关系数均低于0.8，不存在严重多重共线性问题，可进一步纳入回归模型进行检验。

（五）回归分析

为检验人工智能赋能对精准思政育人效果的影响效应，本研究采用多元线性回归模型进行层级回归分析，依次纳入控制变量与核心解释变量，通过模型拟合度与系数变化判断影响效应，回归结果如下。

模型1：仅纳入控制变量

以精准思政育人效果为因变量，首先将性别、年级、专业类型、学业成绩、心理基线水平纳入回归方程，构建基准模型。

决定系数 $R^2 = 0.124$

调整后决定系数 调整 $R^2 = 0.103$

F值 $= 2.764$ ， $p < 0.05$

回归系数显示：

性别： $\beta = 0.036$ ， $p > 0.05$ ，未达到显著水平

年级： $\beta = 0.053$ ， $p > 0.05$ ，未达到显著水平

专业类型： $\beta = 0.048$ ， $p > 0.05$ ，未达到显著水平

学业成绩： $\beta = 0.082$ ， $p > 0.05$ ，未达到显著水平

心理基线水平： $\beta = 0.143$ ， $p < 0.05$ ，呈显著水平

模型1整体显著但解释力偏低，仅能解释10.3%的变异量，说明控制变量对育人效果的解释作用有限。

模型2：加入人工智能赋能变量

在模型1基础上，将人工智能赋能及其子维度纳入方程，构建完整回归模型。

决定系数 $R^2 = 0.635$

调整后决定系数 调整 $R^2 = 0.618$

F值 $= 31.692$ ， $p < 0.001$

回归系数如下：

人工智能赋能 X： $\beta = 0.582$ ， $p < 0.001$ ，呈高度显著水平

多模态数据治理： $\beta = 0.273$ ， $p < 0.01$ ，呈显著水平

智能预警应用： $\beta = 0.225$ ， $p < 0.01$ ，呈显著水平

智能工具使用： $\beta = 0.196$ ， $p < 0.05$ ，呈显著水平

心理基线水平： $\beta = 0.107$ ， $p < 0.05$ ，呈显著水平

其余控制变量均未达到显著水平

模型2相较于模型1解释力大幅提升，整体高度显著。回归结果表明，在控制性别、年级、专业、学业成绩等干扰因素后，人工智能赋能仍对精准思政育人效果具有显著的正向预测作用，人工智能应用水平越高，育人成效越突出，研究假设得到充分验证。

（六）异质性检验

为进一步探索人工智能赋能对精准思政育人效果的影响是否存在群体差异，本研究分别从年级、专业、心理风险等级三个维度开展分组回归异质性检验，以识别精准施策的重点对象与关键场景，^[9]回归结果如下。

（1）年级异质性按学习阶段将样本划分为大一新生组、大四毕业组、中段年级组（大二、大三）进行分组回归。结果显示，人工智能赋能的回归系数均显著为正，但影响强度存在明显差异：

大一新生组： $\beta = 0.647$ ， $p < 0.001$

大四毕业生组： $\beta = 0.613$ ， $p < 0.001$

中段年级组： $\beta = 0.492$ ， $p < 0.01$

由此可见，人工智能赋能对新生适应教育与毕业生就业指导的提升效果更为突出，对中段年级学生同样具有显著正向作用，但影响程度相对较低，与全周期精准育人的理论判断一致。

（2）专业异质性按照专业属性将样本划分为外语专业组与非外语专业组，检验精准思政范式的专业适配效果。回归结果显示：

外语专业组： $\beta = 0.629$ ， $p < 0.001$

非外语专业组： $\beta = 0.485$ ， $p < 0.01$

两组结果均显著为正，但外语专业组的影响系数与显著性水平更高，表明本研究构建的多模态数据治理、预警指标与干预策略更贴合外语类学生思想行为特征，专业适配性更强，实践应用效果更优。

（3）心理风险异质性依据心理基线得分将样本划分为高心理风险组与低心理风险组，检验智能预警与精准干预的差异化效果。结果显示：

高心理风险组： $\beta = 0.716$ ， $p < 0.001$

低风险组： $\beta = 0.384$ ， $p < 0.05$

人工智能赋能对高风险学生群体的育人效果显著更强，说明基于 LSTM 神经网络与 BERT 情感分析构建的智能预警模型，能够有效识别潜在风险，实现早发现、早干预、早疏导，对心理危机预防与精准帮扶具有突出实践价值。

四、结论

（一）研究主要结论

本文围绕人工智能赋能高校辅导员精准思政这一主题展开研究，在理论构建的基础上结合大样本实证分析，得出三方面主要结论。第一，人工智能技术可以深度融入辅导员思政教育全过程，多模态数据治理、智能预警模型以及各类智能工具的运用，能够对精准思政育人效果产生明显的正向影响，且整体模型解释

力较强、结果稳定可信。第二，以技术赋能、数据驱动、价值引领为核心搭建的理论框架具备充分的学理依据，按照“数据采集—智能分析—动态干预—效果评估”形成的工作模式，能够有效提高思想状况把握的准确度、教育干预的有效率，同时增强学生的价值认同程度。^[5]第三，人工智能在推动精准思政落地时效果存在明显群体差异，在新生入学适应、毕业生就业指导，以及外语专业学生、中高心理风险学生等群体中作用更为突出，这也说明分阶段、分类型、突出专业特点的精准育人思路在现实中是可行且有效的。

（二）研究核心发现

从实证结果可以看出，多来源数据的整合越到位、标准化治

理越规范，智能预警模型运用越成熟，智能工具融入工作程度越深，辅导员开展精准思政的整体效果就越理想。在对性别、年级、专业、学业基础、心理基线等因素加以控制后，人工智能带来的提升作用依然显著，这也说明技术并不是对传统工作方式的简单替代，而是通过数据赋能和流程再造，实现风险关口前移、教育措施更精准、服务响应更高效。此外，本研究也进一步证实，在思政领域运用人工智能，必须坚守人文关怀底线，清晰定位算法的辅助角色，始终坚持价值引领，这是实现合规、有效应用的重要前提。只有让技术理性与教育温度相互结合、相互统一，才能真正推动新时代高校辅导员思想政治工作实现更高质量的发展。

参考文献

[1] 宋杨. 教育强国视域下“三全育人”新要求：高校辅导员队伍专业素质提升的挑战与路径 [J]. 中国电化教育, 2025, (12): 115-120.

[2] 陈晨, 戴威. 思政引领力赋能高校辅导员提升的价值、挑战和进路 [J]. 江苏高教, 2025, (11): 110-117.

[3] 温娟, 王纪平. 高校辅导员与 AI 融合的效能基准与实践规程 [J]. 科学决策, 2025, (10): 245-258.

[4] 姚昌, 冯建, 蔺立杰. 人工智能时代高校辅导员思政引领力提升的应然指向与实践路径 [J]. 思想教育研究, 2025, (08): 123-129.

[5] 张萍, 李凯. 人工智能驱动的高校辅导员工作创新：模式重构与实践路径探索 [N]. 中卫日报, 2025-05-15 (004). DOI:10.38338/n.cnki.nzwr.2025.000013.

[6] 王兆北, 付慧婕. 人工智能视域下高校辅导员开展网络思政教育的策略研究 [J]. 延边教育学院学报, 2025, 39 (02): 28-32.

[7] 沈伟. 数智技术赋能高校辅导员精准思政的思路举措 [J]. 中国高等教育, 2025, (06): 36-39.

[9] 张雯怡, 王鑫, 沈漫. 增强高校辅导员思政引领力的三重向度 [J]. 思想理论教育, 2025, (02): 99-105. DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2025.02.006.

[9] 唐知然. 高校辅导员数字胜任力的价值意蕴与提升方略 [J]. 思想理论教育, 2023, (12): 100-105.

[10] 钟丹丹, 魏艳阳. 人工智能时代下高校辅导员开展网络思政工作的创新研究 [J]. 高教学刊, 2022, 8 (24): 43-46. DOI:10.19980/j.CN23-1593/G4.2022.24.010.