

新时代背景下大理大学艺术设计专业课程思政建设路径——以民族工艺类课程为主

刘敏

大理大学, 云南 大理 671003

DOI:10.61369/EDTR.2026080015

摘 要 : 本文以地处滇西的大理大学民族工艺类课程为切入点, 围绕新时代背景下艺术设计专业课程思政建设展开系统性探索。通过现状调研梳理大理大学艺术设计专业发展脉络与思政教育实施痛点, 基于地域文化解码构建“技艺-时空-伦理”多维思政元素图谱, 开发包含滇西民族工艺数据库、匠人精神图谱和模块化课程资源的思政教学资源包。同时, 通过对教学模型构建、育人链条搭建、师资队伍提升和多维评估体系的探讨, 最终形成具有地域文化特色的课程思政建设范式, 推动滇西地区民族工艺传承与思政教育深度融合, 为边疆地区艺术设计人才培养提供理论支撑与实践参考。

关 键 词 : 大理大学; 艺术设计专业; 课程思政; 民族工艺类课程

The Path of Ideological and Political Construction in Art and Design Professional Courses at Dali University in the Context of the New Era —Focusing on Ethnic Craft Courses

Liu Min

Dali University, Dali, Yunnan 671003

Abstract : This paper takes the ethnic craft courses at Dali University, located in western Yunnan, as a starting point to systematically explore the ideological and political construction of art and design professional courses in the context of the new era. Through current situation research, it sorts out the development trajectory of the art and design major at Dali University and the pain points in implementing ideological and political education. Based on the decoding of regional culture, it constructs a multidimensional map of ideological and political elements encompassing "craftsmanship-time and space-ethics" and develops an ideological and political teaching resource package that includes a database of ethnic crafts in western Yunnan, a map of artisan spirit, and modular course resources. Additionally, by discussing the construction of a teaching model, the establishment of an educational chain, the enhancement of the teaching staff, and a multidimensional evaluation system, it ultimately forms a paradigm for ideological and political course construction with regional cultural characteristics. This promotes the deep integration of ethnic craft inheritance and ideological and political education in western Yunnan, providing theoretical support and practical references for the cultivation of art and design talents in border regions.

Keywords : Dali university; art and design major; ideological and political construction in courses; ethnic craft courses

一、问题的提出

在新时代的背景下, 边疆地区的教育改革被赋予了新的使命。大理大学作为滇西地区一所综合性大学, 其教育质量的提升不仅关系到区域经济发展, 还关系到国家整体的教育公平和文化传承。滇西地区独特的文化背景和民族特色为大理大学艺术设计专业课程思政建设提供了独特的资源和优势。然而, 当下大理大学的设计专业课程面临多重挑战, 包括师资力量不足、教学

资源匮乏以及学生对传统文化艺术兴趣较低等问题。这些问题限制了课程思政建设的深度和广度。在此背景下, 开展艺术设计专业与思政教育深度融合路径研究具有紧迫性与现实意义。

国内在思政教育与艺术设计专业教育融合方面已有一定研究, 且许多高校开展了相关实践探索, 通过整理归纳, 列出较有代表性的研究成果, 主要可分为以下几类: 第一类, 以具体的课程思政内容为载体融入艺术设计专业课程的应用与实践探索, 这类研究多聚焦于中华优秀传统文化、地域文化中的思政内容如何融入

艺术设计专业课程教学之中；第二类，关于课程思政融入高校艺术设计类专业课程的基础性研究，这类研究主要集中于课程思政融入高校艺术设计类专业课程的一些基本问题；第三类，艺术设计类专业课程思政评价体系研究与实践，这类研究通过设置分层目标的评价机制，对课程思政的有效实施提供了保障，但是研究过程缺少足够的数据支撑。以上研究与实践涵盖了艺术设计专业教育与课程思政融合的概念、必要性、现状、问题、路径以及具体案例等，但现有成果多集中于发达地区普通高校。同时，多数研究停留在“思政+艺术设计”的表层结合，未能深入挖掘民族工艺类课程中蕴含的工匠精神、文化认同等深层思政价值，尚未形成滇西地区特色的艺术设计专业课程思政话语体系。因而，本文聚焦地处滇西的大理大学，构建“文化解码—教学转化—效果评估”的全链条思政建设模式，形成具有滇西地区特色的艺术设计课程思政话语体系。

二、大理大学艺术设计专业课程思政建设现状分析

（一）滇西民族文化资源的天然优势

大理大学坐落于滇西民族文化富集区，坐拥白族扎染、剑川木雕、鹤庆银器、傣族织锦等多项国家级非物质文化遗产，为艺术设计专业课程思政建设提供了得天独厚的在地文化资源。这些活态传承的民族工艺不仅承载着深厚的历史记忆与审美价值，更成为课程内容创新的重要源泉。例如，《白族木雕》课程直接邀请剑川地区非遗传承人担任实践教学导师，指导学生参与传统纹样再设计与植物性环保染料的研究，在技艺学习中融入生态保护理念与文化自觉意识，实现“传承中华优秀传统文化”与“践行绿色发展理念”的有机统一。此外，学校通过构建“非遗工坊+文创设计”教学模式，引导学生将传统工艺元素转化为符合当代审美的生活用品，既推动非遗活化利用，又服务地方文旅融合与产业升级，彰显课程思政在文化自信培育中的实践路径^[1]。

（二）地方高校服务区域发展的定位优势

作为扎根边疆的地方高校，大理大学艺术设计专业始终锚定服务区域经济社会发展的办学定位，积极对接地方政府与企业需求，协同共建“滇西民族文创产品设计中心”，搭建产教融合平台。该中心不仅成为师生开展设计实践的重要基地，更成为推动乡村振兴战略落地的有效抓手。近年来，学生深度参与多项社会服务项目，如剑川木雕扶贫工坊的产品开发、乡村墙体彩绘美化工程、民族特色旅游纪念品设计等，在真实项目中锤炼专业能力，同时强化对乡土社会的责任认知与情感联结。这种“做中学、学中悟”的育人模式，将社会责任、家国情怀与职业素养有机融入实践教学全过程，使课程思政从课堂延伸至田野，在服务地方发展中厚植学生的使命担当与共同体意识。

（三）文化传承与人才培养的协同性

高度重视文化传承与高素质应用型人才培养的深度融合，已连续成功举办10期非遗传承人研修研习培训计划，每期均设立“民族艺术传承班”，并与大理州非物质文化遗产保护中心建立稳定合作机制，共同制定培养方案、开发课程内容。在教学过程

中，注重将铸牢中华民族共同体意识融入专业课程，例如通过对白族刺绣中常见纹样（如莲花、石榴、龙凤等）的符号学解读，揭示其中蕴含的汉族、藏族、彝族等多民族文化交融的历史痕迹，引导学生理解中华文化“多元一体”的本质特征。这种以文化认同为基础、以技艺传承为载体、以价值引领为目标的育人实践，不仅提升了学生的文化素养与设计创新能力，也为滇西地区非遗保护与活化储备了兼具专业技能与家国情怀的后备力量，有效实现了教育链、人才链与文化遗产链的有机衔接^[2]。

三、大理大学艺术设计专业课程思政建设的现存问题分析

（一）思政元素与专业课程融合表面化

部分课程在融入思政元素时存在形式化、标签化倾向，往往仅在教学大纲或教案中简单嵌入“爱国情怀”“工匠精神”等抽象概念，未能深入挖掘民族工艺所蕴含的深层文化逻辑与价值体系。例如，白族扎染中的螺旋纹、鱼纹等图案不仅具有装饰功能，更承载着对自然的敬畏与生命繁衍的哲学观；白族民居彩绘中的“二十四孝图”“梅兰竹菊”等题材，则传递着传统家风伦理与道德教化功能。这些丰富的文化意涵本可成为引导学生建立文化认同、提升审美判断与情感价值观的重要资源，但因教学重心过度偏向技法训练，导致其育人价值被忽视。究其根源，在于部分教师仍将思政教育狭隘理解为政治宣传，缺乏从人类学、民俗学等视角解读民族文化符号的能力，致使课程思政流于表层^[3]。

（二）教师思政教学能力不足

艺术设计专业教师普遍具备扎实的美术功底与工艺实践经验，但多数缺乏系统的思政教育理论素养与教学方法训练，难以将价值引领有机融入专业教学过程。以甲马纸马制作课程为例，教师通常仅强调其作为非物质文化遗产的保护意义，却未能将其置于更广阔的历史语境中展开阐释——如甲马作为滇西地区民间信仰载体，曾沿南方丝绸之路传播，是多民族文化交流与边疆社会历史记忆的重要见证。若能结合“一带一路”倡议背景，引导学生理解其在中华文明多元一体格局中的位置，将极大拓展课程的思想深度。因此，学校亟需加强针对艺术类教师的课程思政专项培训，并鼓励组建由思政教师、非遗学者、设计师构成的跨学科教研团队，通过协同备课提升教学融合能力。

（三）缺乏特色思政评价体系

现有评价以作品完成度、技术熟练度为主，未建立“文化认同度”“价值观内化度”等思政维度指标。例如，在瓦猫陶艺创作中，评分标准未考量学生是否理解瓦猫所象征的白族“驱邪纳吉”信仰及其背后“天人合一”的生态智慧，也未要求其反思设计如何服务乡村社区或促进文化传承。这种评价机制的缺失，使得思政育人成效难以被有效观测与反馈。根本原因在于缺乏针对民族艺术教育特点的思政效果量化工具和多维评价模型，亟需结合定性定量方法，开发兼具文化敏感性与教育导向性的特色评价体系。

四、民族工艺类课程思政建设的具体实施路径

（一）理论建构路径

依照滇西民族工艺类课程思政元素“技艺－时空－伦理”三维解码模型，建立包含不同类型民族工艺数据库、非遗匠人精神图谱的思政资源库，形成“文化基因解码－价值锚定－模块转化”的理论框架。具体而言，在技艺维度，挖掘民族工艺中的技术智慧与工匠精神，如工艺技法中蕴含的“精益求精”态度、族群协作精神等。在时空维度，梳理工艺背后的历史脉络与地域文化认同，如白族木雕技艺与南方丝绸之路的商贸关联，解析“开放包容”的丝路精神。在伦理维度，提炼工艺承载的生态观、道德观与价值观，如白族扎染“植物染”工艺中的生态可持续理念等。如此，建立“纹样－符号－叙事”三层分析法，将工艺元素映射至社会主义核心价值观，进而设计“技艺传承模块＋文化解读模块＋伦理实践模块”课程结构，形成递进式思政渗透逻辑^[4]。

（二）教学创新路径

首先，开展“沉浸式体验”教学法，让学生通过田野调查深入非遗工坊实践，参与“设计－制作－销售”全流程，在真实场景中理解“工匠精神”与“市场伦理”。其次，建立“双师协同”机制，通过专业教师与非遗传承人联合授课，让学生理解工艺流程及其文化意涵，并引入人类学、伦理学学者参与课程设计，如年画课程增设“工艺人类学”研讨环节，分析年画中的民俗社群伦理。再次，构建全链条育人体系，一是开设《民族工艺文化导论》必修课，系统讲解工艺思政元素，二是以“大理乡村振兴文创设计”为真实项目，要求学生将民族技艺转化为旅游产品并撰写《文化价值说明书》，三是组织“滇西民族工艺创新大赛”，设置“文化传承贡献奖”“社会价值创新奖”等思政导向奖项，形成“课程－项目－竞赛”全链条闭环育人体系^[5]。

（三）人才培养路径

培养具有“工匠精神＋文化自信＋创新思维”的复合型人才，并建设滇西高校民族工艺类课程“双导师”团队。在“工匠精神＋文化自信＋创新思维”复合人才培养方面，通过“千锤百炼”式技能训练培养学生的专注力，提升学生对工匠精神与

文化自信的认识，并引入“传统工艺＋数字技术”课程，推动非遗现代化转化，提升学生的创新思维。在“双导师”团队组建方面，对校内导师，开展“课程思政能力提升计划”，选派教师赴相关院所研修文化理论，并聘请校外导师，尤其是非遗传承人、工艺大师成立“匠人导师库”，签订《协同育人协议》，明确思政融入责任。此外，将“双师协作成效”纳入教师绩效评价，如联合指导学生获省级以上文化类奖项可加分^[6]。

（四）评价改革路径

建立动态化、多维度的融合效果评估指标和系统，实现“创作过程－文化贡献－社会价值”三维动态量化与追踪评价体系。在创作过程评价方面，建立过程性档案袋，记录学生从草图构思到成品落地的全流程，重点考察“文化调研深度”“伦理冲突解决”，并要求学生在实践后撰写《工艺伦理反思报告》，分析作品对传统文化的扬弃策略。在文化贡献度评价方面，对指标进行量化，如纹样创新中传统符号保留率、口述史采集数量等方面的记录评价，并组织相关非遗传承人评审学生作品的文化诠释准确性。在社会价值追踪评价方面，收集工坊合作方、社区用户对作品的实用性评价，并建立毕业生“文化影响力档案”，统计其创业项目中民族工艺应用比例^[7]。

五、结语

本文以大理大学艺术设计专业民族工艺类课程为例，紧紧围绕一个核心－民族工艺文化基因解码与思政要素转化展开，按照文化挖掘－资源转化－教学实施－效果追踪的四阶递进思路，通过开展校地、校企协同联动，实现课程思政与专业教学、传统技艺与数字技术、课堂教学与社会实践、人才培养与文化传播、过程评价与价值引领的深度融合。旨在构建滇西地区艺术设计专业课程思政建设的“四位一体（理论建构、教学创新、人才培养、评价改革）”改革目标体系，形成具有民族文化主体性的课程思政建设范式，为“一带一路”沿线民族地区院校提供课程改革参照模板，助力边疆文化安全与民族文化创新传播。

参考文献

- [1] 林丽芳. 课程思政视域下妈祖文化融入艺术设计课程的实践与探索[J]. 福建商学院学报, 2022(06): 82-88.
- [2] 梁淑敏等. 广府非遗在艺术设计类课程思政中的应用探讨[J]. 高教学刊, 2022, 8(35): 63-66.
- [3] 陈默涵. 民族传统文化在艺术设计专业课程思政建设中的开发利用——基于铸牢中华民族共同体意识的视角[J]. 大众文艺, 2023(15): 168-170.
- [4] 王金婷. 高校艺术门类“课程思政”基本问题研究[D]. 吉林大学, 2023.
- [5] 王峰娟等. 高校设计类专业课程思政原则与路径探析[J]. 家具与室内装饰, 2023, 30(11): 142-144.
- [6] 谢志贤. 高职院校艺术设计类课程思政评价体系构建研究[J]. 内蒙古教育, 2022(06): 16-20.
- [7] 刘丽颖. 高职艺术设计专业课“课程思政”效果评价体系的研究[J]. 知识库, 2020(23): 115+117.