

应用型民办本科院校办学现状剖析与发展路径探索

王文斌

西安明德理工学院, 陕西 西安 710000

DOI:10.61369/EST.2026060024

摘 要： 在高等教育分类发展与应用型转型的宏观背景下，民办本科院校能否准确把握应用型办学定位，直接关系到其生存发展空间与服务经济社会发展能力。本文立足于某民办本科院校的办学实际，通过自我诊断与深度剖析，系统梳理了当前学校在践行“地方性、应用型、开放式”办学定位过程中存在的突出问题。研究发现，学校在办学理念认知上存在边界混淆与理解偏差，在贯彻落实中存在学科专业滞后与教学模式固化，在服务地方上存在科研转化乏力与合作机制虚化，在治理保障上存在管理思维惯性与发展路径依赖。

关 键 词： 民办本科院校；应用型转型；办学现状；发展路径

Analysis of the Current Situation of Applied Private Undergraduate Colleges and Exploration of Development Paths

Wang Wenbin

Xi'an Mingde Institute of Technology, Xi'an, Shaanxi 710000

Abstract： In the macro context of the classification development and application-oriented transformation of higher education, whether private undergraduate institutions can accurately grasp the positioning of application-oriented education directly affects their survival and development space as well as their ability to serve economic and social development. Based on the actual operation of a certain private undergraduate institution, this paper conducts self-diagnosis and in-depth analysis to systematically sort out the prominent problems currently existing in the school's implementation of the "local, application-oriented, and open" positioning. The research finds that the school has boundary confusion and understanding deviations in its understanding of the educational philosophy, lagging in disciplines and specialties and fixed teaching models in its implementation, weak research transformation and virtualized cooperation mechanisms in serving the local area, and management thinking inertia and development path dependence in its governance and guarantee.

Keywords： private undergraduate colleges; transformation to applied type; current school operation situation; development path

引言

随着新一轮科技革命与产业变革的加速演进，我国高等教育正经历从“规模扩张”向“分类发展、内涵建设”的深度转型。在此背景下，向应用型转型不仅是地方本科院校生存发展的必然选择，更是其提升服务区域经济社会发展能力的根本出路。然而，在转型发展的深水区，部分高校仍面临着理念认知模糊、办学路径依赖以及治理体系滞后等多重掣肘，导致办学定位与现实需求之间存在结构性矛盾。本文以某民办本科院校为例，基于自我诊断的视角，深入剖析了当前学校在申请型办学理念理解、人才培养模式重构、服务地方能力建设及内部治理效能等方面存在的突出问题与深层症结。

一、应用型民办本科院校办学现实问题主要表现

（一）理解应用型办学理念还不够深入

准确、深入、全面、系统理解“地方性、应用型、开放式”总体办学定位还有差距，对应用型大学办学理念和应用型人才培养理念的内涵存在认识模糊和理解偏差。在厘清应用型办学与传统学术型和职业技能型的边界上还存在一定混淆，对“理论固

基、实践为本、需求导向”的人才培养基本思路和“以学生为中心”的人才培养核心理念存在认知模糊，应用型办学治校育人的一系列理念、观念还没有完全建立。

（二）贯彻应用型办学理念还不够扎实

应用型办学理念还没有全面深入到办学治校的各领域各环节，还没有形成具有自身特色的应用型办学理念体系。学科专业结构需要进一步优化，应用型学科专业体系建设还有差距；部分

专业人才培养目标与区域经济社会发展的符合度还不够高，人才培养模式还没有得到根本转型，学生实践能力和创新能力培养还有差距；部分教师对应用型教育教学改革的研究探索还不深入，企业工作实践经验还较缺乏，与应用型人才培养需求的适配度不足^[1]。

（三）服务地方经济社会发展还不够有力

对标大学五大职能，在服务行业企业发展、提供理论和技术支撑等方面，由于研究基础实力薄弱，实践创新能力不强，教学科研与区域发展结合度不够，教学科研成果转化运用较少，在服务地方产业转型升级中发挥作用偏弱。符合应用型人才培养需求的校地合作机制、产教融合模式、协同育人体系还不够完善，创新型人才培养还有明显差距，服务地方经济社会发展的能力还比较欠缺^[2]。

（四）应用型办学治校能力还不够过硬

部分领导干部对应用型办学理念的核心内涵理解不一致，导致在推进转型发展中步调不协调、行动不平衡。部分管理干部在运用新理念破解发展难题、推动学科专业优化、深化产教融合、创新人才培养模式等方面能力不足，与学校高质量发展的内在要求存在差距。少数管理干部主动服务教学中心工作、服务师生发展的意识不够强，存在一定的管理本位思想，未能有效营造支撑应用型人才培养和办学理念落地的好管理生态和服务环境。

二、应用型民办本科院校办学存在问题原因剖析

（一）应用型办学理念研究存在局限

虽然组织了教育思想大讨论，但学习研讨不深不透，缺乏对应用型内涵的系统性研究，在办学治校育人实践中传统学术型大学理念还不同程度存在，或简单将应用型办学理念异化为职业技能型大学办学理念，把握应用型办学类型定位和发展目标定位的战略定力、思维定力还不够强。对具有自身特色的应用型办学理念体系缺乏深入研究，没有形成清晰的应用型发展理论框架和实施路径，应用型办学治校理念、教育教学理念、人才培养模式、师资队伍建设、产学研合作模式、考核评价体系在顶层设计、实践运用、成果成效上还未达预期。各层级管理人员和各专业教师对应用型的理解认知不统一，导致步调不一致、推进不平衡^[3]。

（二）人才培养模式改革创新力度不够

对应用型教育教学改革研究不足，教师转型动力与能力欠缺，教师评价体系改革不够深入。教师教学实践与企业实际存在脱节，知识结构和能力与应用型教学需求存在鸿沟。人才培养模式根本性重构还不深入，“以学生为中心”的人才培养理念落实还存在明显差距，在专业设置、课程体系、教学方法、评价方式上，从以知识传授为中心向以学生能力产出为中心的转变还不到位，对学生实践能力和创新能力培养的系统设计、资源投入和评价机制不足。

（三）服务地方经济社会发展能力欠缺

学校整体科研实力，尤其是在面向地方产业需求的应用研究方面积累不足，高水平应用型研究团队和平台缺乏，解决企业实

际技术难题、参与产业关键共性技术攻关的能力欠缺。未建立有效的产学研合作机制、技术转移转化平台 and 专业化服务队伍，教学科研成果难以有效对接市场和企业需求，对产业发展的实际贡献度小。政校行企合作缺乏深度协同，特色产业学院内涵不足，未能充分发挥其在人才培养、技术研发和社会服务中的集成平台作用。协同育人体系不完善，行业企业在人才培养全过程中的实质性参与度不够。符合时代发展、产业导向和区域需求的创新型人才培养机制还未能完全建立，学校整体服务地方的综合能力不足，全面、深度融入地方发展还有很大差距^[4]。

（四）现代大学治理体系建设尚未成熟

部分领导干部对转型发展的紧迫性、内涵要求和实施路径认识不清，对高等教育改革、高质量发展要求以及区域发展新趋势的学习研究不够。部分管理干部的高等教育治理理念未能与时俱进，缺乏适应应用型大学发展所需的治理思维，在应用型大学治理、产教融合项目管理、资源拓展、质量保障等方面的专业知识、业务能力和综合素质存在不足，管理即服务的理念未能牢固树立，主动服务教学中心、服务师生发展的意识和行动不足。治理结构与运行机制不完善，缺乏与应用型办学定位相匹配的绩效考核评价体系和激励约束机制。质量保障体系还不健全，针对应用型人才培养质量、应用型研究成果质量、社会服务质量的全过程、多元化评价与反馈改进机制尚未有效建立^[5]。

三、应用型民办本科院校办学改进提升路径举措

（一）深化应用型办学理念研究，营造应用型办学新生态

梳理应用型办学与传统学术型、职业技能型在人才培养目标、课程体系设计、师资能力要求上的核心差异，更新传统办学理念和思想观念，避免办学类型混淆、办学理念异化。围绕“地方性、应用型、开放式”总体办学定位，系统研究阐释具有自身特色的应用型办学理念内涵要义、价值逻辑与实践边界，基于学校办学传统、学科专业优势和区域产业需求，形成具有自身特色的应用型办学理念理论体系和实施路径，为全校统一认识、凝聚共识提供理论支撑。构建多层次、全覆盖的办学理念宣贯机制，抓好中高层管理干部对应用型大学战略定位、内涵特征与发展路径的系统理解，抓好教师队伍应用型教学理念与教学转化的系列培训，抓好行政教辅人员服务应用型办学要求的融合培训，抓好全校师生应用型办学理念宣讲，确保全校师生对应用型办学理念的理解同频、观念一致。着力将应用型办学理念融入发展规划、人才培养、教育管理、师资建设、校企合作、考核评价、制度体系、大学文化等，持续强化办学理念对办学实践的引领力与约束作用，营造应用型办学、实践化育人的浓厚氛围，构建理念统一、步调一致、全员参与的应用型办学新生态，提升全校办学治校、教书育人、管理服务的协同效能^[6]。

（二）构建特色应用型育人体系，培养高素质应用型人才

瞄准特色应用型办学需求，建立学科专业发展战略研究机制，深化“就业－专业设置－招生”联动调整机制实施，加快特色学科群、专业集群建设，布局新兴产业专业、交叉融合专业、“人

工智能+”专业建设。深化应用型人才培养体系重构,坚持以学生为中心、以学习产出为导向,推进OBE理念在教学设计、课程实施、实习实践与评价反馈等环节全面落地,强化学生实践能力和创新能力培养,厘清课堂教学、实践环节、双创竞赛对人才培养的支撑关系。根据区域产业发展和行业需求,对照行业标准和岗位能力要求,反向设计人才培养目标和毕业要求,倒逼课程体系与教学内容“供给侧改革”。着力深化产教融合育人,完善全过程校企协同育人体系,推进企业深度参与人才培养全过程,加大课程引用真实项目、现实案例力度,与企业共同开发应用型课程和教材,推行学生校企“双导师制”,探索“入学即入职”的人才培养创新机制。落实教师企业实践锻炼制度,将其纳入晋升基本条件,支持教师参与行业培训、获取职业资格证书,着力引进具有丰富行业经验的高层次技术技能人才。深化教师评价与激励机制改革,完善教师差异化评价体系,大幅提高教学改革成果、应用型课程建设、指导实践创新、科研与社会服务等评价权重^[7]。

（三）强化服务地方发展能力，着力提升贡献度与显示度

立足服务面向定位,定期走访政校行企,了解掌握地方发展规划、产业布局、现实瓶颈和人才需求,合理定位学校在区域经济社会发展中的办学特色和价值落点。积极参加应用型高校联盟等机构,主动对接有影响力的行业组织,争取参与行业标准制定、产业发展论坛、资源平台建设,在资源共享、经验互鉴、项目合作、对口服务等方面形成合力。着力深化应用型科研与社会服务,凝练确定应用型科研方向,鼓励教师科研选题直接来源于地方发展规划、行业共性需求、企业现实问题,将产生的经济效益、社会效益作为核心评价指标。整合校内外资源,联合共建应用型科研实体化平台,做好应用型科研带头人引进和培育,加强技术经理人队伍建设,组建跨学科校企共建的应用型研究团队。拓展建立应用型研究平台,发挥新兴专业实验室辐射带动作用,完善项目申报、联合开发、多元转化、推广应用、绩效激励等资源配置和工作机制。深化产教融合,推动企业深度参与特色产业学院资源投入和治理运行,将产业学院打造成集人才培养、技术研发、员工培训、社会服务的综合性平台。拓展多元化社会服务,面向地方开展技术技能培训、继续教育、决策咨询、文化传

承与创新、场馆资源开放共享等服务^[8]。

（四）提升治理能力和治理效能，服务应用型大学全面发展

强化中高层管理干部的领导力与战略共识,组织高等教育发展规律、应用型大学转型发展定位、区域经济社会发展战略专题研学,在推动高质量发展的深层次问题上统一思想、明确路径、指导实践。提升管理干部应用型大学治理能力,开展以应用型教育理念、应用型学科专业、产教融合项目管理、发展资源拓展策略、人才培养质量保障、服务型管理理念、现代大学治理等为内容的“应用型大学治理能力提升”系列培训,以服务中心、服务师生、简化流程、提升效率为核心抓好服务效能提升行动。在学术委员会等校级发展决策咨询机构中,增加行业企业资深专家、高水平应用型教育专家比例,确保在学科专业设置与调整、人才培养方案审定、科研与社会服务方向规划等重大决策中发挥实质性作用^[9]。探索在二级学院层面建立由合作企业高管、行业协会负责人、地方政府代表参与的咨询委员会,赋予其对学院发展规划、专业建设、人才培养、产学研合作等事项的咨询、评议与监督权。改革绩效考核与激励机制,构建以支撑应用型人才培养、提升服务地方贡献度为核心的单位与干部绩效考核指标体系,将应用型建设关键指标作为重要考核内容。完善内外多元评价主体,构建覆盖人才培养全过程、科研与社会服务全链条的质量监控与反馈改进机制,着力发挥数据治理在应用型大学建设决策中的支撑和驱动作用^[10]。

四、结语

进入教育强国建设新征程,《教育发展“十五五”规划》对“十五五”时期加快建设教育强国作出部署,对应用型本科高校服务国家战略和区域经济社会发展提出新的要求。为此,应用型民办本科院校需持续深化在办学理念、办学路径和治理体系等方面的改革转型,不断强化应用型办学特色,着力提升办学整体实力和质量水平,推动办学治校和人才培养高质量发展,为教育强国建设作出应有贡献。

参考文献

[1] 宋伟,杨海,曾中令,等.民办本科院校思政建设的困境与优化路径——以G省Z校为例[J].物流工程与管理,2025,47(8):149-153.
[2] 李勇.民办院校教学改革加快人才培养的路径探析——以新时代民办本科院校为例[J].太原城市职业技术学院学报,2023(11):47-49.
[3] 李彦芳.民办应用型本科院校办学特色剖析[J].中国冶金教育,2022(3):41-44.
[4] 魏强.应用型民办本科院校校企合作人才培养政策优化研究[D].福建师范大学,2022.
[5] 郭锦云.应用型民办本科院校行政管理工作的现状及改革[J].齐齐哈尔师范高等专科学校学报,2022(3):88-91.
[6] 钟秉林.民办本科院校要拓展办学视野 聚力高质量发展——本轮学位授权审核工作的启示[J].中国高教研究,2022(5):1-7.
[7] 李雨晴.民办本科院校上市筹资渠道与办学效益研究[D].华东师范大学,2022.
[8] 李璐.民办本科院校专业设置优化策略研究:以吉林省为例[D].吉林外国语大学,2022.
[9] 李彦芳,王桂波,薛金燕,等.民办应用型本科院校办学特色典型剖析[J].文教资料,2021(10):109-110+40.
[10] 胡敏沪.应用型民办本科院校构建精准实践育人体系探索[J].吉林农业科技学院学报,2021,30(1):67-69+96.