

新质生产力视域下 AI 技术融入思政课堂的应用困境与优化对策

邵青

陕西财经职业技术学院, 陕西 咸阳 712000

DOI:10.61369/EST.2026060023

摘 要 : 新质生产力以科技创新为核心驱动, 深刻重塑各行业的发展形态。在思想政治教育领域, AI 技术的融入为思政课堂带来了精准化教学、个性化学习与智能化评价等新的可能性。然而, 技术嵌入与教学本真的衔接、教师数字素养的提升、算法推荐与价值引领的平衡等问题仍需审慎应对。本文立足新质生产力视域, 分析 AI 技术融入思政课堂的价值意蕴与现实困境, 并提出针对性的优化对策, 以期为高校思政课教学改革提供参考。

关 键 词 : 新质生产力; 人工智能; 思政课堂; 教学改革

The Application Challenges and Optimization Countermeasures of AI Technology Integration into Ideological and Political Classroom from the Perspective of New Quality Production Forces

Shao Qing

Shanxi Technical College of Finance and Economics, Xianyang, Shaanxi 712000

Abstract : New quality productive forces are driven by technological innovation, profoundly reshaping the development patterns of various industries. In the field of ideological and political education, the integration of AI technology has brought new possibilities such as precise teaching, personalized learning, and intelligent evaluation to ideological and political classes. However, issues such as the connection between technology embedding and the essence of teaching, the improvement of teachers' digital literacy, and the balance between algorithm recommendation and value guidance still require careful handling. This paper, based on the perspective of new quality productive forces, analyzes the value implications and practical dilemmas of integrating AI technology into ideological and political classes, and proposes targeted optimization strategies, with the aim of providing references for the reform of ideological and political course teaching in universities.

Keywords : new quality productive forces; artificial intelligence; ideological and political class; teaching reform

引言

新质生产力是以科技创新为主导的生产力, 其在教育领域的表现就是数字技术和教育教学的深度融合。思政课是落实立德树人根本任务的重要课程, 在保持政治性和理论性根基的基础上, 用 AI 技术提高教学效果。目前, 智能问答、个性化推荐等已经被思政课堂所使用, 但是技术融合表面化、教师能力适应性问题、算法和价值引导之间的矛盾等问题也渐渐暴露出来。新质生产力视野下 AI 赋能和育人本位之间的关系, 即 AI 赋能如何发挥其作用, 又怎样才能保证育人本位的实现。

一、新质生产力视域下 AI 赋能思政课堂的价值意蕴

(一) 驱动思政教学模式从标准化向精准化转型

传统的思政课堂是以班级授课制为基础, 教学的标准化程度较高, 不能很好地照顾学生的个体差异。新质生产力以数据要素

为驱动, 把这种思想应用到思政教育中就是用人工智能来精准干预教学过程。智能系统对学习行为、答题表现等数据进行动态采集和分析之后, 教师可以清楚地知道学生知识的盲区以及思想的变化, 从而达到由“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。该转变提高了资源的利用效率, 也提高了教育满足个体成长需要的程

项目信息: 该文系 2026 年度陕西省职业技术教育学会职业教育教学改革研究课题 2026SZX115 “新质生产力语境下人工智能重塑思政课教学形态的路径探索”。

作者简介: 邵青 (1988.12-), 女, 汉族, 陕西咸阳人, 硕士, 助教, 研究方向: 思政教育。

度,价值引导更加有针对性^[1]。

（二）拓展思政教育场域从单向灌输向智能交互延伸

思政教育的内化规律要冲破单向灌输的形式。新质生产力视角下 AI 技术给破解教师讲、学生听的单一模式提供支持。智能交互、虚拟仿真等应用把思政课堂由静态的知识传递变成动态的意义生成场域,让学生在模拟的情境里体会决策的过程,在智能的对话里分辨理论的内涵。交互性得到加强,符合当代大学生作为“数字原住民”的认知习惯,使思政课堂由“要我学”变为“我要学”。智能场域的拓展不是对传统课堂的取代,而是在其基础上对它的功能进行补充和延伸。

二、新质生产力视域下 AI 技术融入思政课堂的应用困境

（一）AI 应用与思政教学深层需求的衔接有待加强

目前 AI 技术在思政课堂的应用主要是智能签到、知识点自动推送等辅助性工作,虽然可以提高管理效率,但是和思政育人深层次需求——帮助学生形成正确的三观、培养辩证思维——相脱离。技术应用只是停留在行为的记录上,并不能触及意义的追问。部分智能系统把知识点拆解成碎片化的题目,虽然可以提高答题正确率,但是会削弱理论体系整体性、思想交锋的深刻性。技术融合的加深要把握住“高效”和“深刻”的关系^[2]。

（二）数字素养与人机协同能力仍需提升

人工智能技术走进思政课堂之后,对于教师角色的定位以及能力结构提出了新的要求。人在机器协同的环境下,教师要成为内容设计师、技术使用者、数据分析者以及价值引领者这四种角色中的一个。部分教师对于 AI 技术的认识还很浅显,有的把它当作教学的辅助手段,有的由于技术难度大而产生了抵触心理。即使已经尝试技术融合的教师,也普遍会碰到“怎样使技术服务教学目标”的问题。人机协同不是技术与人的简单叠加,教师要理解技术逻辑,在此基础上有意识地把技术优势变成教学效能。

（三）算法推荐与主流意识形态的契合度有待优化

AI 算法的底层逻辑是以用户喜好为中心做信息推送。而“你喜欢什么就给你什么”的运行方式,和以主流价值为向导的思政教育逻辑存在着内在的矛盾。算法推送学生感兴趣的内容,造成信息茧房,使学生长期处于认知舒适区,不能对深度理论进行思考。而思政课正好要引领学生走出舒适区,去面对那些对于思想成长至关重要、需要深入思考的理论命题。如果把算法不加批判地应用到思政教学中,就会存在迎合多于引领的风险。怎样才能使算法服务而不是替代价值来引导,这是必须慎重对待的深层次问题^[3]。

（四）AI 赋能下的教学效果评估机制尚不完善

现有的思政课评价体系仍然以期末考试、标准化测试为主,不能很好地反映 AI 辅助下学生思维能力的真正提高。AI 生成的学习行为数据(点击时长、答题正确率等)同思政育人成效之间还没有形成有效的评价模型。过程性评价中,怎样区分技术操作熟练度和思想认知的深化程度还缺少可以操作的标准。评价机制滞后造成 AI 赋能教学改革不能得到及时有效的反馈,影响技术融

合的不断改善。

三、新质生产力视域下 AI 技术融入思政课堂的优化对策

（一）深化技术融合路径,实现 AI 嵌入与教学内容的本真对接

技术是教育服务,而不是教育为技术服务。深入挖掘 AI 与思政课堂融合的关键之处在于把技术融入遵循思政教育本真逻辑的过程中,也就是用理论说服人、用价值引导人、用情感打动人。目前部分教学实践当中,AI 技术被用在签到、推送、答题统计这些表层环节上,虽然可以提高教学管理效率,但是并没有真正地触及思政育人的核心,即帮助学生形成正确的世界观、人生观、价值观。改变上述情况的关键在于坚持目标导向、内容优先的原则,首先要确定教学目的和核心概念,然后才考虑使用怎样的技术手段来辅助教学。

因此要创建一个目标、内容、技术三者并重的融合架构。首先以教学目标为统领,确定每一个教学单元所要达到的认知、情感和行为目标,使技术的应用始终服务于育人的目的。其次,以教学内容为基础,把理论逻辑、价值内涵和情感要素当作技术设计的出发点,AI 工具的使用要服务于理论阐释的清楚化、价值引导的精准化和情感共鸣的触发化。最后用技术嵌入来支撑教学内容的选用,从教学内容角度出发选择概念辨析对话系统、语义分析工具、逻辑检测模型等,把技术融入教学内容当中去,而不是外加进去。

技术融合的具体途径应该重视全流程嵌入而不是片段式叠加。课前用 AI 对学生先验认知进行诊断,找出常见的理解偏差和思维定势,给教学设计提供数据支持。课中用 AI 即时反馈、动态追问的功能,引导学生对核心概念进行深入的辨析,在对话中暴露逻辑矛盾、修正片面的认识。课后利用 AI 推送个性化的拓展任务,使学生由知识的掌握上升为思维的內化。在这个过程中,AI 始终处在辅助的位置上,教师起着价值把关、方向把控和意义升华的作用,使技术融入和内容本真的有机统一^[4]。

（二）提升教师数字素养,达成人机协同与角色转型的双向赋能

教师是思政课堂的组织者,也是人工智能技术进入教学的关键点。提高教师的数字素养,并不是要把教师培养成技术专家,而是要使教师具有理解技术逻辑、使用技术工具、分析技术产生的数据、在这些基础上作出价值判断和教学决策的能力。理想的机器和人之间的协同状态应该是,AI 来处理数据并作出即时反应,教师去引导价值并加以解释。目前部分教师对于 AI 技术的认识还比较浅显,或者把 AI 技术当作一种辅助手段,或者因为技术门槛而产生抵触情绪;即使有尝试融合的教师,也常常会面对着怎样才能使技术服务于教学目标的问题。

提高教师的数字素养要从认知、能力和实践三个方面一起努力。从认知角度来说,使教师对 AI 技术的基本原理以及教育应用的范围有正确的认识,消除教师对技术的神秘感和畏惧心理,树立起“人主技辅”的正确观念。从能力上来说主要培养教师的教

学设计能力、数据分析能力和人机协作能力,使其能够按照教学目标选择相应的 AI 工具,读懂 AI 产生的学习行为数据,把数据变成教学决策的支撑。从实践的角度来讲,借助校本研修、课例研究、教学竞赛等途径给教师赋予真实的教学情境,从而实施练习,在操作过程中及时反思并加以修正^[5]。

另外要创建教师数字素养发展支持体系。学校层面应该成立一个由教育技术专家、思政课骨干教师和 AI 研发人员组成的教师技术支持及教学指导团队,为一线教师提供技术支持和教学指导。评价层面要把人机协同能力列入教师教学能力评价指标体系中,创建起专门的激励机制,从而调动起教师自主探究的积极性。从政策角度来说,应该加大教师数字素养培训的经费支持和时间安排,把 AI 教育应用加入到师范生培养和在职教师继续教育的必修课程当中,从制度上给予教师角色转变一定的支持。

(三) 优化算法推荐机制, 推动个性供给与主流价值的有机统一

AI 算法的底层逻辑是以用户偏好为中心的信息推送模式, 这种“喜欢什么就推送什么”的运行方式, 和以主流价值为导向的思政教育逻辑之间存在着内在的矛盾。如果把商业算法简单地搬到思政课堂上, 就会造成信息茧房, 使学生长时间处在认知的舒适区内, 而忽略对深层次理论的探究。思政课应该带领学生走出舒适区, 面对决定思想成长的理论问题。因此, 算法推荐在思政课堂上应用的时候, 要按照教育目的来实施价值敏感的设计, 不能简单地套用商业逻辑。

优化算法推荐机制应该从推荐逻辑、内容配置、权限设置这三个方面着手。在推荐逻辑上把认知发展需求和兴趣偏好放在同等重要的位置上, 建立以教学目标为依据的推荐模型。该模型先用诊断任务来判定学生认知起点, 再按照教学重点设置不同的推荐权重, 保证学生成长需要但是不感兴趣的内容得到充分的曝光机会。内容配置上设置“主流价值保障模块”, 保证核心论述、关键材料始终处在优先可见的位置, 所有的个性化推送都要以主流价值框架为边界约束条件。在权限设置上给教师分配推荐结果的审核和修改权, 当系统推荐出现偏差或者学生理解有困难的时候, 教师可以人工干预, 暂时代替或者调整系统推荐。

另外还要创建算法推荐人机协同机制。系统对大量的信息进行筛选和初步排序, 发挥效率的优势, 教师对推荐的内容进行教育上的判断, 发挥专业优势。当系统发现学生在某个重要的辨析点上出现了停留异常或者理解障碍的时候, 就应该主动向老师发出预警, 由老师来决定是否需要改变推荐策略。该种系统推荐加教师审核的双层机制, 既保持了算法推送的高效性, 又加入了教育者的专业判断, 进而达到个性化供给和主流价值引领之间动态

平衡的目的。

(四) 健全智能评价体系, 构建数据驱动与过程导向的评估模式

评价是教学改革的指挥棒。AI 赋能思政课堂要同步创建智能评价体系, 核心就是建立“人机协同评价”的架构, 即 AI 完成行为数据的采集和初步分析, 教师做价值评判和综合裁定。评价要兼顾认知进步、价值认同、行为改进这三个方面, 把辩证思维、价值辨析能力这些关键目标转化为可观测的指标, 进而给教学改革赋予科学有效的反馈途径。

健全智能评价体系要从评价维度、评价过程、评价应用这三个方面入手。从评价维度上建立认知、价值、行为三者结合的评价体系。认知维度是考查学生对理论概念理解的深浅以及逻辑联系的能力, 价值维度是考查学生对主流价值的认同程度和价值辨析的能力, 行为维度是考查学生在模拟情境或者实践任务中表现和改进的轨迹。在评价过程上, 实现全流程数据采集与动态追踪。课前用诊断任务得到学生认知起点和价值倾向, 课中用 AI 记录学生参与的深浅、观点变化及关键转折, 课后用拓展任务来考察学生的迁移应用能力以及持续改进状况。在评价的应用上形成一个数据、反馈、改进的闭环。AI 生成的学习行为数据(答题轨迹、讨论参与度、观点变化曲线等)同思政育人成效之间要经由教育理论的桥梁来联系起来。

在这一评价体系中, AI 与教师各司其职、协同配合。AI 对可以量化的动作数据和认知痕迹进行处理, 即文本分析结果、概念使用频率、逻辑结构完整性等, 生成初步评价报告。教师在此基础上做价值复核和综合裁定, 重点放在那些 AI 不能量化的方面, 即价值立场是否正确、情感态度是否真挚、思想境界是否提高等。期末系统会生成每一个学生成长轨迹图, 老师根据这个图做出总评和教学改进意见。人机协同评价模式充分利用了人工智能大数据处理、模式识别的优势, 又坚持教师价值判断、育人导向不可替代, 保证评价过程高效而深刻。

四、结论

新质生产力视野之下, AI 渗透到思政课堂里, 属于教学观念、方式以及评价的全方位革新, 其价值体现在精准化的转变和智能交互的拓展上。优化对策要从四个方面入手, 即加强技术融合, 保证教学内容的真实性; 提高教师素养, 实现人机协同赋能; 优化算法推荐, 保证主流价值的引导; 健全智能评价, 创建数据驱动模式。技术是手段, 育人是目的, 在拥抱变革的过程中坚守思政课立德树人的根本定位, 达到守正和创新的统一。

参考文献

- [1] 陈耀亮, 李树旺. 公共关系视角下课程思政融入课堂教学全过程的方法路径探索与实践——以长垣烹饪职业技术学院为例[J]. 公关世界, 2025, (17): 100-102.
- [2] 熊浩. 新时代信息技术融入高校思政课堂教学的途径探析[J]. 办公自动化, 2022, 27(08): 44-46.
- [3] 米娜, 韩露. 思政元素融入专业课堂的路径探索研究——以兰州石化职业技术学院为例[J]. 兰州石化职业技术学院学报, 2020, 20(01): 52-54.
- [4] 刘鑫. 数字化立体课堂优化融入课程思政的智慧教学新形态[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2026, (05): 46-49.
- [5] 郭芸, 温丽华, 何廷江, 等. 面向思政课堂深度互动的 AI 辅助多元协同教学策略[J]. 公关世界, 2025, (22): 110-112.