

# 新时代高校思政课“道理”的学理阐释与教学转化研究

李文伦

文山学院, 云南 文山 663000

DOI:10.61369/EST.2026060011

**摘 要：** 十八大以后，习近平同志为核心的党中央对高校思政工作给予了极大的关注，不止一次地强调，思政课的根本在于“讲道理”，要讲究方式方法，要将“道理”讲得透彻、生动。高校思政课在新时期肩负着实现立德树人的重要使命，“道理”是其核心作用和基本条件。但是，目前思政课教学仍然面临着“有理说不出、说了传不开、传开信不了”的尴尬局面，究其根源，是没有对“道理”的理论意蕴进行系统性的诠释，也没有对“学理到教”的转换机理进行深入研究。本文基于新时期我国高校思政课改革与创新的现实需求，探索思政课“道理”转变为教学实践的内在逻辑和实现途径，为增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性提供理论支持。

**关 键 词：** 新时代；高校思政课；道理；学理阐释；教学转化

## Research on the Theoretical Interpretation and Teaching Transformation of the "Principles" in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities in the New Era

Li Wenlun

Wenshan University, Wenshan, Yunnan 663000

**Abstract：** After the 18th National Congress of the Communist Party of China, the Party Central Committee, with Comrade Xi Jinping at its core, has paid great attention to ideological and political work in colleges and universities, repeatedly emphasizing that the essence of ideological and political courses lies in "explaining principles," requiring attention to methods and approaches to make the "principles" clear and vivid. In the new era, ideological and political courses in colleges and universities shoulder the important mission of cultivating morality and nurturing talents, with "principles" serving as their core function and fundamental condition. However, the current teaching of ideological and political courses still faces the awkward situation of "being unable to articulate principles, failing to disseminate them effectively, and lacking credibility when disseminated." The root cause lies in the lack of systematic interpretation of the theoretical implications of "principles" and in-depth research on the transformation mechanism from theoretical understanding to teaching practice. Based on the practical needs of reform and innovation in ideological and political courses in Chinese colleges and universities in the new era, this paper explores the internal logic and implementation pathways for transforming the "principles" of ideological and political courses into teaching practices, providing theoretical support for enhancing the ideological, theoretical, approachable, and targeted nature of these courses.

**Keywords：** new era; ideological and political courses in colleges and universities; principles; theoretical interpretation; teaching transformation

### 引言

思想政治理论课是实现立德树人的重要环节，其基本要求是对大学生进行系统的理论教育，使之形成正确的世界观、人生观、价值观，这是学校实施立德树人的重要环节。习近平总书记指出，“思政课的精髓在于说理，要讲究方式方法，要将道理说得深刻、透彻、生动。”这是对新时期高校思政课改革与创新的一次重大探索。“讲道理”不是单纯地向学生灌输知识，也不是单纯地讲道德，而应该把深厚的理论逻辑、严谨的历史逻辑、鲜明的现实逻辑结合在一起。但是，在实践中许多老师对于“道理”的认识还只是浅层次的，或者是把它与教科书上的知识进行简单的重复，或者是狭隘地把它变成了一些政治性的口号，从而使思政课的说服力、感染力都不够强。其根本原因是对“道理”自身的深层次理论掌握不足，缺乏理论认识与教学表述间的有效转换。因此，对思政课“道理”的学术内涵进行系统阐释，并对其教学转型的逻辑和途径进行深度探究，不仅是对新时期思政课高质量发展的理论需求，也是破解当前教学困境的现实要求。

## 一、高校思政课“道理”的学理基础与逻辑建构

### （一）马克思主义认识论：实践—认识—再实践的辩证运动

思政课“道理”的存在和令人信服，最根本的原因是它所具备的深厚的理论基础，其跨越了哲学、政治、教育、传播等各个学科，形成“道理”的理论支持系统。首先，在马克思主义认识论视野下，思政课“道理”的确立是按照“实践—认识—再实践—再认识”这一辩证运动规律进行的。马克思主义并非书斋中的知识，而是在实践中得到充实与发展的一门科学性理论，思想政治课讲授的每个“道理”，最终都能在中国特色社会主义伟大实践中寻得源泉，源于实践，服务于实践的认识论逻辑，使思政课中的“道理”具有不可否认的真实性与活力。正因为“道理”经得住实践的考验，才能使其在面临种种质疑与挑战时，始终保持着理论上的坚定，这就是思政课“道理”与那些空洞的口号的不同之处。

### （二）政治哲学：人民性立场的根本支撑

其次，在政治哲学视野下，思政课“道理”的正当性是以“人民性”这个基本立场为前提的，中国共产党与中国特色社会主义的制度逻辑归根结底是“为人民”、“依靠人民”、“为人民谋福利”，思政课所讲的“道理”可以回应学生对公平正义、共同富裕、社会治理等更深层次的关注，才能得到最广泛的认可<sup>[1]</sup>。人民性立场既是思想政治课“道理”的一个价值基础，也是与西方政治学说相区分的一个基本特征，就是要把“道理”的解释从最普通的人民的角度出发，把党的理论、路线方针政策用老百姓能够理解、可以信赖的方式加以说明，让“道理”真正变成人们的思想武器。

### （三）教育心理学：认知—情感—行为的转化机制

从教育心理学视角，思政课教学中“道理”的有效传递有赖于“知—情—行”转换机制，其理论基础可以上溯到皮亚杰的认知发展期次论，科尔伯格的道德发展理论和班杜拉的“社交学习”。科尔伯格道德发展理论认为，个人的道德判断有一个从习惯水平到习惯水平再到后习惯水平的转变，大学生群体整体上正处在“后习惯层次”的转型期，他们的道德认知已经具有了一些抽象的能力，但还没有完全定型，这就意味着，思想政治课的“道理”不应该只停留在“规范”的层次，而是要把学生引入到“自主”的道德推理阶段，让他们在理性的思考中进行自己的价值认同的构建。班杜拉的“社会学习”理论认为，个人的行为习得除了依靠直接的经验，还需要通过观察和模仿的方式，为思政课“道理”的教学转变提供了重要的启发：教师本身的言行举止，课堂上的先进人物，社会实践中的真实事例，都是学生开展观察学习的“替代性强化”的重要源泉<sup>[2]</sup>。因此，学生接收“道理”并不是一种被动地接收信息的过程，而是一种基于原有认知图式吸收和适应新信息的动态过程，这就需要在理论上对“道理”的表述要考虑到认识逻辑与情绪共鸣，从而达到“知—情—意—行”的统一，达到学生的价值认同。

### （四）传播学：编码—解码的意义协商

转变的保证环节是“反馈调节”，也就是要对教学效果进行动态评价与适时调整，通过课堂观察、作业分析、师生对话等方法，掌握学生对“道理”的接纳情况，并相应地进行相应的调整，

以保证“道理”的传达真正由“入耳”→“入脑”→“入心”。反馈调控机制的构建反映出教学过程的开放与动态，即教师不应拘泥于预先设定的教学计划，而是应依据学生的即时反馈，对教学的步伐与方法进行灵活的调整，这样的“教学—学习—评价”的整合闭环，是实现“道理”高效转换的制度保证。这四个环节互相联系，互相支持，形成了一个由“学”到“教”的完整的转换链。

## 二、新时代思政课“道理”教学转化的实践路径

### （一）构建“大思政课”格局下的协同育人体系

在明晰转换机理的前提下，新时期高校思政课“道理”的教学转换，仍需从现实层面探寻一条具体可行的途径，即对理论解释的实践响应，又是将其转化机理的操作性落地。第一条途径是“大思政课”模式下的协同育人系统，这一思路源自习近平总书记“要善于利用好大思政课”的重要指示，其核心思想是打破传统思政课的时空限制，把“道理”的讲授由封闭的教室拓展到开放的社会，让学生在实践中检验并加深对“道理”的认识，从而达到理论和实践的深入结合。从认识论的角度来看，马克思《关于费尔巴哈的提纲》提出“一切社会生活的性质都是实践性的”，思政课“理”的传授与转换，离不开实践这个最基本的环节，简单的课堂讲解，仅能实现对“道理”的认识传达，而不能实现对“道理”的实际验证，唯有通过亲身体验中国特色社会主义的伟大成就，亲身体验基层政权的纷繁复杂，与人民的实际生活，才能使“道理”由抽象的理论性命题转变为实在的感性认识，再上升为坚实的理性信仰。这样的“活思政课”能够让“理论”变得鲜活，并被学生们亲身经历所深深认可，这也是杜威提出的“教育就是经验的持续变革”这一命题的可行性。要建设协作教育系统，就必须突破课堂的物理界限，把社会大课和学校小课有机地连接起来，把“道理”的教育空间由课堂拓展到田野、工厂、社区、红色教育基地、改革开放前沿阵地等不同领域，让学生在广泛的社会实践中体验到理论的威力，体会到真理的光辉。

### （二）数字技术赋能“道理”的呈现方式

新媒体时代下，短视频、虚拟现实、人工智能、大数据分析等新技术为思政课教学带来了崭新的可能性，其不仅是对传统教学工具的升级和替换，也是推动教育模式转型的一个重要驱动力。麦克卢汉的“媒体就是信息”这一命题在思想政治课教学中有其独特的适用价值，因为科技手段的不同，不但可以改变“道理”的传播途径，而且可以在更深层次重新塑造学生对“道理”的接受与了解。教师可以在这些技术的帮助下，把抽象的理论形象化。比如，利用数据可视化的方法，把社会矛盾的演化过程用动态图形的方式展现出来，让学生对理论的判断有一个直观的认识。以久远的历史为情境，如利用虚拟现实，还原长征路上的雪山草原，改革开放之初的深圳速度，使学生在身临其境的感受中，体会到历史抉择的必然；化繁为简，比如利用人工智能辅助的教育体系，精确地诊断出学生的认知薄弱环节，推送个性化的学习资源，从而达到“道理”的精确供应<sup>[3]</sup>。这些科技工具的使用，使得“道理”传播得更准确、更有效、更生动，有效地提高

了课堂的接近性和接受性。但是应当特别注意到，技术永远只是一种手段，而不是一种目的，这种“道理”的本质是无法用科技的方式来消除的，这一点来自于法兰克福学派对于“技术理性”的批评，其认为，当技术离开了价值理性的指引之后，它就会变成一种被人操纵的工具。在思政课教学中，过分追求酷炫的科技效应，而忽略了“道理”自身所蕴含的深层思想内涵，必然会导致“形胜其量”的教育错误，从而影响“道理”的说服力与感染力。数字化技术的引进并不是为了以酷炫的形式代替深奥的内容，而是为了寻找更符合当代大学生的认识习惯的“道理”的载体，作为“数字化原住民”的当代大学生，其接受信息的方式呈现碎片化、视觉化和互动性的特点，因此，思想政治课要积极地顺应这种认知特点，让科技真正地为“道理”的高效传达提供服务，而不是喧宾夺主的干扰物。

### （三）强化教师队伍的“道理”素养建设

教师作为“道理”的讲述人与证明者，他们自己对“道理”的认识与信念，将会直接影响到教学的成效。在思想政治课教学中，教师不仅仅是知识的传授者，同时也是“道理”的人格化载体，其对“道理”的认同，主要依赖于对讲述者的信赖与尊重。为此，有必要将教师的理论研究制度化，激励其进行深度的学术研究，以研促教，以教促学，把教师变成“经师”和“人师”的结合体。“经师”就是要有坚实的理论基础，有严谨的治学态度，对“道理”的科学含义及其逻辑架构有较高的认识；所谓“人师”，就是要老师有崇高的品德，有强烈的理想信念，能用自己的一言一行给学生做一个值得信赖、值得尊敬的榜样。如果老师本身真的相信“道理”和“道理”，那么他的“道理”就会变得更有力量、更有深度和更生动。舒尔曼提出的“学科教学知识”（PCK）理论为高校思政课教师的专业化发展提供了一个重要的分析框架，高校思政课教师既要具有马克思主义理论的学科知识，又要有把学科知识向学生们能够理解的教育知识转变的能力，而这一转变的核心就是要对“道理”有深入的认识和灵活的表现。教师素质的提高是“道理”教学转变的基本保证，如果一位老师不了解“道理”，即使他有再多的教育技能，也不可能引起学生的真实情感共鸣，这就像陶行知说的：千教万教教人求真，千学万学做真人。“道理”是否能够深入人心，首先要看老师本身的理论修养与个人魅力。

要实现这一目标，就必须从职前培训与职后开发两方面入手，即在岗前培训阶段，要加强对思政课中“道理”的系统研究与深刻认识，避免单纯地把思想政治理论课变成技术层面的培训。

### （四）营造校园文化中的“道理”浸润环境

思想政治理论课所讲的“道理”，不应该只限于一堂45分钟的课，而是要渗透到校园文化的各个方面，通过主题班会，社团活动，校园传媒等各种途径，让“道理”成为校园文化的底色与主题，形成全方位、全程、全方位的育人环境。从文化育人论的角度来看，其理论基础是文化社会学家布尔迪厄的“文化资本”与“惯习”，认为个人的价值观与行为模式是在特定的文化领域中经过长时间的浸润与习得而形成的，思政课“道理”的内化不能单凭短期的教学活动就能实现，必须在持续的文化氛围中得以加强与巩固。校园文化浸润的意义是：它内化“道理”的持续文化场，让学生在日常生活中时时受“道理”的影响与影响，使之由课堂接受走向人生实践的自然转换。校园文化“道理”渗透可分为三个维度：第一，在物质文化方面，通过校园景观设计、文化墙建设和主题雕塑的设置，把思想品德课“道理”这一核心要素与校园实体空间相融合，让学生在潜移默化中获得“道理”的形象化传达；二是在制度文化方面，通过健全学校规章制度、学生行为规范、评优等制度，把“道理”的价值诉求转变成切实可行的行为规范，把“道理”由抽象的观念转变成具体的制度规范和行为导向；三是从精神文化方面，开展学术讲座、文化沙龙、读书会、辩论会等活动，把“道理”的讨论作为学校文化生活的一个重要部分，形成一种强烈的理论学习气氛。

## 三、结束语

新时代高校思政课“道理”的学理阐释与教学转化，是一项兼具理论深度与实践广度的系统工程。从学理层面看，“道理”是科学性与价值性的统一，是理论逻辑、历史逻辑与实践逻辑的有机融合；从转化层面看，需要通过话语转换、问题驱动、情境嵌入和反馈调节等机制，实现从学术话语到教学话语、从理论认知到价值认同的有效过渡。

## 参考文献

- [1] 申森. 高校“大思政课”实践教学学理阐释、发展进路与价值建构[J]. 学园, 2025(4).
- [2] 王涵颖. 高校思政课师生高质量互动的学理阐释与实践路径——基于成都市内高校40名学生的扎根理论考察[J]. 西部学刊, 2025(21): 117-120.
- [3] 钟贞山, 吴东纳. 人类文明新形态融入高校思政课的学理阐释与实践要求[J]. 南昌大学学报(人文社会科学版), 2024, 55(3): 131-140.