

生成式 AI 下小学英语阅读思维品质提升的实践

曾卫红

湖南省常德市临澧县丁玲小学，湖南 常德 415200

DOI:10.61369/EST.2026060018

摘 要： 核心素养背景下的教学改革呼唤着小学生英语阅读思维品质的发展。生成式人工智能的情境化、个性化以及实时性等特点能有效破解传统阅读课堂中重知识传授而忽视学生思维能力发展的弊端。笔者从小学英语课堂教学出发，针对目前阅读课堂思维培养存在的主要问题进行分析，提出基于生成式 AI 的“情境锚点—问题支架—对话生成—评价伴随”的四位一体教学策略，并以具体的课例来说明如何在实际教学中落实到促进学生思维品质的发展上，希望能给广英语老师带来一些启示。

关 键 词： 生成式 AI；小学英语；阅读教学；思维品质；核心素养

Practice of Improving Primary School English Reading Thinking Quality with Generative AI

Zeng Weihong

Dingling Primary School, Linli County, Changde City, Hunan Province, Changde, Hunan 415200

Abstract： Under the context of core competencies, teaching reform calls for the development of primary school students' English reading thinking qualities. The situational, personalized, and real-time characteristics of generative artificial intelligence can effectively address the drawbacks of traditional reading classes, which emphasize knowledge transmission while neglecting the development of students' thinking abilities. Starting from primary school English classroom teaching, the author analyzes the main issues currently existing in the cultivation of thinking skills in reading classes, proposes a four-in-one teaching strategy based on generative AI, namely "situational anchors – question scaffolding – dialogue generation – evaluation accompaniment," and uses specific lesson examples to illustrate how to implement it in actual teaching to promote the development of students' thinking qualities, hoping to provide some inspiration for English teachers.

Keywords： Generative AI; primary school English; reading teaching; thinking quality; core literacy

一、AI 赋能小学英语教学的重要性

新课标《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确指出，思维品质是英语学科核心素养的重要组成部分，用来反映学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价等方面的层次和水平^[1]。但在一线的教学实践中，阅读课常常变成“单词解读—句子训练—练习强化”，学生的思维过程简化成信息获取及死记硬背。缺少高阶性的训练。

生成式人工智能(Generative AI)，能够为破解上述困境提供一些新的思路。首先，与传统的教育技术相比，生成式人工智能具有以下三个特点：其一，在情境生成上可以做到随需而变，教师能够根据文本的主题随时生成一个相应的情景或者人物对话^[2]；其二，在互动上可以实现自定义以及个性化，一是支持多轮问答对话，能根据学生的水平自动调节回答的难度；二是具有“思维可视化”的功能，能对学生进行追问和引导，将学生的思维外显出来。这正好满足了阅读教学对培养学生思维品质的要求。

生成式人工智能在小学英语阅读教学中的价值，不仅体现在情境生成及互动优化上，还在于其能够搭建起“输入—加工—输出”的完整语言学习链条。阅读中，学生能依托文本输入获取语言信息，借助 AI 进行语义重组及语境重建，加深对内容的理解。同时，AI 提供的即时反馈能帮助学生不断调整表达方式，让语言学习从被动接受到主动建构。这种认知支架的作用，能让学生在阅读中不仅关注“读懂内容”，还能关注“如何理解以及如何表达”，继而推动思维活动从获取表层信息走向深层加工。此外，小学阶段的学生以具体的形象思维为主，AI 所生成的可视化情境及动态语言支持能有效降低理解难度，提高语言输入的可感知程度，使阅读活动更贴合学生的认知发展特点。

不过，目前，国内已经有先行学校探索出了 AI 赋能英语教学的有效模式。杭州卖鱼桥小学利用 AI 工具让学生使用 KWL 表进行从文化调研到最后成果展示的全过程，实现了“学—思—评”的闭环；合阳县九龙小学利用企鹅助手等工具把“孔融让梨”的传统故事融入到了英语绘本教学中，让学生在语言习得的同时，培

作者简介：曾卫红(1979.01—)，女，汉族，湖南省人，本科，职称：中小学一级教师，研究方向：小学英语教学。

养他们的批判思维及协作精神^[3]。上述例子都表明了 AI 并不仅仅是教师授课中的“助手”，更是激发学生思维发展的“助推器”。

二、小学英语阅读思维现状

首先，很多教师在读中环节常常出现“提问——回答”的快节奏现象，而且问题都集中在“What can you see in the picture?”“What can you see in the picture?”这一类的层次上，很少有分析类、推测类或者评论类的问题，学生们只是嘴动而不动脑筋，在低层次的思考水平上打转。

其次，课堂中经常出现这样的情况：教师设计好问题，学生回答问题，然后老师点评总结。整个过程是按照一定的逻辑去进行的，在这个过程中学生的思路始终没有游离于老师的意图之外^[4]。如果在学生思考的过程中产生了新的想法或者独特的观点，那么教师会担心影响整体的学习进度，或者不知道如何对学生的想法进行点评，因此会选择将学生的注意力吸引回来继续完成既定的教学任务，这样就很难形成多角度、深层次的思维发展。

此外，思维过程隐形化。思维是内隐的，传统课堂上老师看不到学生的思维过程，只能看结果是否正确。这样就会带来一个弊端：学生的思路可能是正确的，但得到的答案可能也是正确的；也可能只是碰巧猜对了，老师无法判断，也就无法给予帮助。研究发现，学生表层的信息加工比较容易掌握，但抽象思维水平、反思监控水平都较低。

总之，在目前的小学英语阅读课堂中，思维浅层化、思维单薄化、思维隐形化彼此交织成网，成为束缚学生思维发展的一个重要因素。课堂中的思维活动大多以个体回答为主，学生间缺少相互质疑和补充的机会。一个问题抛出后，教师点一名学生回答，答完就进入下一个环节，其他学生的不同想法没有机会表达，且缺少追问和引导，导致思维的火花一闪而过，很难形成深度的讨论碰撞。而突破上述瓶颈的有效途径是借助可以提供开放式情境、产生多级问题链、将思维可视化的方法和技术手段，生成式人工智能有望实现这一目标。

三、生成式 AI 赋能阅读思维品质培养的理论依据

生成式 AI 赋能小学英语阅读教学，这并不是简单地引入技术工具，而是和现代学习理论有着很高契合度。建构主义认为，知识是在真实情境中主动建构出来的，AI 能够依据阅读的主题快速生成相关的情境资源，为学生提供丰富的意义建构条件。支架式教学理论强调，凭借适度的支持帮助学生完成认知任务。AI 生成的问题链、思维导图及即时反馈能够形成动态的认知支架，引导学生完成从理解到评价再到创造的思维进阶。维果茨基“最近发展区”理论指出，学习应发生在学生现有水平和潜在的发展水平之间。生成式 AI 可依据学生的反馈去调整问题的难度，提供个性化的支持，为思维品质发展提供源源不断的动力。

（一）情境锚点：以 AI 创设沉浸场域，激活预测联想

读前激活就是思维的激活。以往的教学活动中，老师一般会

采用观察封皮、谈论标题等形式帮助学生进行预测，但是静止不动的图片激发的思维能量不够大。而借助生成式 AI 可以根据文中的关键词瞬间生成一个生动的故事画面或者人物形象，让预测更加具体化，也更加多样化比如在学习人教版六年级上册《英语》Unit 5 “What does he do?” 以中职《职业道德与法律》中的职业理想一课教学为例。读前环节，教师向 AI 输入“a boy who wants to be a scientist in the future, working in a high-tech lab”，AI 即时生成一幅未来实验室的动态画面：机器人助手、全息投影、各种精密仪器^[5]。教师继而追问：“What can you see in this lab? What might the boy do here? What challenges might he face?” 学生在视觉冲击与开放问题的双重刺激下，纷纷展开联想：“He might invent a time machine.” “Maybe robots help him, but sometimes robots make mistakes.” 这一过程不仅激活了背景知识，更锻炼了推测与想象能力。

（二）问题支架：以 AI 生成层级问题支架，推动深度理解

读中环节是思维发展的主阵地。教师可借助 AI 围绕文本生成指向不同思维层级的问题链，从事实提取 (What)、到分析比较 (Why/How)、再到评价创造 (What if/Do you agree)，形成螺旋上升的思维阶梯。以科普类绘本《Food from the World》为例。AI 基于文本生成三层次的问题：第一层次“Which countries do these foods come from?” (Information Extraction)；第二层次“Which countries do these foods come from?” (Causal Analysis)；第三层“If you could introduce a Chinese food to the world, what would it be and why?” (迁移创造)。学生在小组讨论中需调用文本信息、结合生活经验，并做出有理有据的表达。AI 还可依据学生回答的合理性动态调整后续问题难度，实现个性化思维训练。

（三）对话生成：以 AI 模拟对话角色互动，促进批判表达

批判性思维包括质疑、论证、多角度思考。生成式 AI 可以充当文本人物或者相反观点的人与学生进行苏格拉底式的问答，逼迫学生审视自己的观点、寻找证据支持自己的观点^[6]。比如，在学习寓言 The Lion and the Mouse 后，教师让学生回答一些问题后，让生成式 AI 扮演“狮子”，学生作为“老鼠”，就 Is the mouse really too small to help? 进行辩论。

AI 反驳：“You are so tiny. How could you possibly save me?” 学生必须快速利用文本中的信息去组织反驳语言，并从文本中寻找证据 (“I can gnaw through the net") 加上自己的推理 ("Small doesn't mean weak")。这样的“人—机”的对抗式问答颠覆了“老师问—学生答”的权力关系，能让学生在与 AI 的平等较量中学会言之有理。由被动的接受向主动建构转变。

（四）评价伴随：以 AI 实现思维可视化，支持精准评价反馈

思维品质的发展依赖于对思维活动进行检查与改进。生成式 AI 可以将学生的思维过程可视化地呈现出来，并以思维导图、论辩图谱的形式或者文字形式呈现学生之间的论辩过程，让原本看不到的思维“看得见”，便于被评估^[7]。例如：读完一篇题为“Should students use AI for homework?” 的议论文后，教师安排学生分小组展开讨论并得出结论。然后每个小组把讨论中认为

成立的理由输入 AI 中, AI 自动分析生成论辩框架, 并标记哪些是前提、哪些是结论及其中存在的逻辑谬误, 比如“草率概括”、“乞题”。这样学生就能清楚地知道自己所持观点在论辩过程中存在哪些缺陷, 从而进行修正和完善^[9]。实践表明, “动态的思维痕迹”有助于提升学生的自我监控水平。

四、AI 赋能下学生思维品质培养的实践要点

(一) 思维可视化成果的课堂转化

AI 生成的思维导图、论证图谱等可视化的成果, 不能简单的停留在屏幕上。教师应引导学生对照这些成果审视自己的思维过程^[9]。比如: 当 AI 标注出论证中的逻辑漏洞时, 教师可以问“哪里出了问题”“这个漏洞是怎么产生的”“怎样修改才更合理”等问题, 让学生从被动的接受评价转向主动修正自己的想法。同时, 教师还可以把不同小组的可视化成果放在一起比较, 让学生说说哪组的思路更清楚、哪组的论证更有说服力, 在比较中培养分析、评判的能力。同一个故事或话题, 不同学生有不同的理解角度, 凭借对比就能看到多种思维路径的差异, 这是提升思维品质的有效办法。

(二) 人机对话中的思维深度把控

在 AI 模拟对话时, 学生容易出现简单应答或重复表达的情况。比如: AI 问“Do you agree”, 学生只回一个“Yes”, 这样的回答达不到思维训练的目的。教师需在关键的节点介入这一过程, 用追问把学生的思维往前推一步。引导学生用“除了这个理由还有别的吗”“你能举一个例子说明吗”“如果反过来想会怎样”等方式。这些追问能把学生从只答一两个字引向说完整的理由, 从说一个理由发展到说多个角度。对于学生回答中闪现的亮点, 教师要及时抓住, 让其他同学也来补充或提出不同的看法, 这样个体的思维成果就能变成全班共享的思维资源, 继而在互动中提高思维层次^[10]。

(三) 思维品质发展的持续追踪

教师可以利用 AI 自动保存每次课堂的提问记录、对话内容和思维导图, 为每个学生建立一份思维成长的档案。学期

初, 学生可能只会说“I like this story”, 到学期末能说出“I like this story because the mouse is brave and friendship is important”。凭借对比不同阶段的思维轨迹, 教师可以判断出学生在理解上的准确程度、表达的连贯性等方面的进步。哪些学生还在原地打转, 哪些学生进步明显, 生成式 AI 所提供的数据一目了然。据此调整后续教学中 AI 的使用方式——对进步慢的学生增加基础问题的练习, 对进步快的学生给予更有挑战性的任务, 让思维品质的培养从一次课堂活动延伸到一个学期的持续训练中。

(四) AI 辅助下的教师主导作用强化

生成式 AI 虽然能够提供丰富的教学资源、开放的学习情境及即时反馈, 但教师始终是课堂教学的设计者、组织者和引导者, 在学生思维品质培养中的角色无法被取代。小学生的认知能力还处于发展中, 信息辨别、观点判断及价值选择仍需要教师给予专业的指导。阅读教学中的思维品质培养, 不仅要提升学生的分析、推断等能力, 也要关注其思维过程是否科学、思维方向是否正确。如果过度地依赖 AI 去生成问题、设计活动或给出评价, 会出现内容偏离教学目标、题目和学生水平不匹配等问题, 甚至会削弱学生自主思考的机会。因此, 教师应依据教材内容、教学目标及学情, 筛选、整合并优化 AI 生成的一些信息, 合理掌控课堂的节奏, 适时进行追问引导, 帮助学生进入深入的思考。同时, 对于学生在讨论交流中表达的观点, 教师要及时进行价值引导, 帮助学生形成正确的文化认知和思维习惯。只有坚持“教师主导、AI 辅助”的这一原则, 让人与机器协同育人, 才能让生成式 AI 真正促进学生思维品质的发展。

总之, 生成式人工智能拓展了小学英语读中思维品质训练的新可能, 并非代替老师进行思考, 而是一个刺激、捕捉、扩展孩子们思维过程的“思维教练”。同时在使用过程中, 我们应避免出现本末倒置的现象: 机器生产的结果应该由老师来判断取舍, 机器人的互动应该是有针对性地进行的, 技术永远为实现“人的成长”的目的服务。相信将来, 随着人工智能的进一步发展, “人机协同”的思维课堂将由分散走向普及, 让每一个学生都能够在阅读中学会思考、享受思考、善于思考。

参考文献

- [1] 杭州网. 如何让海外专家30分钟读懂中国校园? 一堂英语公开课, 看杭州小学打造人工智能校园新样板 [N/OL]. (2025-10-16).
- [2] 张璇. “三性”融合, 提升学生英语“品质思维”——以英语非虚构性课外阅读绘本 Food from the World 为例 [J]. 英语画刊 (高中版), 2023(29).
- [3] 闫祺. 企鹅助手驱动的小学英语绘本教学创新路径探索 [J/OL]. 渭南市教育局, (2025-12-29).
- [4] Kuru M E, Eryaman M Y. Reading Comprehension in AI-Supported Storytelling: Evidence from Fourth-Grade Students ‘ Interactions with Generative Artificial Intelligence[J]. International Journal of Progressive Education, 2025, 21(6).
- [5] 王育铭. 人工智能辅助英语阅读教学的实践研究 [J]. 常州教育, 2025(11).
- [6] 单静. 小学英语教学评价中生成式 AI 的运用策略 [J]. 小学教学研究, 2026(06).
- [7] 黄菱菱. 指向思维品质提升的小学英语阅读教学提问策略 [J]. 小学教学研究, 2026(06).
- [8] 张宏丽. 协同视角下生成式 AI 促进英语批判性思维发展的路径研究——以人教版小学英语 (精通) 试教版六 (上) Unit 3 为例 [J]. 小学教学设计 (英语), 2025(10).
- [9] 蔡文君. 问题链与生成式人工智能融合下的小学英语阅读教学实践——以译林版《英语》三年级 (上册) Unit 2 What’s your name? 为例 [J]. 阅读, 2025, (87): 69-71.
- [10] 顾爱芳. 生成式人工智能赋能小学英语阅读教学的实践探索 [J]. 教育视界, 2025, (38): 4-8.