

# 从“教课文”到“教联通” ——在特殊教育语文阅读教学中的一点探究

黄敏

四川省遂宁市射洪市特殊教育学校，四川 射洪 629200

DOI:10.61369/EST.2026060004

**摘 要：** 从事特殊教育语文教学，越来越觉得，只把课文讲清楚、讲明白，是远远不够的。很多孩子，说知识点吧，好像也记住了，但就是不会用，读不懂课文背后的意思，问题到底出在哪儿？总觉得不是他们“没学会”，而是信息“连不上”。因此，不如换个思路：不是要“教会”他们阅读，而是要帮他们搭一座桥，让他们能和文本真正“联通”。根据这个现状，下面从三个方面去联通：一是用多感官帮忙，让文本“够得着”；二是把新知识和生活经验挂上钩，让文本“学得懂”；三是用情感去带动，让文本“有感觉”。这三个办法，正好对应了孩子们在“接收信息——理解意思——变成自己的”这三个环节上不懂的地方。

**关 键 词：** 特殊教育；语文阅读教学；联通；感官代偿；生活经验

## From "Teaching Texts" to "Teaching Connectivity" – A Preliminary Exploration in Chinese Reading Instruction for Special Education

Huang Min

Special Education School of Shehong City, Suining City, Sichuan Province, Shehong, Sichuan 629200

**Abstract：** In teaching Chinese to students with special educational needs, I have increasingly come to realize that simply clarifying and explaining the texts is far from sufficient. Many children seem to remember the knowledge points, but they struggle to apply them or grasp the underlying meanings of the texts. Where does the problem lie? I believe it's not that they "haven't learned," but rather that the information "fails to connect." Therefore, it might be better to shift our approach: instead of "teaching" them how to read, we should help them build a bridge to truly "connect" with the texts. Based on this observation, the following three aspects of connectivity are explored: first, utilizing multiple senses to make the texts "accessible"; second, linking new knowledge with life experiences to make the texts "comprehensible"; and third, using emotions to drive engagement, making the texts "resonant." These three strategies precisely address the challenges children face in the three stages of "receiving information, understanding meaning, and internalizing knowledge."

**Keywords：** special education; Chinese reading instruction; connectivity; sensory compensation; life experiences

### 一、引出解决问题：语文教育到底在“教”什么？

无论在哪个特殊教育学校的语文课堂中，十有八九看到的是这样：老师做了特别漂亮的PPT，课文被拆成一段一段、一个一个知识点。大家跟着认字、读词、标自然段，然后回答问题：“这篇课文讲了什么呀？”孩子答不上来，没关系，老师换个更直观的教具，再耐心讲一遍。

说实话，这套流程，看起来没毛病，目标清楚，方法也对，老师也够有耐心，可这些年心里总有个疙瘩：孩子们答不上来，真的是因为没听懂吗？

后来想明白了。很多特殊孩子的阅读障碍，根本就不是“没

学会”知识点，而是“连不上”那个意思。例如有些智力障碍的孩子，课本上的字拆开都认识，但“妈妈笑了”和“妈妈今天很高兴”，在他脑子里就是两件不搭边的事儿。孤独症的孩子更典型，他能一个字一个字地给你读出来，但你要是问他“妈妈为什么笑”，他可能就愣住了。他不是不认识“笑”，是没法把“笑”跟“高兴”这种情感连起来。听障的孩子呢，手语学得挺好，但一转成书面语的句子，就乱了。

以前总觉得，把知识点拆得够碎，讲得够慢，够直观，孩子总能学会吧？但现在觉得，这个想法可能从一开始就偏了。孩子们缺的不是“知识块”，而是那条让信息能跑通的“通道”，或者说，是那些能把孤立信息串起来的“联结”。

所以，现在备课的时候，第一个问自己的问题不再是“这节课用啥方法讲”，而是这个孩子，他跟这篇课文之间，到底“断”在哪了？该怎么帮他“接”上？

## 二、换角度看问题：不是教方法，而是找“通道”

细想，发现整个教学思路都得转个弯，特教语文阅读教学的本质，可能真不是说把“教会学生阅读课文”当成任务完成了就行，而是得帮每个学生，找到属于他自己的那条能和文本沟通的“信息通道”。

这个想法，也不是凭空想出来的。奥苏贝尔的那个“先行组织者”理论，以前觉得挺抽象，后来发现特别实在。它说的就是，新知识好不好学，关键看能不能跟孩子心里已有的、活的那些经验“挂上钩”。对咱们特教孩子来说，讲再高深的概念，都不如他自己昨天经历过的一件小事管用。

还有一个词叫“神经多样性”，觉得特别在理。很多孩子的障碍，不是“坏了”，只是他的认知方式跟我们不一样。那要做的，不是硬去纠正他的方式，而是去找一个他能接受的“接口”。

这么一看，总结出一个小公式：

阅读理解 = 信息能否进去 × 意义能否连上 × 情感能否带动

这三样，但凡有一个是零，那理解就是零。以前的教学，是不是大多只关注第一个？就觉得把信息传过去了，任务就完成了？其实后两个，才是真正的“卡脖子”环节。

根据这个公式，在教学中打通“三条通道”，专门对应孩子们“接收—理解—内化”这三个环节容易断掉的地方。

## 三、第一条通道：用各种感官去感受“够得着”文本

不同类型的学生，接收信息的“天线”不一样。听障的孩子主要靠眼睛，视障的靠耳朵和手，智力障碍的还需要多给点反应时间。那笨办法就是：别让孩子去适应课文，让课文去适应孩子的接收习惯。

### 1. 给听障孩子把课文“演”成画

发现听障孩子认字不难，难的是手语思维和书面语思维“打架”。你不让他用手语，更不行，不如就拿手语当梯子，试过“画课文”，把一段故事画成几幅连环画，孩子在画面里就把情节理顺了。还有“手语剧场”，让学生用手语把课文“演”出来，在旁边帮着他把打手语的那个语序，慢慢转成写出来能读通句子，手语没扔掉，书面语也慢慢联起来了。

### 2. 让智障孩子能“摸”到课文

对于智障孩子，最怕抽象的词。“勤劳”是什么？“温暖”是啥感觉？光用嘴说，他听不懂。就带他先去做。学《勤劳的双手》那天，先让全班去擦桌子、扫地，干完活，手上还有灰呢，再回来看课文里写“手”的那些句子。哇，一下子就明白了，原来书上说的，就是刚才自己手上的感觉。现在条件好了，还可通过VR设备，带他们“走进”古诗里。学“天街小雨润如酥”那天，孩子们戴上VR眼镜，真的看到了草地上的嫩芽，脚下湿漉

漉的石板路，回来再读这句诗，眼睛都亮了。

### 3. 帮孤独症孩子把课文变成“流程图”

孤独症的学生，最怕乱。没有规律、不可预测的东西，他会焦虑。于是把课文变成一张大图。用不同的图标表示先干啥后干啥，用不同颜色的纸贴上谁说了什么话，用箭头一画，因果关系就出来了。他一看这张图，心里就有底了，好像课文穿上了“逻辑外套”，没那么可怕了。

## 四、第二条通道：把新知识和生活“挂上钩”

信息收到后，可孩子能否把新信息和自己已经知道的东西“串”起来呢？

### 1. 找个“生活锚点”

这是觉得最管用的一招。每次学新课文前，不着急翻开书，而是先跟孩子们聊天：诶，你们有没有遇到过类似的事？比如说，学《常见的安全标志》，先把学校里大家天天见的“禁止吸烟”、“安全出口”图片拍下来，放给孩子们看。再在网上找个短视频，看看那个“禁止吸烟”的牌子在商场里、医院里是什么意思。等回过头再看课本上的图，孩子们发现：哎，这个我见过！有了这个“锚点”，新知识就不那么吓人了。

### 2. 设计“问题链”，一步步引着走

很多孩子自己连不起来课文里的逻辑，那就设计一串问题，一个咬着一个。上一个问题的答案，就是下一个问题的“已知条件”。比如问“小马第一次为什么没过河？”等他答出来，再问“那后来谁帮了它？”答出来，再问“所以小马最后明白了什么道理？”就像牵着绳子，一步步带着他把路走通。

### 3. 把看不见的关系“画出来”

遇到那些人物关系绕来绕去，或者事情因果很复杂的课文，就不多讲，发张纸，画图，画个圈，写个人名，再画个箭头，写个“喜欢”或者“生气”，一画出来，孩子就“哦——”的一声，比说十分钟都管用。例如《紫藤萝瀑布》，就让孩子画三层：花什么样，人什么心情，中间的“情”是怎么从花连到人的。一画出来，“借景抒情”就不那么难了。

## 五、第三条通道：让课文能“打动”学生

前两条通道，解决的是“能不能懂”。但总觉得，最后还得问一句“他愿不愿意被带动”，甚至“懂了以后，对他有啥影响”。读课文最终不是为了读完，而是为了让孩子跟这个世界，跟别人，甚至跟自己，多点连接。

### 1. 用音乐“绕”过去，直接触碰感情

孤独症孩子，你说“高兴”“悲伤”，他可能没感觉。但是一段快乐的圆舞曲和一段低沉的哀乐，他一定能听出不一样。音乐好像能经过语言，直接走到他心里去。讲《敕勒歌》时，先不放课文，放一段草原的音乐，让孩子闭着眼睛，跟他们说“想象你站在好大好的草原上，风很大……”。等他们睁开眼，再读“天苍苍，野茫茫”，那个感觉就不一样了。讲《骆驼和羊》，给

骆驼配低沉的大提琴，给羊配上轻快的笛子，都不用说，孩子一听声音就知道谁在说话，是高兴还是不服气。

## 2. 演一演，试着成为“别人”

“站在别人的角度想问题”，对很多特殊孩子来说，太难了。那就来个“假装”的游戏。戴个头饰，就是课文里那只小动物了。这时你说什么话？你怎么想？你心里什么滋味？一开始是玩，但玩着玩着，有的孩子会突然冒出一句让我特别感动的话。那一刻我知道，他不是“知道”别人怎么想的了，他是“体验”到了别人的感觉。

## 六、把这三条通道串起来，变成一节课

这三条通道，不能是东一榔头西一棒子。慢慢学着把它们串在一节课里，让它们各管一段。

例如，一节课刚开头，孩子们注意力还没进来，就先用感官代偿的那个路子，放段音乐，或者看个 VR 小片段，把气氛造起来。到了课文中间，精读的时候，就多用认知联结的法子，找生活锚点，画问题链，带着孩子把意思挖出来，再留点时间，演一演、说一说，让情感共鸣再推一把，看看孩子是不是真把课文里的东西，变成自己心里的一点点东西了。

评价时，也不光看卷子上的题。更多看他在课上演的时候，眼神亮不亮，他画的那个概念图画得怎么样，他在“手语剧场”

里能不能把句子组织得更顺一些。有时候，一个孩子画的那幅画，比做对两道填空题，更让我知道他真懂了。

## 七、探讨一点想法和新的思路

归根结底，在特教学校教语文，教的不是那篇课文，而是怎么帮孩子跟这个世界“联通”。三条通道，就是试着搭的三座小桥，一条管“输入”，一条管“加工”，一条管“内化”。

当然，自己也有好多拿不准的地方。例如，是不是每个孩子上来都得三条路一起走？不一定。有的孩子主要就断在第一步，那咱就先集中火力把第一条路修好。还有，现在都用高科技了，VR、AI，提醒自己，千万别为了用而用，那个 VR 头盔再酷，要是孩子看完对课文还是两眼一摸黑，那不就是放了个高级烟花吗？最关键的，还是我们老师自己，还得靠我们去看，去猜，去试，找到那个孩子到底“断”在哪，然后灵活地把这三条路调配着用。

以后，还想试试能不能给不同类型的孩子，画一张更清晰的“断点地图”，一看就知道他最容易在哪卡住。还想试试能否用那个生成式 AI，把同一篇课文变成好几个难度的版本，让不同能力的学生都能读。最重要的，是想把“评估——试着教——再看效果”这个圈子画圆了，每节课都能攒下一点证据，告诉自己：这个孩子，到底用哪条路学得最好。

## 参考文献

- [1] 谭玲, 白寅菲. 数智赋能文韵新生——秦淮区培智学校生活语文教研活动简讯 [EB/OL]. 南京秦淮教育信息网, 2025.
- [2] 赵辰圆, 赵昕. 语文教师的“看见”与班主任的“守护” [N]. 中国教师报, 2025-08-20.
- [3] 王智盼. “先行组织者”策略在培智学校语文阅读教学中的应用研究 [D]. 兰州: 西北师范大学, 2021.
- [4] 朱影. 孤独症儿童生活语文教学中“音乐”的应用策略 [N]. 江苏教育报, 2025-05-14.
- [5] 段成来. 从读入手——聋校语文教学切入点 [J]. 中国特殊教育, 2003(1).
- [6] 宁夏特殊教育学校以匠心融通无声世界, 用设计点亮语言之光 [EB/OL]. 宁夏教育资源公共服务平台, 2025.
- [7] 临沂市特殊教育学校, 聚焦差异教学深耕评教融合——临沂市听障、视障教学研讨会圆满落幕 [EB/OL]. 2025.
- [8] 江西九江: 数字悦读点亮特教课堂 [EB/OL]. 江西教育网, 2025.
- [9] 陈新明. 生活语文阅读教学支持策略初探——以人教版生活语文三年级上册《小小的船》一课教学为例 [J]. 现代特殊教育, 2022(19): 49-50.