

案例教学法与传统教学法在普外科临床教学中的应用效果研究

韩露

贵州医科大学附属医院，贵州 贵阳 550004

DOI:10.61369/EST.2026060020

摘要：目的：比较在普外科临床教学中，案例教学法与传统教学法的应用效果。方法：在2024年1月–2024年12月期间，选取我校60例普外科学员为研究对象，根据教学方法的不同，分为传统教学组（对照组），案例教学组（观察组），各30例，分析教学效果。结果：观察组出科成绩、综合能力、教学质量以及满意度显著优于对照组（ $P<0.05$ ）。结论：通过案例教学法开展普外科临床教学，可在提升教学质量的同时，培养学员综合能力。

关键词：案例教学法；传统教学法；普外科临床教学；应用效果

Research on the Application Effects of Case-Based Teaching Method and Traditional Teaching Method in General Surgery Clinical Teaching

Han Lu

The Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou 550004

Abstract： Objective: To compare the efficacy of case-based teaching versus traditional teaching methods in clinical education for general surgery. Methods: From January to December 2024, 60 general surgery trainees were enrolled as subjects and divided into a traditional teaching group (control group) and a case-based teaching group (observation group), with 30 cases in each group, respectively; teaching outcomes were analyzed. Results: The observation group demonstrated significantly better performance in graduation assessments, comprehensive clinical skills, teaching quality, and satisfaction compared to the control group ($P<0.05$). Conclusion: Implementing case-based teaching in general surgery clinical education enhances both teaching quality and the development of trainees' comprehensive competencies.

Keywords： case-based teaching method; traditional teaching method; general surgery clinical teaching; application effects

在外科医生教育过程中，核心内容为普外科临床教学。在整个教学中，需重视理论知识与实践操作的传授，以培养学生临床思考能力。然而，传统的教学模式以课堂为主，往往重视理论知识的讲解，这就导致了理论与实践相脱离，当碰到一些难题时，常常无法独立分析和解决问题^[1]。近年来，案例教学已逐步应用于医学领域。这种教学模式透过真实的案例，使参与者能够在案例讨论和决策中获得灵感。通过对案例的分析，学员能主动将理论与实践相结合，完成病史收集、体格检查和术前计划等方面的培训。这种互动式的教学方法，能最大限度地调动学生的学习热情，达到理论联系实践的目的^[2]。通过对普外临床实践中两种教学模式的比较研究，为进一步提高临床教学水平提供了有益的借鉴。不同的教学方法对培养学生的临床思维能力，培养学生的动手能力，激发学生的兴趣具有一定的作用。通过对比分析，为今后优化教学策略，指导教师合理选用教学方法，提高临床教学质量，为培养高层次外科人才奠定基础。

一、资料与方法

（一）一般资料

在2024年1月–2024年12月期间，选取我校60例普外科学员为研究对象，根据教学方法的不同，分为传统教学组（对照组），案例教学组（观察组），各30例。对照组中，男女比例为1:1，年龄20–24岁，平均（ 22.05 ± 0.58 ）岁。观察组中，男女比

例为1:2，年龄20–25岁，平均（ 22.54 ± 0.64 ）岁。两组人员基线资料无差异（ $P<0.05$ ），具有可比性。

纳入标准：（1）完成医学理论课程学习后进入普外科临床教学阶段的医学生；（2）普外科规范化培训第一年医师；（3）自愿签署知情同意书并承诺全程参与教学活动。

排除标准：（1）既往参与过案例教学法相关研究的学生；（2）临床教学期间因转科请假等原因中断学习的个体；（3）存在

沟通障碍或认知功能异常影响教学参与的对象。

（二）方法

对照组采用常规教学，具体过程如下。每日晨交班后由带教老师选取典型病例进行讲解，重点分析疾病诊断依据、鉴别诊断要点及治疗原则，学生以记录笔记为主。查房时教师带领学生查看患者，现场指出阳性体征并讲解体格检查方法，随后在示教室结合图谱复习解剖结构。操作教学中教师示范换药、清创等基本技能，学生依次观摩后分组练习，教师巡回指导并纠正错误。每周安排1次病例讨论，由教师选取复杂病例引导提问，学生按座位顺序轮流回答，最后由教师总结标准答案。课后布置理论习题及临床文书书写作业，学生独立完成后提交教师批改。

观察组采用案例教学法，具体过程如下。教学前1周将筛选后的典型病例资料分发给学生，包括主诉、现病史、辅助检查结果及初步诊断，要求学生分组查阅文献并制定诊疗方案。教学当天首先进行病例汇报，每组推选代表陈述病例分析思路，提出拟行检查项目及治疗建议，其他组学生可补充不同观点。教师针对争议点引导讨论，通过提问“该患者黄疸原因需排除哪些疾病”“手术方式选择开腹还是腹腔镜”等问题，推动学生结合解剖学、病理学知识深入分析。讨论结束后带领学生到病房接触对应患者，学生轮流进行病史采集和体格检查，教师在旁观察并记录学生沟通技巧及查体手法的不足。操作训练环节结合病例需求，学生根据讨论形成的手术方案模拟操作步骤，如在模型上演练胆囊切除的关键解剖分离过程，教师重点指导 Calot 三角解剖层次的识别方法。课后要求学生以该病例为基础撰写临床思维报告，分析诊疗过程中的决策依据及改进方向，下次教学时选取报告进行集体点评。每月安排1次跨组病例辩论，围绕“胃癌根治术淋巴结清扫范围”等实际问题展开正反方论证，教师最后结合最新指南解读争议焦点。

（三）观察指标

出科成绩：主要包括理论知识、临床实践，各50分，总计100分。

综合能力：采用核心能力测定表，评估综合能力，总分100分，分值越大，综合能力越强。

教学质量：采用自制教学质量评估表，评估教学质量，总分100分。

满意度：采用自制调查问卷进行满意度调查。分为十分满意、满意、不满意。满意度 = (十分满意 + 满意) / 例数 × 100%。

（四）统计学分析

采用 SPSS26 软件进行数据分析，计量资料以 ($\bar{x} \pm s$) 表示，两者间差异采用 t 检验比较，计数资料采用百分比表示，采用 χ^2 检验， $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

二、结果

（一）两组实习生出科成绩对比

观察组出科成绩显著高于对照组 ($P < 0.05$)，见表1。

表1. 两组实习生出科成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	理论知识	临床实践	总分
对照组	n=30	37.81 ± 2.98	36.98 ± 2.95	75.98 ± 3.11
观察组	n=30	42.69 ± 3.11	43.11 ± 3.98	86.22 ± 3.97
t	—	6.206	6.777	11.121
P	—	0.001	0.001	0.001

（二）两组实习生综合能力对比

观察组综合能力显著优于对照组 ($P < 0.05$)，见表2。

表2. 两组实习生综合能力比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	专业素养	人文关怀	人际关系	实践技能	沟通技巧
对照组	n=30	76.97 ± 3.09	76.45 ± 3.16	74.58 ± 3.07	75.33 ± 3.05	74.99 ± 2.14
观察组	n=30	84.11 ± 3.55	85.19 ± 3.21	84.15 ± 3.41	85.41 ± 3.55	84.11 ± 3.67
t	—	8.309	10.628	11.424	11.796	11.758
P	—	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

（三）两种教学方式的教学质量对比

观察组教学质量显著优于对照组 ($P < 0.05$)，见表3。

表3. 两种教学方式的教学质量比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	教学安排	教学方法	教学效果
对照组 (n=30)	n=30	16.99 ± 1.11	17.97 ± 1.18	16.77 ± 1.05
观察组 (n=30)	n=30	22.11 ± 1.71	22.44 ± 1.68	22.51 ± 1.74
t	—	13.756	11.926	15.470
P	—	0.001	0.001	0.001

（四）对比两组人员满意度

观察组教学满意度高于对照组 ($P < 0.05$)，见表4。

表4 两组人员满意度对比

组别	人数	十分满意	满意	不满意	满意度
对照组	n=30	10	16	4	26 (86.67)
观察组	n=30	13	17	0	30 (100.00)
t	—				4.286
χ^2	—				0.038

三、讨论

普外科临床作为一门应用学科，其特点是复杂多变，对学生的解剖和病理有较深的认识，同时还需要有快速诊断和处理突发事件的能力^[3]。在教学过程中，不仅要注重理论研究，而且要注重临床思维的系统化、综合化。传统的教学方式是以老师为中心，通过课堂讲授、病例回顾、技能演示等方式进行知识的传授。在此种教学方式下，虽然能够对知识进行系统化的梳理，让学生能够更快地建立起自己的理论体系^[4]。但大部分的学生都是一种消极的态度，在课堂上没有足够的时间去独立思考，在遇到比较复杂的情形时，经常会出现理论和实际相脱离的情况，很难把课本上的知识用于解决现实中的问题。与传统的教学方法相比，案例教学法更注重互动性和实践性，使学生通过角色扮演和小组讨论，了解病情诊治的全过程，提高沟通协作的能力。将案例教学法应用于普外科，能克服传统教学方式的不足，并能通过实例激发学生的学习热情，让他们尽早进入工作岗位，为培养高素质的临床

医师提供一种有效的方式^[5]。

(1) 本研究显示, 观察组出科成绩显著高于对照组 ($P<0.05$), 说明在普外科临床教学中, 采用案例教学法的效果较为显著, 且在案例教学的方式下, 可有效提升学生出科成绩。其根本原因在于, 通过案例呈现的方式, 可将抽象的理论知识转变为真实的病例, 让学员能够在案例分析过程中巩固课堂上所学的理论知识, 并将其转化为解决临床问题的能力^[6]。通过这种教学方式, 学生的学习热情得到了充分的调动, 使他们能够在学习的过程中进一步地了解和吸收理论知识, 从而避免了由于传统教学方式的被动接受而造成的知识碎片化。在临床实习阶段, 案例教学需要学生参加从病史收集到制定治疗方案的全过程, 学生们在仿真诊疗的过程中了解了临床操作规程, 提高了把理论运用到实际工作中的能力, 这是传统教学中简单的技术示教所无法实现的。(2) 观察组综合能力显著优于对照组 ($P<0.05$), 说明在普外科临床教学中采用案例教学法, 有助于培养学员的综合能力。案例教学就是学生们在互相交换观点的时候, 以小组为单位, 通过互相交换观点, 提高自己的临床思维水平。不同的学生对于每个案例的看法是不一样的, 这也促进了他们多听、多角度、多角度的学习, 提高了团队合作的能力。在病例报告中, 要让同学清楚地表达诊断、诊断、治疗的想法, 并且训练他们的交流思维能力。在遇到复杂情况时, 要能够独立地对疾病的发展做出准确的判断, 并采取相应的对策。传统的以老师为主导的教育模式, 使得学生缺少独立思考与实际操作的机会, 不利于培养学生的核心能力^[7]。(3) 观察组教学质量显著优于对照组 ($P<0.05$), 说明在普外科临床教学中采用案例教学法, 可显著提升教学质量。在

教学安排上, 案例教学方法把理论和实际工作联系起来, 把病例材料提前发放给学员, 让其有足够的准备时间, 以实现课堂与病房实践的无缝连接, 这样的安排更加接近于实际的工作。在教学方式上, 案例教学法突破了传统教学中对知识进行单向传输的方式, 用问题指导和讨论互动的方式, 进一步调动学生的积极性, 让学员从一个被动的接受者变成一个主动的学习者。教学效果的提高是通过学生自身能力的提高来实现的, 同时, 学生对互动教学的认同度也越来越高, 从而有效地激发了学生的学习兴趣 and 参与积极性。(4) 观察组教学满意度高于对照组 ($P<0.05$), 说明在普外科临床教学中采用案例教学法, 可显著提升学生满意度。案例教学法是将真实的病例资料分发给学员, 以分组方式阅读有关文献, 制定诊疗方案, 让学员从被动接受走向主动, 从而激发其学习的积极性。在课堂上, 透过个案陈述、论点辩论, 让学员有机会发表自己的见解与见解。不同意见之间的冲突, 使课堂氛围更为活跃, 学员积极的参与意识也加强了学生的学习体验。在研讨完毕后, 学员会与对应的患者进行直接接触, 收集病史、体检, 将理论分析转化为实践, 使其能直观地感受到所学到的知识的应用价值, 增强其学习的成就感。相比于单纯地向学生灌输标准答案, 教师在教学中起到了引导作用, 使师生间形成了一种平等的交流氛围, 使他们可以大胆地提问, 表达自己的疑问, 使传统的教学模式得到了很大的缓解^[8]。另外, 通过每月举办的病例辩论等延伸活动, 可有效丰富学习形式, 让教学过程更贴近临床需求, 从而提高了学员对教学内容、形式和效果的认可。

综上所述, 通过案例教学法开展普外科临床教学, 可在提升教学质量的同时, 培养学员综合能力。

参考文献

- [1] 陆华. 情景案例教学法结合 BOPPPS 教学模式在乳腺外科临床护理实习带教中的应用 [J]. 西部素质教育, 2025, 11(10): 159-162.
- [2] 郝永胜. 案例教学法联合 PBL 教学模式在肝胆胰外科临床带教中应用效果 [J]. 中国卫生产业, 2025, 22(10): 180-183.
- [3] 王彦, 王彩艳. 多学科协作诊疗模式下对分课堂联合案例教学法在胃肠外科临床教学中的应用 [J]. 中国卫生产业, 2025, 22(10): 195-198.
- [4] 王安生, 王祖义, 王康武, 等. 胸腔镜手术视频联合案例教学法在胸外科临床教学中的应用 [J]. 蚌埠医科大学学报, 2025, 50(05): 682-685.
- [5] 樊秀月, 方丹, 张馨, 等. 多学科诊疗教学法与案例教学法在乳腺外科临床实习教学中的联合应用价值分析 [J]. 大学, 2024, (20): 121-124.
- [6] 康晔, 曾静梅, 赵贤军, 等. 探讨案例教学法结合 3D 打印在神经外科临床教学中的应用 [J]. 中国卫生产业, 2024, 21(13): 199-202.
- [7] 孙晓欧, 时媛, 刘建刚. 案例教学法在神经外科临床实践技能教学中的应用 [J]. 继续医学教育, 2024, 38(03): 67-70.
- [8] 梁忠程, 黄胜超, 颜泽铭, 等. 案例教学法联合多学科诊疗教学模式在乳腺外科临床教学中的应用分析 [J]. 基层医学论坛, 2023, 27(20): 121-123.