

中外合作办学宗教渗透的防控机制建构研究

崔阿凤

天津城建大学 国际工程学院, 天津 300384

DOI:10.61369/HASS.2026050049

摘 要 : 本文以情感温度计为测量工具, 以赴波兰中国留学生为实证对象, 系统刻画中外合作办学背景下学生对境外宗教渗透的情感温差与风险感知结构。提出以“精准控温”为核心的靶向干预思路, 构建“分层施策、动态适配、协同联动”的思政教育体系, 从靶向干预、机制优化、生态构建三个层面完善“感知-干预-反馈”的全链条防控机制, 为提升中外合作办学场域意识形态安全治理的科学性与实效性提供理论参考与实践路径。

关 键 词 : 宗教渗透; 中外合作办学; 情感温度计; 精准思政

A Study on the Construction of Prevention and Control Mechanisms Against Religious Infiltration in Sino-Foreign Cooperative Education Programs

Cui Afeng

International School of Engineering, Tianjin Chengjian University, Tianjin 300384

Abstract : Using an “Affective Thermometer Scale ” as a measurement tool and Chinese students studying in Poland as the empirical subjects, this paper systematically characterizes the emotional disparities and risk perception structure of students toward overseas religious infiltration in the context of Sino-foreign cooperative education. This paper proposes a targeted intervention approach centered on “precise control,” aiming to construct an ideological and political education system characterized by “tiered measures, dynamic adaptation, and coordinated collaboration.” By refining the full-chain prevention and control mechanism encompassing “perception-intervention-feedback” across three dimensions, i.e., targeted intervention, mechanism optimization, and ecosystem construction, this study provides theoretical references and practical pathways for enhancing the scientific rigor and effectiveness of ideological security governance in the context of Sino-foreign cooperative education.

Keywords : religious infiltration; sino-foreign cooperative education programs; Affective Thermometer Scale; precision ideological and political education

一、中外合作办学中的宗教渗透风险与防控困境

根据教育部统计数据显示, 目前我国已获准成立的中外合作办学机构与项目高达1230个, 涉及各学历层次, 现有在校学生达50万, 越来越多的中国青年通过中外合作办学形式走向国际。高等教育国际化很大程度依赖中外合作办学院校实现, 意识形态安全凸显其重要性。青年人置身世界广度的同时, 也处于宗教渗透的敏感区与红线区, 文化、环境等差异不可避免地会产生宗教信仰与思想的碰撞。

然而, 传统校园安全及思政工作的现有模式存在三大困境: 一是感知困境, 现有的政策或经验都属于宏观层面的判断; 二是干预困境, 基于同质化假设的防控策略与学生个体的风险感知错位; 三是效能困境, 仅靠事后处理难以解决隐蔽或长期的渗透问题。

从宏观角度研究, 现有文献多围绕宏观治理机制, 从法学、

政治及国际关系角度分析渗透现象所涉制度及法律逻辑, 系统论述了境外宗教渗透的法律边界^[1]、政治诱因以及国家安全的潜在影响^[2], 并尝试从区域国别比较中提炼治理经验^[3], 对政策制定提供了重要支撑。从围观角度研究, 广大学者开始关注中外合作办学这一特殊场景下的宗教渗透防控机制研究。余璐^[4]明确指出跨文化教育环境带来的特殊挑战, 她肯定了辅导员在思想政治工作的实际价值, 但所提对策基本是经验归纳或原则性的建议, 未就学生个体心理现实作较细致的调查分析。

为了将对风险感知的定性判断转化为可量化的数据洞察, 引入“情感温度计”(Affective Thermometer Scale)这一心理学测量工具, 有效打开微观个体情感态度与风险感知的“测量黑箱”。通过对学生情感温差(情感态度与风险认知之间的不一致性)的精确测量, 系统描绘中外合作办学学生群体对境外宗教渗透的风险感知图谱, 建构靶向干预机制, 为新形势下高校意识形态工作的科学性与实效性提供理论参考与实践路径。

基金项目: 中央社会主义学院统一战线高端智库课题“区域国别视角下的中外合作办学高校的境外宗教渗透风险与引导策略研究”(项目编号: ZK01202401077)。

作者简介: 崔阿凤(1994—), 女, 汉族, 安徽省阜阳市人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 高校思想政治教育研究。

二、实证调查

（一）“情感温度计”测量法

情感温度计测量法通过视觉化的温度计量表（-4 ~ 4分）来捕捉被试的情感倾向，将被试者对特定对象的情感态度形象地量化为“温度”。其中负值代表消极/寒冷的感受，正值代表积极/温暖的感受。为保证实证追踪调查分析的动态准确度高、渗透风险因素全面、应对策略真实有效，本课题对2024年10月-2025年12月在波中国留学生进行定期分析，构建具有参考价值的数据模型，运用描述性统计计算各维度均值和方差，采用相关性分析探索宗教接触程度与风险感知之间的关联，有效反映出留学生对宗教议题的情感态度，为高校宗教管理工作提供实证依据。

（二）问卷设计与调查实施

问卷内容分为四个维度：社交互动与文化适应、社交媒体使用及其影响、宗教接触与宗教影响、风险感知与应对措施（如表1）。共发放问卷1150份，回收1080份，回收率为93.9%。在对回收问卷进行仔细检查并剔除无效问卷后，有效问卷为1000份，有效率为92.6%。对收回的有效问卷进行了逐项编号与统计，并进行了结果分析整理。

表1 调查问卷问题维度与题项设计

维度	题项	目标
社交互动与文化适应	1-6	考察学生跨文化社交频率、文化隔阂感及在其中接触宗教话题的情况。
社交媒体使用及其影响	7-13	考察学生使用境外社交媒体的习惯、接触宗教内容的频率及其心理影响。
宗教接触与宗教影响	16-17	核心测量维度，使用情感温度计评估学生对宗教宣传的直接情感反应及对其学习生活的感知影响。
风险感知与应对措施	18-22	核心测量维度，使用情感温度计评估学生对宗教渗透的风险判断、自我效能感、对学校措施的满意度及求助意愿。

表2 留学生社交互动与文化适应调查现状

题项	选项	有效百分比
你与境外本地学生或其他国际学生的互动频率如何？	几乎没有	54.5%
你在社交活动中是否感到孤独或文化隔阂？	从未感到	52.8%
你是否曾因文化差异或语言障碍而感到社交压力？	从未感到	54.0%
你在社交活动中是否接触过宗教相关的话题或活动？	从未接触	71.3%
当你接触到宗教相关话题或活动时，你的情感反应是？	非常反感	47.6%

表3 留学生社交媒体使用及其影响现状

题项	选项	有效百分比
你在境外是否经常使用社交媒体（Facebook、Instagram等）？	几乎没有	36.0%
你是否在社交媒体上接触过宗教相关的宣传或内容？	几乎没有	77.2%

你对社交媒体上的宗教宣传内容的情感反应是？	非常反感	46.5%
你是否曾因社交媒体上的宗教宣传内容而感到困惑不安？	困惑不安	64.2%
社交媒体上的宗教宣传内容是否对你的信仰或价值观产生影响？	无影响	75.1%
你是否曾主动屏蔽或举报社交媒体上的宗教宣传内容？	几乎没有	48.3%
你对社交媒体平台防范宗教渗透方面的措施满意度如何？	没有感觉	19.5%

三、学生群体的“情感温度”分层与风险画像

基于“情感温度计”的问卷调查结果，对赴波兰留学生的风险感知结构进行深入剖析。数据显示，在外部环境过滤与内在认知分化的共同作用下，学生的风险感知呈现非均质化、多层次“情感温差”的特点。

（一）“社交圈层化”与“媒介过滤”双重作用下的风险感知

表2、表3是社交互动与文化适应、社交媒体使用及其影响这两个维度下设置的相关题项结果统计。表2的调查结果呈现低频率的跨文化互动与低程度的孤独感并存的现象，并且学生群体内部对宗教议题持有负面态度。表明学生日常依托于由本国同伴构成的封闭或半封闭社交圈，“圈层化”的生存策略虽然可以避免学生直接暴露在陌生宗教文化与渗透活动中，但是会导致学生对校外宗教生态复杂性存在认知隔离，形成初始心理防御机制。

表3的调查数据显示，学生依赖个人判读的“自我过滤”模式，通过社交平台的选择、内容忽略和心理贬抑等方式，构建主观媒介防线。然而，当宗教渗透内容以更加精巧、隐蔽的形式出现时，这种模式是否稳定、可靠，还有待得深究。

（二）“情感温差”效应：群体情感抵触与个体认知分化

本文对宗教接触与影响、风险感知与应对两个核心维度下的7个关键变量进行了描述性统计分析，计算了各变量的均值（M）与标准差（SD），见表4。为直观看出学生情感态度的集中趋势与内部差异，用彩色直方图的形式描绘出各种变量下的学生情感温度变化，如图1-图7所示。

表4 核心维度问题下的均值（M）和标准差（SD）

维度	变量	均值	标准差
宗教接触与宗教影响	接触到宗教宣传或活动时的第一反应	-2.15	1.79
	宗教宣传或活动对学习和生活的影响	-2.27	1.84
	面对宗教渗透时的感受	-2.29	2.01
风险感知与应对措施	对宗教渗透风险的担忧程度如何	-0.77	2.5
	在面对宗教渗透时的自我保护能力	0.97	3.2
	对学校在防范宗教渗透方面的措施满意度	1.5	2.6
	是否愿意与老师分享在宗教渗透方面的经历	0.81	2.14

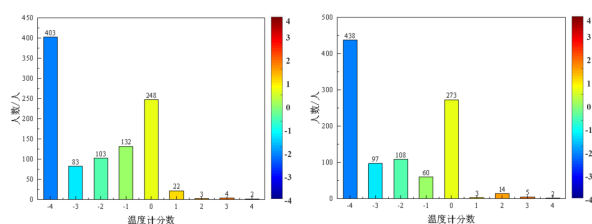


图1 接触到宗教宣传或活动时的第一反应

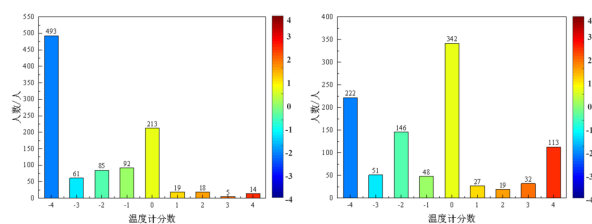


图2 宗教宣传或活动对学习和生活的影响

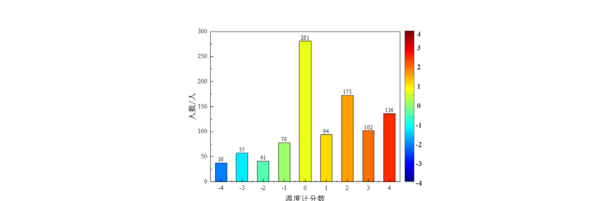


图3 面对宗教渗透时的感受

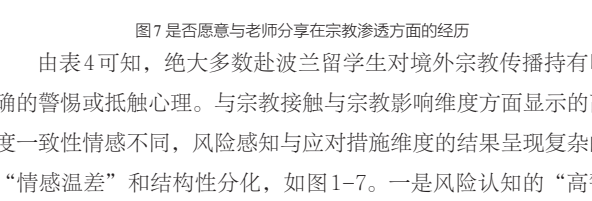


图4 对宗教渗透风险的担忧程度如何

图7 是否愿意与老师分享在宗教渗透方面的经历

由表4可知，绝大多数赴波兰留学生对境外宗教传播持有明确的警惕或抵触心理。与宗教接触与宗教影响维度方面显示的高度一致性情感不同，风险感知与应对措施维度的结果呈现复杂的“情感温差”和结构性分化，如图1-7。一是风险认知的“高警惕-低担忧”错位，部分学生虽然在情感上排斥宗教接触，却在理性层面对风险的严重性和紧迫性估计不足，形成了风险感知的“钝感区”。二是应对效能的“信心双峰”与结构脆弱，学生群体内部在应对效能上撕裂严重，现有的教育支持体系未能均匀转化为学生的自我效能感，存在显著的“信心鸿沟”。三是沟通意愿的“纺锤形”分布与信任瓶颈，27.3%的学生沟通意愿不足，学生与学校管理机制之间的信任渠道尚未完全畅通，早期的风险信号将无法被有效捕捉和干预，构成风险防控链条上的关键瓶颈。

以上复杂现象表明，将学生群体视为同质化风险对象的传统假设已经失效，精准防控机制的建构必须以识别并回应这种内在分化为前提。

(三) 群体风险画像：“高敏”、“常温”与“自信隔离”

依据风险感知的模式可初步勾勒出三类学生群体画像：

“高敏-高虑”群体：作为风险防控体系中可依靠的“哨点”，承受较大的心理压力。在情感与认知上，对宗教渗透保持高度警惕，日常担忧程度深。

“常温-矛盾”群体：作为防控成效的关键人群，“情感温差”的集中体现者，是校园的“大多数”。他们情感上排斥宗教接触，对学校措施有基本信任，但是风险认知模糊、担忧程度不高、自我效能感不稳定。

“自信-隔离”群体：可细分为两类，一是“过度自信者”，对自我防范能力评估极高，可能因低估风险而放松警惕；二是“效能隔离者”，对自我能力和学校措施均缺乏信心，且沟通意愿

低，是风险中最脆弱的环节。

四、面向分层的“精准控温”思政教育策略

中外合作办学中的宗教渗透防控措施需要打破同质化的治理逻辑，围绕“精准控温”的理念，针对三类学生群体在情感态度、风险认知与应对效能等方面的不同，构建“分层施策、动态适配、协同联动”的思政教育体系，实现从“被动防御”向“主动赋能”的转变。

(一) 靶向干预：基于群体画像的“精准滴灌”思政教育方案

1. “高敏-高虑”群体：心理疏导与赋能减压共施

利用高校心理咨询中心设立专项心理支持制度。对相关群体开展“跨文化风险应对”的主题团体辅导、一对一咨询服务等活动，使用认知行为疗法来环节学生过度焦虑，帮助学生重新定义宗教影响的风险认知；定期开展“压力管理工作坊”，教授学生通过正念冥想、情绪调节等方法降低因宗教渗透问题而产生的心理消耗、精神困扰。

将该群体学生纳入“校园意识形态安全观察员”队伍，构建“哨点赋能”培养体系。通过专题培训提升学生的宗教渗透识别能力、风险信息传递技巧与自我保护意识，明确“观察-反馈-支持”的闭环机制，让学生在发挥预警作用的同时获得学校的专业支撑，避免孤立无援的心理状态。建立辅导员与学生的联络机制，优化信息传递渠道。定期开展深度沟通，及时收集风险线索，主动反馈学校防控措施进展，强化学生对治理体系的信任，缓解“担忧无回应”的焦虑感。

2. “常温-矛盾”群体：认知澄清与信念强化为主

将“宗教政策解读”“境外宗教渗透识别技巧”“跨文化交流中的意识形态边界”等主题融合进认知教育课程，线上以慕课或短视频为媒介介绍基本知识要点，线下通过实际案例分析、情境模拟进行教学，围绕“风险认知模糊”所引发的真实案例进行讲解，说明宗教渗透的隐蔽性和危害性，补足学生的认知短板。

把思政教育同跨文化实践结合起来，利用“中外文化对话论坛”“非遗文化海外传播”多种形式来促进“沉浸式”价值的落实，从根本上提高对境外宗教渗透的抵抗力。要设立“优秀校友分享会”，让曾赴外学习的校友讲述处理宗教接触的体会，用实际例子代替空泛议论，激发学生处理问题的信心。着重引导有认知分歧的学生，避免其陷入“低担忧-高风险”的困境。

3. “自信-隔离”群体：风险警示与信任构建为要

考虑到所涉群体本身不善于沟通的特征，可以利用班级或宿舍这类非正式场合主动接触，尽早查知有关风险，防止以“隔离状态”触发更大问题。同时把“降温预警”及“升温赋能”作为分型对策来运用。

对“过度自信者”：实施“风险警示精准投放”策略，以匿名案例或渗透方法分析材料为线索，对境外宗教渗透新形式作解释说明，用来破除“自我防范能力无敌”的误解；安排“风险模拟体验”类活动，借模拟情境考察防护能力，迫使学生正视有关的风险因素。

对“效能隔离者”：以“信任重建与能力提升”为着眼点，在“辅导员+学长学姐”所涉的结对帮扶中寻找情感联系，把学生需要当作重点来对待，按实际情形予以帮助，借此重建对学校制度的信任感；同时设立“基础防范技能培训”，就有关宗教、人际关系、网络行为的基础知识做适当说明，循序渐进地增强自我控制能力，不将“能力不足”看作导致被动的必然因素。

（二）机制优化：构建“感知—干预—反馈”全链条防控体系

1. 精准感知机制：破解“信息黑箱”难题

利用情感测量工具定期开展线上问卷、小程序实时反馈等形式搜集信息，来设立“情感温度计”类型的动态监测系统，对所涉及三类人员的情绪及风险认识做长期观察，用可更新的“风险感知数据库”说明事实状况，为干预方法改进提供数据支撑。

把社交互动、社交媒体使用、学生意见等多项资料纳入考察范围，结合各类风险提示开展多维分析，借助大数据方法查证与风险相关的因素，例如境外宗教类账号较多、跨文化交往太频繁等异常行为，从而将原“经验判断”改变为“数据预警”。

将“高敏—高虑”群体作为重点，汇聚辅导员、班级骨干、留学生管理人员等多方力量，设立“哨点联动”的信息渠道，对校园、网络、文化等方面进行全方位调查，做到对隐患或异常早识别、早报告、早处理。

2. 高效干预机制：解决“供需错位”问题

针对三类群体的需求差异，整合思政课程、心理服务、技能培训、文化活动等资源，建立模块化、可组合的“分层分类”干预资源库。打破思政部门、学生管理部门、心理咨询中心、国际交流处等部门的壁垒，推行“跨部门协同”干预模式。当监测到风险信号时，由牵头部门根据群体类型快速调配相关资源，开展联合干预，避免“单一部门应对乏力”的问题。同时，线上依托校园 APP、微信公众号等平台推送个性化干预内容；线下通过专题讲座、小组辅导、一对一沟通等形式深化干预效果，形成“线上精准触达+线下深度赋能”的联动格局。

3. 闭环反馈机制：提升“防控效能”

一是要设立“干预效果评估体系”。定量和定性相结合，利用

“情感温度计”复测所获数据、有关学生满意的信息、风险实际发生次数来判断干预是否有效，把“情感温差”缩小的量度、对风险的认识、应对能力的提高当作基本考察点。

二是要建立“策略动态调整机制”。根据评估结果优化干预方案。例如，“常温—矛盾”这类人的认知混乱没有明显缓解，应把课程、教学都作相应修改；“效能隔离者”有关的信任恢复不够理想，要重新考虑援助方法及交流手段，确保措施随群体需要而灵活变动。

三是完善“经验总结与推广机制”。对已有案例及成功做法做经常性归纳，把成熟的干预方法列入中外合作办学中宗教渗透部分的防控指南，为同类型院校提供参考，提高整体防控质量。

（三）生态构建：营造“安全—包容—自信”的校园文化环境

1. 强化文化自信培育，筑牢思想根基

以文化沙龙、非遗展览或传统节日为媒介，开展“中华优秀传统文化海外传播”类的品牌活动，让留学生在海外校园内有接触传统文化的机会，提高对传统文化的归属感和认同感，由此建立抵御境外宗教渗透的精神屏障。要使爱国主义教育、国家安全教育同跨文化教育相辅而行，把国家立场当作观察世界的参照，划清思想上的是非界限，既不过分排外、也不因他者存在而失去自我。

2. 优化跨文化交流环境，降低渗透风险

搭建“健康有序”跨文化交流平台的同时，开展“跨文化沟通技巧”培训。学校组织中外学生学术研讨、文体竞赛、志愿服务等正规交流活动，引导学生在有组织、有边界的场景中开展跨文化互动，帮助学生掌握与不同文化背景人群交往的礼仪规范与边界设定技巧，避免因文化隔阂或沟通不当陷入被动。

3. 营造“安全信任”的校园氛围

利用校园公告、主题班会言明国家有关宗教的规定、高校对宗教的处理办法及当前防控要求，使学生知道“什么能做、什么不能做”。线上线下相结合搜集诉求反馈信息，及时解答有关宗教、文化适应的疑问，让学生感受到学校的关心与支持，促成“有困难可求助、有疑问可咨询”的信任关系。

参考文献

- [1] 王洋, 马智容. 高校防范和抵御境外宗教渗透工作的相关问题探讨 [J]. 法制博览, 2019.
- [2] 林怀艺, 林清龙. 高校思想政治工作中的反境外宗教渗透教育 [J]. 思想理论教育导刊, 2019.
- [3] 董静然. 区域国别法的学科建设—基于新加坡经验的研究 [J]. 法学教育研究, 2024.
- [4] 余璐. 教育对外开放视域下中外合作办学思政工作的困境审视与路径探索 [N]. 山西青年报, 2025(15).