

多元智能视域下数智赋能社会工作实验教学的 应用型人才培养研究

袁秋锦¹, 马慧^{2*}

1. 南京师范大学金陵女子学院, 江苏 南京 210024

2. 厦门大学 社会与人类学院, 福建 厦门 361005

DOI:10.61369/HASS.2026040043

摘 要 : 数智时代的到来为应用型文科人才的培养模式带来了历史性机遇与挑战。本研究聚焦社会工作这一典型应用型专业, 以其核心教学环节——实验教学为具体切入点, 引入多元智能理论作为核心分析视角, 通过对30位南京市高校社会工作专业学生的半结构化访谈, 分析学生对技术赋能的态度、培养期待和伦理关切。研究发现, 学生普遍表现出对自身多元智能结构的认知意愿与个性化学习支持诉求; 对数智技术持积极开放态度, 渴望获得全流程、高仿真的深度实操体验; 对数据隐私、算法偏见与专业人文弱化等伦理风险保持审慎认知。基于实证发现, 研究提出以学生为中心、以数智技术为驱动、以多元智能适配为核心的社会工作应用型人才培养方式, 具体包括构建大数据分析的多元智能测评体系、打造虚拟仿真情景化实训平台、筑牢数智伦理与人文守护屏障三大路径, 形成精准识才、适配育才、人文守护的闭环。研究认为, 多元智能理论为精准育人提供了元理论框架, 数智技术为因材施教提供了实现路径, 二者融合能够推动社会工作实验教学从标准化转向个性化。

关 键 词 : 数智化; 多元智能理论; 社会工作; 实验教学

Research on the Cultivation of Applied Talents in Experimental Teaching of Social Work Empowered by Digital Intelligence from the Perspective of Multiple Intelligences

Yuan Qiujin¹, Ma Hui^{2*}

1. Ginling College, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu 210024

2. School of Sociology and Anthropology, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005

Abstract : The advent of the digital intelligence era has brought about historic opportunities and challenges for the cultivation model of applied liberal arts talents. This study focuses on social work, a typical applied discipline, and takes its core teaching component—experimental teaching—as a specific entry point. By introducing multiple intelligences theory as the core analytical perspective and conducting semi-structured interviews with 30 social work students from universities in Nanjing, the study analyzes students' attitudes towards technological empowerment, their expectations for training, and their ethical concerns. The findings reveal that students generally express a willingness to understand their own multiple intelligences structure and a demand for personalized learning support; they hold a positive and open attitude towards digital intelligence technologies, yearning for in-depth, full-process, and highly realistic practical experiences; and they maintain a cautious awareness of ethical risks such as data privacy, algorithmic bias, and the weakening of professional humanism. Based on empirical findings, the study proposes a student-centered, digital intelligence-driven, and multiple intelligences-adapted approach to cultivating applied talents in social work. This approach encompasses three major pathways: constructing a multiple intelligences assessment system based on big data analysis, creating a virtual simulation scenario-based training platform, and establishing robust safeguards for digital intelligence ethics and humanism, forming a closed loop of precise talent identification, tailored talent cultivation, and humanistic protection. The study argues that multiple intelligences theory provides a meta-theoretical framework for precise talent cultivation, while digital intelligence technologies offer a practical pathway for individualized instruction. The integration of the two can drive the transformation of experimental teaching in social work from standardization to personalization.

Keywords : digital intelligence; multiple intelligences theory; social work; experimental teaching

作者简介: 袁秋锦, 南京师范大学金陵女子学院社会学与社会保障系研究生。研究方向为社会工作教育、社会政策、社会福利与社会保障。

通讯作者: 马慧, 厦门大学社会与人类学院社会学博士研究生。研究方向为社会工作、社会保障、健康社会学等。

引言

党的二十大报告明确指出,“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”^[1];2025年4月,教育部等9部门发文,将“推进教育数字化”明确为建设教育强国的重要战略^[2],而全国教育大会则进一步强调要构建高质量高等教育体系,推动数智技术与教育深度融合^[3]。当前,以大数据、云计算、人工智能、智能终端和可穿戴设备为代表的新一轮科技革命方兴未艾,教育与数字化、智能化呈现出深度融合、系统创新的发展态势。在这一时代背景下,应用型文科专业的人才培养正面临前所未有的历史性机遇与挑战。作为致力于培养“社会医生”的社会工作专业,其人才培养质量直接关系到社会服务的效能与温度。实验教学作为社会工作专业教育中连接理论与实务、培养学生核心胜任力的关键环节,其教学模式的创新升级尤为迫切。然而,传统的实验教学模式受限于物理空间、伦理风险与标准化流程,在激发学生个体潜能、应对复杂实务情境方面日益凸显其局限性,难以满足数智时代对社会工作人才提出的“技术素养”与“专业智慧”并重的新要求。

数智化浪潮虽为社会工作带来了AI评估、VR仿真、大数据洞察等创新工具,但当前教育领域的探讨多集中于技术工具的引入与功能实现,普遍存在“重工具应用,轻理论融合;重技术灌输,轻学生适配”的现象。将数智化简单视为教学手段的叠加,未能深入触及“如何基于学生的个体差异实现精准赋能”,这使得技术应用的效能未能充分发挥,数智化应用容易陷入“新瓶装旧酒”的困境,即技术仅是传统教学流程的简单叠加,而非驱动“以学生为中心”的内生动力。起源于加德纳的多元智能理论,为我们提供了一个审视学生个体差异与潜能的新视角,其“因材施教”的核心思想与数智化技术“精准赋能”的特性具有天然的契合性。然而,如何将这一理论系统地融入数智化的教学实践,特别是在社会工作实验教学这一关键场域中,构建一个以学生为中心的新型培养方式,仍是一个亟待探索的研究领域。

因此,本研究立足于数智化转型与高等教育高质量发展的交汇点,聚焦于社会工作这一典型的应用型专业。研究引入多元智能理论作为元理论框架,通过对南京市部分高校社会工作专业学生的访谈资料分析其对技术赋能服务的个性化发展诉求、真实态度与伦理关切,进而构建“数智赋能”与“多元智能发展”相融合的社会工作实验教学培养方式。本研究旨在回应“如何培养数智时代卓越社工”的现实之问,更期望能为应用型文科专业的人才培养改革提供一套可参考的新思路,推动人才培养模式从“标准化”向“个性化”的创新升级。

一、文献综述

(一) 社会工作实验教学

社会工作实验教学是着重培养学生的应用能力,是教育的核心环节。社会工作实验教学的质量直接关系到学生的实务能力培养。在数智化之前,研究多集中于教学方法、硬件设施与实践基地建设。在教学方法上,角色扮演、案例分析等手段被广泛采用。社会工作专业教师在实验课教学中,常采用分组演示、集中讨论以及个别辅导等教学方式,但是与实际工作情形存在差距,难以完全模拟真实情境的复杂性,导致学生学习体验与教学效果未达预期^[4]。在硬件支撑上,张翼(2013)指出早期建设的实验室面临设备老化、软件迭代滞后的现实挑战^[5]。在实践环节,许多高校通过建立实践教学基地、开展校企合作等方式,为学生提供了更多的实践机会和资源,提升学生实践能力。不过也有学者调查研究发现,机构社工对实习生的专业实务能力评价普遍不高,学生往往因实习时间碎片化,陷入行政性事务,难以全程参与专业服务流程,致使实践能力培养受阻^[6]。以实习生身份进入机构的学生,由于实习时间较短的限制,也难以跟随专业社工完成全流程的实务过程,更多情况下是负责机构的行政安排、财务报销以及协助社工筹备活动和公众号管理运营等工作。这些研究清晰地表明,传统实验教学模式在情境真实性、资源支持度和实践深度上均存在瓶颈。数智化发展使学界开始探索智能技术在该

领域的应用,证实了技术赋能社会工作实验教学的巨大潜力。如人工智能支持的个性化学习系统“Social Work AI Magic”平台,能根据学生的学习进度与认知特点,提供自适应学习路径和实时反馈,有效缩短技能转化周期^[7];在“数智筑基”框架下,学生通过真实案例分析与互动,掌握数据驱动的决策方法,从而提高解决复杂现实问题的能力^[8]。

(二) 多元智能理论与社会工作实验教学

多元智能理论由加德纳(Gardner)于1983年提出,打破了传统以语言和数理逻辑为核心的单一智力观,为个性化教育提供了坚实的理论基础。加德纳认为智力并非单一的、固定不变的属性,而是由多种相对独立的智能组成的复杂系统。多元智能理论认为人类的智能是由八种相对独立的智能构成,这八种智能分别是:语言智能(Linguistic Intelligence)、逻辑-数理智能(Logical-Mathematical Intelligence)、空间智能(Spatial Intelligence)、音乐智能(Musical Intelligence)、身体-运动智能(Bodily-Kinesthetic Intelligence)、人际交往智能(Interpersonal Intelligence)、自我认识智能(Intrapersonal Intelligence)、自然观察智能(Naturalistic Intelligence)。不过由于遗传、环境和教育等因素的影响,不同个体在成长过程中各种智能的发展程度会有所不同,每个学生的智能优势和学习风格也不同。多元智能理论主张在教学过程中树立积极乐观的学生观、个性化的课程观、因材施教的教学观以及多样的评价观^[9]。在社会

工作教育领域，史铁尔（2007）明确提出学生是教学的主体，在社会工作实验课中，教师可以根据学生的多元智能特点，设计个性化的教学活动，例如，对于具有高语言智能的学生，可以安排更多的案例分析、小组讨论和口头报告任务，让他们充分发挥语言表达和沟通能力^[10]。多元智能理论强调每个学生都具有独特的智能组合，教育应该根据学生的个体差异进行个性化教学。在西藏民族大学的实践也证明，将多元智能理论引入教学有助于尊重学生个性、实现因材施教^[11]。然而，现有研究大多停留在理念倡导与原则性设计层面，对于如何在数智社会工作实验教学这一具体场景中，系统性地操作化、评估并发展学生的多元智能，仍缺乏行之有效的实践经验与技术路径。

（三）数智化在社会工作实验教学中的应用

数智化是指在数字化和智慧化的基础上发展而来的，利用先进的信息技术和智能算法，对数据进行深度的挖掘、分析与应用。数智化建立起与现实世界对应的全领域、全时空的动态虚拟影像，通过数据感知自动收集和分析大数据，是数字技术和智能技术的融合并体现出数智赋能的显著特点^[12]。数智化的到来不仅是技术层面的变革，更给了社会工作服务模式、管理方式和思维观念的创新机遇。社会工作教育者、研究者和实务工作者逐渐认识到数智化对社会工作专业的重要性，并开始积极探索其在教育、研究与实务中的应用^[13]。一些研究探讨了从服务能力和专业效能感两个路径赋能社区社会工作，指出数智赋能可以提升服务、互动和资源链接层面的效果。在社会工作领域，学者们开始探索数智化的应用，如陈天怡（2022）论证了数智赋能对社区社会工作效能的提升作用^[14]。教育实践层面，华东理工大学等高校已率先与科技企业合作，开发集成“AI案主”、“智能督导”的实训平台，旨在通过虚拟仿真技术提升学生的实务操作能力^[15]。何雪松（2024）认为，提升社会工作者的数字素养是实现专业数字化转型的必然要求^[15]，但现有研究多侧重于数智化技术的功能和优势，作为社会工作专业教育主体的学生如何利用大数据智能分析针对性地提高专业能力和综合素质仍需要更多学者关注。

（四）研究评述

社会工作实验教学作为专业人才培养的核心场域，其根本诉求在于突破传统情境模拟的局限，实现从“知识灌输”向“能力生成”的转化；多元智能理论则为这一转化提供了价值锚点与个体差异视角，它关注学生独特的智能组合与潜能结构；而数智化技术正是连接上述两者的关键赋能媒介，大数据分析能力为识别多元智能提供了精准工具，虚拟仿真特性为适配不同智能类型的个性化实训创造了可能。然而，当前的学术探讨缺乏将三者有机融合的整合性框架，进而限制了应用型人才培养的精准度与实效性。

数智化转型是当前社会工作发展的机遇，不过当下的数智赋能社会工作实验教学的实践还处在初步探索阶段。可以发现两个明显的倾向：一是在“技术-理论”关系上，存在“重工具轻理论”的倾向。大量研究聚焦于VR、AI等具体工具的引入及其功能实现，却鲜少探讨何种教育学或心理学理论能作为顶层架构来驾驭这些技术。这导致数智化应用往往沦为传统教学流程的简单

数字化叠加，缺乏解释“个体差异”与“精准赋能”机制的核心理论支撑，使得技术革新难以触及人才培养的深层逻辑。二是在“技术-主体”关系上，存在“技术驱动优于学生本位”的偏差。现有研究多从供给侧出发，强调技术能“做什么”（如提升沉浸感、降低伦理风险），却忽视了从需求侧深入剖析学生“需要什么”。特别是对于学生多元智能结构的差异性如何影响其对数智化教学的接纳度与获得感，尚未得到足够关注，相关实证研究很少。换言之，现有研究回答了“技术能做什么”的问题，却未充分回应“技术应为何服务、如何精准服务”这一追问。

因此，本研究将多元智能理论作为数智化实验教学的元理论框架，与数智化技术进行系统性融合，将数智技术功能定位为识别学生多元智能、促进个性化发展，并置于社会工作实验教学这一具体场域中，去构建一个以学生为中心的、可操作的培养方式，促进学生多元智能发展、综合素质提高和核心竞争力形成的同时带动社会工作实验教学方法的升级，为社会工作实验教学的改革与发展提供新的视角和思路。

二、研究设计

（一）研究方法

数智化实验教学在社会工作专业中的应用尚处于探索阶段，学生对技术赋能的认知、态度与期待具有较强的主观性和情境性，基于此，本研究采用质性研究方法（Qualitative Research Method），以半结构化访谈法为核心资料收集方法。质性研究强调从参与者视角出发，深入理解其经验世界与意义建构，能够透过复杂表象揭示个体行为背后的深层动机与意义建构，能够有效捕捉技术赋能教育情境下学生的主体性体验与深层需求。半结构化访谈法兼具框架稳定性与内容开放性，能够在预设核心议题的基础上，结合受访者的表达节奏与内容延伸进行弹性追问。这种研究策略不仅精准聚焦于研究核心，还能深度挖掘学生在数智化实验教学参与过程中的真实体验、主观诉求与潜在顾虑，从而获取更为丰富、立体的原始资料，为后续构建以学生为中心的个性化培养方式提供坚实的实证依据。

访谈提纲围绕亲身经历、认知、期待等方面设计，具体包括①你在社会工作实验课程中是否接触过VR/AR、AI案主、大数据分析等数智化工具？请描述具体体验。②你认为数智化技术对社会工作专业能力的提升有哪些帮助或局限？③你希望未来的数智化实验教学能模拟哪些类型的实务场景？你希望这些场景能还原到怎样的复杂程度？④你对自己的多元智能（如人际沟通、自我反思、逻辑分析等）有何认知？请举在社会工作实践中的例子说明。⑤这些智能优势在你学习社会工作专业的过程中是否得到了充分发挥？⑥你希望多元智能理论指导下的数智化实训平台能为你提供哪些学习支持？⑦你是否愿意将自己的实训成果记录下来（如一段访谈视频、一份评估报告）分享给同学或教师，并获得同伴互评和教师点评？为什么？⑧对于数智化技术应用于实验教学，你存在哪些担忧或伦理方面的顾虑？/你最担心哪些问题？

访谈以一对一形式开展，结合南京市15所受访高校的实际条

件，分别采用线下与线上访谈两种形式，对所有受访者进行统一匿名编码（以S01—S30为编号）。访谈开始前，向受访者完整说明研究目的、资料使用范围、隐私保护规则及匿名化处理方式，签署正式的知情同意书，明确受访者的自愿参与权与随时退出权。经受访者明确许可后，对访谈过程全程录音，单人次访谈时长控制在30—50分钟，访谈中依据受访者的表述逻辑与内容延伸灵活追问，确保资料的全面性与丰富性。

（二）样本选择

本研究以南京市15所开设社会工作专业的高校在读学生为研究对象，由于不同学校社会工作专业培养方式和实验室资源配置存在差异，因此，本研究采用目的性抽样策略，设置访谈对象纳入标准：其一，为南京市开设社会工作专业高校的在读学生，涵盖本科生与硕士研究生；其二，已修完社会工作专业核心理论课程，具备扎实的专业基础；其三，参与过社会工作实验教学（包括传统实训、数智化实训），拥有相关实训体验；其四，自愿参与本次访谈研究，能够配合完成访谈全程。最终成功招募并完成访谈30人。样本基本信息具体如下表所示：

表1 访谈对象基本信息（N=30）

维度	分类	人数（名）	占比（%）
性别	男	9	30.00
	女	21	70.00
学历层次	本科	11	36.67
	硕士	19	63.33
数智实训经历	接触过数智化实训	12	40.00
	未接触数智化实训	18	60.00
年级分布	本科大三	4	13.33
	本科大四	7	23.33
	硕士研一	6	20.00
	硕士研二	8	26.67
	硕士研三	5	16.67

（三）资料整理与分析

本研究采用主题分析法对访谈文字稿进行系统化解析。访谈结束后对转录内容进行格式统一与文字润色，剔除语气词、重复表述、无关插话等无效信息，形成标准化、规范化的访谈文字稿，完成资料前期预处理。第一阶段是对文本进行逐行编码，结合研究核心议题、多元智能理论的智能类型划分、个体差异等核心概念以及访谈提纲维度，对每一段有独立意义的表述进行标记与提炼，将具有相同内涵、相似观点的表述归为同一初始概念，生成开放式初始编码。例如，将“我更擅长逻辑分析”“数智化实训场景更真实”“VR模拟能还原社工实务场景”等表述归为初始编码。第二阶段是对所有初始编码进行系统性梳理与归类，通过对比、整合与删减，剔除重复、矛盾的编码，梳理不同初始编码之间的逻辑关联，将内涵相近、关联紧密的初始编码合并为更具概括性的主轴范畴。例如，将“希望了解自身智能优势”“期待智能测评”“希望匹配个性化学习路径”等初始编码，整合为“多元智能评估需求”主轴范畴，逐步提炼概念的层级性与关联性，构建清晰的编码体系。第三阶段是围绕研究核心问题与研究目标，对所有主轴范畴进行整合、提炼与升华，确定选择性编码，凝练出贯穿访谈资料的核心主题。本研究最终提炼出数智技术态度、

实验教学体验差异、个性化智能发展需求、技术伦理关切四大核心主题，同时明确各核心主题的内涵、边界与内在逻辑，确保主题与原始资料高度契合。最后是饱和度检验与修正和信效度保障，确保研究结论的客观性与真实性。

表2 访谈资料三级编码表

选择性编码 （核心主题）	主轴编码 （范畴）	开放式编码 （初始概念）
数智技术积极态度	技术认知正向	认可数智技术必要性、认为是专业发展趋势、对技术融入持开放态度
	实训体验优势	场景更真实、沉浸感更强、突破时空限制、降低实务伦理风险
实验教学体验差异	传统教学局限	角色扮演失真、情境单一、训练碎片化、反馈不及时
	数智化实训不足	操作门槛较高、设备资源有限、流程不够完整、互动生硬
个性化智能发展需求	多元智能评估需求	希望了解自身智能优势、期待智能测评、希望匹配个性化学习路径
	深度实操训练需求	期待全流程实务模拟、复杂伦理困境训练、个性化督导反馈
	成长记录与交流需求	希望留存实训轨迹、期待同伴交流、需要可视化成长档案
技术伦理审慎关切	数据与隐私风险	担心个人信息泄露、关注数据使用合规性、顾虑算法安全
	专业人文弱化风险	担心过度依赖AI、削弱人际沟通能力、淡化专业关怀与价值理性

三、研究发现

（一）对多元化的智能发展路径与个性化的支持需求

受访者普遍表现出对自身智能结构的认知意愿，希望通过数智工具了解自身在语言智能、人际交往智能、自我认知智能等方面的优势与短板，进而明确专业学习与实践发展方向。部分受访者能够较为清晰地描述自身的优势智能领域，并据此提出差异化的学习诉求。一位擅长逻辑分析的研一受访者（S05）表示：“我可能比较擅长逻辑推理，对数据比较敏感，所以希望实验课里能多一些需求评估、数据分析的模块，而不是只有谈话技巧的训练。”多位受访者表达了希望通过技术手段了解自身智能特长的强烈兴趣。一位大三受访者（S18）提到：“如果知道我的优势在哪里，实习和做项目时就能更有方向，而不是盲目地跟着大家走。”另一位研一受访者（S08）类比道：“就像测试MBTI一样，我也想知道自己在实训过程中的表现，比如我是不是更擅长建立关系，还是更擅长结构化评估。”

受访者普遍认为，当前的数智化实验教学仍以“统一化”模式为主，缺乏针对个体差异的精准支持，希望数智实训平台具备成长记录、过程追踪、成果展示与同伴交流功能，实现个性化培养。受访者（S03）指出：“我们用同一个VR场景，AI督导给的反馈也是固定的几句话，感觉没有针对我个人的问题。”部分受访者还提出，个性化的支持不应止步于技能反馈，还应延伸至职业发展指导。一位大四受访者（S22）表示：“如果平台能记录我

整个大学期间的实训表现，最后给我生成一个能力图谱，告诉我适合从事哪个方向的社工（如老年、儿童、精神健康等），会对我找工作很有帮助。”

（二）对技术赋能的积极态度与深度实操的渴望

访谈资料显示，绝大多数受访者对数智技术持开放与欢迎态度，普遍认为其是社会工作专业发展的必然趋势。在教学体验对比中，学生普遍反映传统社会工作实验教学存在情境单一、角色扮演失真、训练碎片化、反馈滞后等局限。数智化实训在场景真实性、训练自主性、过程可回放等方面具备优势，能够有效提升学生的参与度与实操熟练度。多数受访者认为，数智化实训在场景还原度、沉浸感等方面显著优于传统角色扮演与案例教学，为学生提供可反复练习、安全试错的训练环境。一位研二受访者（S07）表示：“传统角色扮演太考验我们之间的配合了，很多时候大家都演不出来，很难投入进去。AI案主至少能让你感觉自己真的在做一个个案，反应相对来说比我们演的真实一些。”另一位大三受访者（S11）指出：“AI案主可以反复练习，没有和真人互动那么有压力，做错了也不怕，这对新手很友好了。”在认可技术价值的基础上，受访者表达了更高层次的期待：不满足于技术的形式性引入，而是希望技术能带来全流程、高仿真、贴近真实困境的深度、整合性的学习体验。“在社区实习期间，我感觉个案工作、小组工作、社区工作其实是连在一起推进的，并没有课上那么规范的环节划分。如果有一个综合性的虚拟社区平台，让我从头到尾跟进一个案例，或者做一个项目，可能会更有收获。”（S20）受访者普遍希望在覆盖从接案、预估、计划、介入到结案的完整实务链条中，在模拟场景中融入模糊性情境、价值冲突、伦理抉择等复杂要素，以提升应对真实社工实务的综合能力。“AI案主的反馈有时候还是太机械了，像在回答选择题，但是实际做活动的时候会碰到各种突发问题。我希望它能模拟出案主在当下背景下真实的那种情绪波动和不确定性。”（S09）

（三）对技术伦理的审慎认知与对人文温度的坚守

受访者在使用的同时，普遍对技术应用可能带来的伦理风险保持审慎态度，并对社会工作专业“以人为本”的核心价值观表达了明确的坚守意愿。在专业层面，多位受访者担忧过度依赖AI与虚拟场景会削弱现实情况下的人际沟通、共情与临场判断能力，导致社会工作最核心的人文关怀与价值理性被淡化。“如果每次都按照AI督导弹出的下一步指令做，久而久之你自己就不会自己做判断了。我担心我们的专业判断力下降。”受访者（S25）在数据层面，学生担心实训过程中的个人表现数据、操作痕迹、学习信息被不当收集或滥用，希望明确数据使用规则与保护机制。一位大二受访者（S06）问道：“我们在VR里的表现、对话记录，这些数据会被保存吗？会用在什么地方？有没有可能被泄露？”另一位研二受访者（S19）补充：“现在很多平台都要上传个人信息，我觉得应该明确告知数据的用途和保存期限。”在技术层面，部分受访者表达了对算法偏见与公平性的质疑。受访者（S14）指出：“AI案主的训练数据如果不够多元，比如只基于某些特定人群的对话样本，那么它模拟出来的案主可能无法代表真实的服务对象，我感觉这也是一种误导。”与伦理顾虑相

伴的，是受访者对技术工具性和专业价值性的区分，多位受访者强调，无论技术如何发展，社会工作的“人文关怀”底色不应被削弱。数智技术应定位为辅助工具，而非社工专业价值的替代者。一位研二受访者（S21）明确表示：“我认为社工是和人打交道的。技术再先进，也不能代替真实的情感联结。我希望技术能帮我解放出更多时间，让我能更专注地和案主建立关系，而不是取代我和案主之间的互动。”技术伦理教育应贯穿实验教学全过程。一位研一受访者（S04）建议：“在使用技术之前，应该先讨论伦理问题，比如什么时候该保留自己的判断。这比单纯操作技术更重要。”

四、优化路径

（一）构建大数据多元智能测评体系，实现个性化精准识才

正如受访者（S08、S18）所反映的对自身智能优势认知模糊、渴求个性化学习支持的需求，本研究提出，构建大数据多元智能测评体系，实现个性化精准识才。学校与平台可以依据加德纳理论与社工专业特质，联合开发“社工专业多元智能量表”，并将其嵌入数智化教学平台前端，依托数智技术搭建社会工作专业多元智能测评系统，在实验教学全周期（课前测评、课中行为轨迹、课后反思）自动采集数据，利用算法生成动态的个人智能画像，精准识别学生在人际沟通、逻辑分析、自我反省等维度的优势与短板。基于智能画像实施差异化实训配置，如：为人际智能突出的学生匹配个案会谈、小组带领、社区动员等高互动实训任务，让每个学生的智能优势得以充分发挥。同时将智能测评结果与专业学习、实习安排、职业规划联动，破解传统实训“一刀切”的培养困境，提升专业学习的方向性与针对性。

（二）打造虚拟仿真情景化实训平台，强化适配性情境育才

访谈中多位受访者提及角色扮演效果差、VR、AI案主的反应机械化、希望平台可以模拟真实案主的情绪波动与不确定性和多情境，增强实训的真实性与挑战性，本研究认为，应依托VR/AR与生成式AI技术，能够搭建起适配多元智能发展的“全链条、高复杂性”虚拟实训平台，打破传统实训场景的诸多限制。技术开发方可以联合院校、社工机构与社区展开深度合作，多渠道采集一线真实实务案例、服务对象行为特征等本土化数据，在此基础上搭建多情境虚拟服务数据库，在保留原有课程核心框架的前提下，融入动态生成机制，能够模拟实务过程中随时可能出现的突发状况，让实训场景更贴近真实工作。比如在平台中增设社区沙盘推演模块，直接还原真实社工实务中常见的目标模糊、多方利益冲突、问题复杂交织的特点，有效解决传统实验教学存在的场景设置单一、涉及敏感问题存在伦理风险、实操训练零散碎片化的痛点。同时平台可以结合前期大数据测评得到的学生智能画像，动态调整实训内容的模块设置和难度梯度，针对不同学生的智能特点设计训练内容，帮助学生强化自身优势智能，针对性补全实务能力短板，改变传统标准化模拟流程忽视学生个体差异的问题。搭配配套的AI智能督导系统，还可以为学生提供即时性、个性化的实务操作反馈，替代传统教学中指导滞后、评价笼统的

指导模式，切实提升实训教学的整体效率。

（三）筑牢数智伦理与人文守护屏障，实现有温度的技术赋能

针对访谈中受访者普遍关注的数字隐私风险、专业人文弱化风险、算法偏见问题，应明确数智化工具在实验中的“辅助性”定位，在虚拟实训中嵌入专业伦理与人文关怀引导模块，平衡技术理性与专业温度。院校须建立数智实训伦理规范，向学生明确告知数据采集范围、存储期限、使用目的与删除机制，强化隐私保护与知情同意，以制度化方式回应学生对数据安全的关切。教师在实验教学环节和实训任务设计中融入技术伦理议题，设置专门的伦理讨论模块，在评估中有意识地考察学生在技术辅助下的专业判断力与人文敏感度。同时，需要明确数智技术在实验教学中的辅助定位，引导学生正确认识技术的工具属性，避免过度依赖技术。平台可搭建共创交互社区，鼓励学生在社区上传实训过程与反思笔记，师生、开发者共同参与伦理议题讨论与规范更新，及时吸纳一线教学中的实际诉求，动态调整数智工具的应用边界，通过同伴间的视角互补，促进不同智能优势学生的互助成长，打破技术带来的“信息茧房”，让学生在虚拟训练提升技能的同时，依然保持对真实服务关系中人文温度的感知与把握。

五、研究结论

本研究立足于数智化转型背景，通过对30位社会工作专业学生的深度访谈，分析了学生对技术赋能的真实认知、差异化需求及伦理关切，并提出构建“数智赋能”与“多元智能发展”相融合的实验教学优化路径。主要结论如下：第一，学生具有强烈的多元智能认知意愿与个性化支持诉求，需要构建“精准识才”的大数据测评体系。学生希望了解自身在人际、逻辑、内省等维度的智能优势，并以此规划专业发展方向。本研究提出应将多元智

能理论作为顶层架构，利用大数据技术生成动态的“个人智能画像”，基于画像实施差异化的实训资源配置与职业指导，实现从标准化到个性化的转变，让每位学生的智能优势得以充分彰显。第二，数智技术已成为学生认可的专业发展助推器，但需从形式引入向深度实操转变。学生对数智技术持积极开放态度，未来的实验教学不应止步于技术的简单叠加，而应依托虚拟仿真与生成式AI技术，打造适配多元智能发展的“全链条、高复杂性”实训平台，通过还原真实实务中的模糊性与伦理两难，满足学生对深度学习的渴望，切实提升其应对复杂情境的综合胜任力。第三，学生在拥抱技术的同时要求建立有温度的专业防护网。学生对数据隐私、算法偏见及人文关怀弱化保持审慎认知，要将伦理规范与人文关怀嵌入技术应用的各个环节：利用制度明确数据边界与算法公平，通过多方互动的反思评估平台，引导学生在人机协同中坚守“以人为本”的专业底色。

作为社会工作专业教育的关键环节，社会工作实验教学对培养学生的实践能力与综合素质起着不可替代的作用。多元智能理论为精准育人提供了元理论框架，数智技术为因材施教提供了实现路径，二者融合能够构建一个“精准识才—适配育才—人文守护”的闭环生态系统，回应学生对个性化发展、深度实训体验与有温度的技术应用的三重期待，实现学生本位的培养模式。受限于样本范围与质性研究方法，本研究仅聚焦南京地区质性样本，结论普适性与路径实操性仍需在更广泛的场景中通过量化研究与行动研究加以验证。未来应持续深化数智技术与多元智能理论的融合应用，完善实训平台与伦理规范，平衡技术赋能与专业人文底色，为社会培养更多有温度、有能力、有智慧的专业社会工作者，助力新时代社会工作事业高质量发展。

参考文献

- [1] 共产党员网,《习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》, <https://www.12371.cn/2022/10/25/ART11666705047474465.shtml>, 2022-10-16.
- [2] 中国政府网,《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》, https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202504/content_7019045.htm, 2025-4-11.
- [3] 中国政府网,《习近平在全国教育大会上强调:紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进》, https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973522.htm, 2024-09-10.
- [4] 田小彪. 社会工作专业实验课教学的问题与改革研究——以医务社会工作实验课为例[J]. 教育现代化, 2019, 6(07): 59-61.
- [5] 张翼. 社会工作专业实验课程建设的反思[J]. 时代教育, 2013, (19): 111-112.
- [6] 谢思婷. 新时代高校MSW学生实践能力的培育路径[J]. 社会福利(理论版), 2021, (04): 3-8.
- [7] 叶佳媚, 王海波. 人工智能赋能社会工作新质生产力的三维重构——基于生产力三要素的视角[J]. 濮阳职业技术学院学报, 2025, 38(04): 16-18+23.
- [8] 张杨陈冰. 数智筑基、校社融通、实践赋能: 地方高校社会工作专业一体化人才培养路径研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2025, 32(02): 111-116.
- [9] 田友谊. 多元智能理论及其对教育的意义[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版), 2005, (01): 47-51.
- [10] 史铁尔. 社会工作实践教学探索[J]. 社会工作, 2007, (04): 10-13.
- [11] 王佳欣, 来帅. 多元智能理论下高校社会工作教学模式改革探究——以西藏民族大学为例[J]. 山西青年, 2021, (19): 39-40.
- [12] 陈国青, 任明, 卫强, 等. 数智赋能: 信息系统研究的新跃迁[J]. 管理世界, 2022, 38(01): 180-196.
- [13] 梁玉成, 雷杰, 苏振浩, 等. 数字社会工作: 定义、意义及实践的专家共识(2024)[J]. 社会工作与管理, 2025, 25(01): 1-9.
- [14] 陈天怡. 社区社会工作数智化赋能研究[D]. 杭州师范大学, 2022.
- [15] “华东理工大学社会与公共管理学院,《第一届“陆由杯”全国数字化社会工作创新大赛总决赛成功举办》, <https://cpsa.ecust.edu.cn/2024/1022/c12409a171540/page.htm>, 2024-10-22.