

以美为美：建筑美育融入乡村建设的路径与实践 ——以老旧祖屋改造项目为例

刘万彬，杨平

四川建筑职业技术大学 建筑系，四川 德阳 618000

DOI:10.61369/ME.2026040027

摘 要： 在乡村振兴深入推进、乡村建设审美趋同的背景下，建筑设计类专业的美育教育如何对接乡村实践，已成为职业院校亟待解决的重要命题。本文以《梦想改造家》公益项目“向上野科技小院”改造为案例，系统梳理370m²废弃老祖屋从定位规划到美学重塑的全流程。项目摒弃单一业态思路，打造集居住、办公、交流等功能于一体的复合型空间，坚持传统工艺与就地取材，构建自然美、工艺美、现代美、和谐美四维美学体系。实践表明，乡村之美是贯穿全流程的系统认知。据此提出，建筑设计类专业美育需强化过程教学、乡土文化认知与实践能力的培养，为职业教育赋能乡村振兴提供可参考路径。

关 键 词： 建筑美育；乡土营造；科技小院

Beauty as Beauty: Pathways and Practices of Integrating Architectural Aesthetics into Rural Development — Taking the Renovation Project of an Old Family House as an Example

Liu Wanbin, Yang Ping

Department of Architecture, Sichuan University of Architectural Technology, Deyang, Sichuan 618000

Abstract： Against the backdrop of deepening rural revitalization and homogenizing aesthetic standards in rural construction, aligning aesthetic education for architectural design majors with on-the-ground rural practices has emerged as a critical issue demanding urgent solutions for vocational colleges. This article takes the public welfare project "Towards Ueno Science and Technology Courtyard" of "Dream Reformer" as a case study, systematically sorting out the entire process from positioning planning to aesthetic reshaping of a 370m² abandoned ancestral house. The project abandons the single format approach and creates a composite space that integrates residential, office, and communication functions. It adheres to traditional craftsmanship and local materials, and constructs a four-dimensional aesthetic system of natural beauty, craftsmanship beauty, modern beauty, and harmonious beauty. Practice has shown that the beauty of rural areas is a systematic cognition that runs through the entire process. Based on this, it is proposed that aesthetic education in architectural design should strengthen process teaching, local cultural cognition, and practical ability cultivation, providing a reference path for vocational education to empower rural revitalization.

Keywords： architectural aesthetic education; local construction; science and technology backyard

引言

乡村振兴是产业、经济、文化、风貌与美学的全方位振兴。当前乡村改造普遍存在样板化、同质化问题，多数项目照搬城市建筑与标准化民宿设计，片面追求外观统一，忽视乡村原生肌理、地域文化与本土生活特质，造成乡村风貌失本、乡土文化传承断裂。同时，建筑设计专业美育存在教学短板，现有教学侧重城市建筑美学、绘图技能与标准化设计，弱化乡村实践、乡土营造技艺和在地文化传承，导致学生乡村审美能力缺失，难以满足乡村振兴对本土化特色设计人才的需求。

“以美为美”秉持“各美其美，美人之美，美美与共”的理念，尊重乡土本真与多元差异，摒弃固化的同质化审美范式。本文依托成都电视台与《梦想改造家》乡村振兴公益改造项目，以龙泉山桃园村“向上野科技小院”改造实践为研究基础。该项目由青年科技创业者以“新村民”身份发起，对老旧祖屋进行整体更新，打造集居住、办公、研发、休闲于一体的乡村复合型空间，搭建城乡互动、新老村民交融、农产联动的发展平台。

基金项目：四川建筑职业技术学院2023年度院级科研课题：“以美为‘美’，建筑设计类专业的美育教育助力乡村振兴探索与实践”（项目编号：2023JY20）。

作者简介：

刘万彬（1983—），男，汉族，四川宜宾人，硕士，四川建筑职业技术大学讲师，研究方向：建筑室内设计；

杨平（1978—），女，汉族，四川泸州人，硕士，四川建筑职业技术大学副教授，研究方向：艺术设计、职业教育。

一、项目概况与三阶段设计思路

（一）项目基本情况

本项目位于成都市龙泉驿区龙泉山桃园村，地处城乡景观衔接地带，生态环境优越、乡土氛围浓厚。改造载体为一栋老旧失修祖屋，总建筑面积约370㎡，整体分为三个区域：入口原为闲置家禽养殖区，结构可用但空间杂乱；中部两层小楼结构完好，是核心居住区，仅需加固修缮；右侧L型瓦房大面积坍塌，涵盖旧厨房、养殖区与卫生间，需整体重建。项目严守乡村用地红线，以修缮活化、微更新为主，杜绝大拆大建，严控改造成本，贴合乡村建设实际。

项目委托人为青年科技企业创始人，以乡村“新村民”身份开展改造，跳出传统乡村民宿改造模式，将个人居住、科创办公、创业研发与乡村场景深度融合。同时预留乡村公共交流空间，助力本地农产品流通，盘活乡村闲置资源，实现个人创业发展与乡村振兴双向赋能。



图1：改造前现场状况

（二）设计路径

项目设计之初便摒弃传统乡村民宿、农家乐的单一开发思路，明确以“新样板、新模式”为核心目标，拒绝同质化复制，分三阶段稳步推进，确保项目兼具实用性、乡土性与创新性：一是确立改造目标设计团队与委托人、当地村民充分沟通，结合乡村建设特点与委托人需求，明确空间复合化、功能弹性化、营造在地化、美学多元化的核心方向，拒绝照搬设计模板，为项目预留充足创新与灵活调整空间。二是平面规划与业态配置结合原有建筑现状对三大区域进行功能重构，摒弃单一功能设计，实现“一室多用、一地多能、四季可变”的高效空间利用，既满足委托人生活、办公、研发需求，又兼顾村民互动、城乡交流的公共属性。三是技术落地与美学表达围绕乡村施工条件、在地材料供应、传统工匠工艺展开设计，不盲目采用工业化技术，适度植入现代生活需求与科技小院属性，形成完整空间叙事与四维美学体系，让乡村建筑既有乡土韵味，又适配当代使用需求。

（三）空间功能创新设计

中部两层主楼：居住与科技办公核心。中部小楼结构保存较好，经简单加固即可使用。一层设置主人卧室与科技工作室，满足日常居住、办公与研发需求；二层为多功能卧室，白天作茶室、会客与休闲空间，夜晚可转化为住宿空间，提升空间利用率，适配乡村“轻住宿、重体验”定位。

入口原养殖区：城乡互动与村民共享窗口。原家禽养殖区空间开阔、结构简单，改造为城乡互动弹性空间：节假日作为村民农产品售卖点，助力增收；平日作为工具间、工作间兼备用茶室，为新老村民提供交流场所，增强社区凝聚力。

L型坍塌瓦房：多功能社交与集体体验空间。坍塌严重的L型瓦房整体重建，打造为多功能社交核心区。内部采用可移动、

可组合布局，日常作为茶座、书房、餐饮空间；拼接桌椅后可用于团建、研学；夜间通过布艺帘分隔形成大通铺，可容纳十余人住宿。同时，在该区域就近设置乡土厨房，采用传统生态土灶工艺，结合委托人四川大凉山西昌的地域背景，打造特色彝族烤肉、围炉聚餐空间，形成独具地域特色的乡村待客文化。

原猪圈点位升级：“猪圈咖啡”观景节点。原猪圈为小院最佳观景点位，改造为“猪圈咖啡”休闲区，集咖啡、围炉煮茶、观景于一体，以在地化命名形成记忆点，实现废弃空间价值跃升，成为小院特色打卡场景。

连廊、旋转楼梯与灯塔屋顶。新建区域设旋转楼梯，以连廊贯通主楼二层，优化空间动线。主楼屋顶改造为观景露台，可用于休闲、聚会。楼梯上方破败屋顶采用透光树脂板修缮，白天自然采光、节能环保，夜晚室内灯光透过树脂板透出，在乡村远处道路上便可见到这一轻盈明亮的屋顶，形成“灯塔”意象，成为小院标志性符号，象征乡村振兴的微光与希望。



图2：设计方案鸟瞰图

二、贴合乡村特质的造价控制与营造技术

乡村建设与城市项目在造价逻辑、工艺体系、实施方式上存在本质差异。本项目坚守“低造价、高质感、乡土化”原则，形成三项核心技术策略，实现造价管控与美学呈现的双重平衡。

（一）传统乡村工艺工法的回归与传承

项目全面采用乡村本土传统营造工法，摒弃城市工业化施工体系，最大程度还原乡村院落本真风貌。设计团队寻访到30年前参与该祖屋初建的老工匠参与施工，这批工匠深谙垒石、木作、夯土等传统技艺，对建筑肌理与营造逻辑理解深刻。项目同时吸纳当地村民参与建设，以手工技艺打造细节，让传统工艺真实呈现，赋予建筑历史记忆与人文温度。

（二）就地取材与低成本材料的美学表达

项目坚持就地取材，大量使用乡村本土、廉价质朴材料，降低运输与材料成本，强化空间在地性。院落围墙与多功能泳池主体采用当地天然垒石构筑，取自周边山体，与自然环境融为一体；室内墙面、地面、家具以旧木、老料改造为主，门板、床榻、柜体均由老旧木料翻新而成，老材料在新空间中延续生命力，尽显乡村质朴美学。项目打造的多功能石砌泳池，是就地取材与空间复用的典型案例。夏季蓄水作为戏水空间；冬季放空转化为下沉式火塘，供新老村民围炉交流，实现“冬夏两用、一季一景”，大幅提升空间利用率。

（三）开放式设计逻辑与乡村化实施

城市建筑多严格按图施工，而乡村建设更具开放性与自然

度。本项目在整体方案确认后，根据现场材料、工匠习惯、使用需求对施工细节动态调整，不刻板执行图纸。这种贴合乡村实际的实施方式，让空间更接地气、更具烟火气，避免城市标准化设计的生硬感，使项目真正“长在土地上”。项目历时近半年，克服连续阴雨等不利施工条件，在本土工匠与乡民协作下顺利完成，让破败祖屋重焕生机。

三、乡村改造中的四维美学建构

在乡村改造审美同质化、样板化背景下，本项目打破单一视觉审美局限，形成系统多元的乡村美学认知，概括为自然美、工艺美、现代美、和谐美四维核心形态。

（一）自然之美：生态节能与材料本真

自然美是乡村建筑美学的根基，核心是尊重自然、顺应自然、节能环保。项目遵循低干预营造理念，不破坏原有地形地貌，材料取自当地，采用传统手工技艺，减少工业化施工对生态的影响，空间呈现朴素、温润、生态的乡村底色，实现建筑与自然共生共融。

（二）工艺美：在地营造与传承之美

工艺美是乡村建筑的文化内核，承载地域营造智慧与历史记忆。项目不追求工业化精致美学，依托本土工匠传统技艺，保留手工营造的质朴质感：夯土肌理、垒石错落、木作纹理，每处细节都饱含温度。这种不刻意、不矫饰的营造方式，是对传统工艺的活态传承，赋予乡村建筑独特文化表情与传承之美。

（三）现代美：当代生活方式的适度植入

乡村更新并非一味复古，而是传统与现代有机融合。项目在保留乡土气质基础上，适度植入现代生活元素：多功能泳池、影音设备、舒适卫浴、现代化办公场景等，既满足当代人生活品质需求，又不破坏乡村整体风貌，实现乡土韵味与现代生活的完美融合，彰显与时俱进的现代美。

（四）和谐美：科技植入与乡产共生的新探索

作为“科技小院”，项目的独特美学在于科技与乡土和谐共生。在质朴的乡村环境中植入科技内核，委托人将生活、办公、创业与乡村深度融合，以新村民身份与土地、村民建立联结，实现城乡融合、乡产共生、人文和谐的高阶美学状态，是乡村振兴背景下建筑与产业、人文融合的全新探索。

四、对建筑设计类专业美育教育的启示

本次乡村改造实践为建筑设计类专业美育改革提供鲜活样本，针对教学与乡村实践脱节问题，可从四方面优化教学体系，让美育真正助力乡村振兴。

（一）树立“以美为美”的系统美育观

打破传统美育偏重形式美学的局限，将“各美其美，美美与共”理念融入教学，引导学生树立多元系统的美育观，将审美从建筑外观延伸至材料、工艺、地域、生活、文化全维度，理解乡村之美、乡土之美、在地之美，培育尊重地域文化、包容多元审美的素养。

（二）强化全过程与全生命周期教学

转变“重成果、重图纸”模式，转向“重过程、重推导、重落地”，将乡村项目前期调研、现状分析、造价控制、工匠协作、后期运营等全流程纳入教学，引导学生关注设计落地性，理解乡村设计的动态性与开放性，培养全周期设计思维。

（三）增加乡土营造相关教学内容

完善课程体系，补充乡村传统工艺、在地材料、低技策略、弹性空间设计等内容，结合本土乡村建筑案例讲解营造逻辑，帮助学生摆脱城市设计思维定式，掌握乡村建筑设计核心方法，适配乡村建设需求。

（四）推动真实项目进课堂，强化实践育人

搭建校地、校企合作平台，鼓励师生参与乡村振兴公益改造、驻村设计等真实项目，让学生走进乡村、贴近村民，在真实场景中理解乡土美学、参与设计实践，培养能扎根乡村、服务乡村的应用型设计人才，以专业美育赋能乡村振兴。

五、结论

乡村振兴为建筑设计类专业美育提供广阔实践场域，“以美为美”的美育理念为乡村建设提供更具文化厚度与情感温度的设计方向。从美育视角看，乡村之美是自然、工艺、现代与和谐的统一，是全流程、多维度的系统审美，而非片面的形式美感。建筑设计类专业应以此类实践为契机，深化教育教学改革，强化过程教学、实践教学与乡土文化育人，优化美育教学体系，让学生真正具备理解乡村、设计乡村、美化乡村的能力，以专业力量持续助力乡村文化振兴、风貌振兴与全面振兴。

参考文献

- [1] 费孝通. 论人类学与文化自觉 [M]. 北京: 华夏出版社, 2004.
- [2] 吴良镛. 人居环境科学导论 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2019.
- [3] 张悦. 乡村振兴背景下乡土建筑美育的价值重构与实践路径 [J]. 建筑学报, 2022(S1): 112-115.
- [4] 乡土建筑研究课题组. 中国乡土建筑营造技艺传承与创新研究 [J]. 建筑遗产, 2021(02): 45-52.
- [5] 陈威. 艺术乡建视角下乡村建筑美育的实践探索 [J]. 美术观察, 2022(08): 167-168.
- [6] 王澍. 造房子 [M]. 长沙: 湖南美术出版社, 2016.
- [7] 李洋. 建筑设计专业美育教学与乡村实践融合研究 [J]. 装饰, 2023(05): 134-135.