

# “分级分类、精微更新”：百千万工程背景下古镇历史保护与生态治理协同路径——以连州丰阳古镇为例

邓彬, 申恒钢\*

广东建设职业技术学院, 广东 清远 510000

DOI:10.61369/HASS.2026050012

**摘 要：** 在广东省“百千万工程”从“初见成效”迈向“显著变化”的转型期，统筹历史文化遗产保护与生态空间治理，已成为古镇人居环境优化的核心议题。本文以连州市丰阳古镇为研究对象，系统剖析其面临的保护“碎片化”与“三生空间”功能冲突的双重困境。研究认为，单纯的技术性“微改造”难以根治问题，必须构建“分级分类、精微更新”的保护体系与“三生融合”的生态治理路径。本文进一步提炼了以空间规划叠加、跨部门协同和社区参与制度化为核心的一体化协同机制，为同类古镇在政策驱动下的可持续发展，提供了从空间干预策略到治理模式转型的系统性参考。

**关 键 词：** 百千万工程；人居环境；历史保护；生态治理；三生空间

## "Hierarchical Classification and Subtle Renewal": A Collaborative Approach to Historical Preservation and Ecological Governance in Ancient Towns Under the Background of the "Hundred, Thousand, and Ten Thousand Projects" — Taking Fengyang Ancient Town in Lianzhou as an Example

Deng Bin, Shen Henggang\*

Guangdong Construction Polytechnic, Qingyuan, Guangdong 510000

**Abstract：** During the transitional phase of Guangdong Province's "Hundred, Thousand, and Ten Thousand Projects" moving from "initial results" to "significant changes," coordinating the preservation of historical and cultural heritage with ecological space governance has emerged as a central issue in optimizing the living environment of ancient towns. This paper takes Fengyang Ancient Town in Lianzhou City as the research subject and systematically analyzes the dual dilemmas it faces: fragmented preservation efforts and functional conflicts within the "production-living-ecological (PLE) spaces." The study argues that mere technical "micro-renovations" are insufficient to address these issues comprehensively. Instead, it is imperative to establish a preservation system characterized by "hierarchical classification and subtle renewal" and an ecological governance pathway that integrates the PLE spaces. Furthermore, this paper refines an integrated collaborative mechanism centered on spatial planning overlay, cross-departmental coordination, and institutionalized community participation, providing a systematic reference for the sustainable development of similar ancient towns driven by policy initiatives, encompassing spatial intervention strategies and governance model transformations.

**Keywords：** Hundred, Thousand, and Ten Thousand Projects; living environment; historical preservation; ecological governance; production-living-ecological spaces

### 一、问题的提出

“百县千镇万村高质量发展工程”（以下简称“百千万工程”）是广东省推动城乡区域协调发展的战略部署。2026年5月，省“百千万工程”指挥部印发《广东省全面推进“百县千镇万村高

质量发展工程”实现五年显著变化行动方案》，明确提出聚焦镇村特色化差异化赋能，统筹推进人居环境整治与绿美广东生态建设<sup>[1]</sup>。这标志着古镇人居环境优化已从初期环境整治迈入系统提升与功能重塑的新阶段。

连州丰阳古镇位于粤西北山区，建村逾千年。“四门古街、三

课题信息：

2025年度清远市哲学社会科学规划课题：“百千万工程”视角下连州丰阳古镇人居环境优化研究（编号：QYSK2025021）。

2026年广东省科技创新战略专项资金（大学生科技创新培育）项目，项目编号：pdih2026bc321，项目名称：鲁班智匠—服务“百千万工程”的县域门窗产业数字化智造关键技术与应用推广。

通讯作者：申恒钢。

间祠堂、千年驿道”的历史格局与“吴氏祖诞、祁剧表演”等民俗遗存，构成了岭南古村落文化的珍贵样本。2008年起，丰阳先后列入广东首批古村落、中国传统古村落，铺头街于2023年入选广东省历史文化街区<sup>[2]</sup>。但在城镇化进程中，古镇承受着双重挤压：历史建筑与街巷风貌面临保护压力，保护要求与居民改善生活条件的诉求之间存在持续张力；传统发展模式难以协调生活、生产、生态三类空间的关系，环境承载力趋于紧张。在“百千万工程”框架下，如何推动历史保护与生态治理的深度耦合，成为丰阳古镇人居环境优化的深层议题。文章借助“微更新”理念与“三生空间”协同理论，探讨古镇人居环境优化的可行路径，为同类古镇的可持续发展提供参照。

## 二、理论视域与分析框架

### （一）“微更新”理念及其适用性

“微更新”区别于大拆大建，讲究以“绣花功夫”进行渐进式、精细化修补，追求对既有空间肌理的最小扰动与最大活化。这一思路源于吴良镛先生的“有机更新”理论，强调以适当规模与合适尺度妥善处理当下与未来的关系<sup>[3]</sup>。在此基础上，学界将其发展为适用于历史街区保护的模式，主张以小型、渐进式干预兼顾风貌延续与功能提升<sup>[4]</sup>。丰阳古镇的实践已体现这一取向：当地遵循“修旧如旧”原则修缮历史建筑，将文物古迹、古巷道、古树等整体纳入保护，适度植入聚会、展览等日常功能<sup>[2]</sup>。“微更新”既契合传统村落保护的核心原则，也为严格保护下改善居民生活品质保留了弹性空间。

### （二）“三生空间”协同理论

生产、生活、生态三大空间维度，构成了乡村人居环境的营造特征与内在机理。三者的有机协同驱动着人居环境的可持续发展<sup>[13]</sup>。“三生空间”概念植根于土地利用多功能性与乡村地域系统理论。龙花楼系统阐释了乡村“三生空间”的内涵特征与空间优化路径，提出乡村空间重构应以“三生空间”协同为导向，实现从功能冲突走向功能融合<sup>[5]</sup>。在传统村落研究领域，李伯华等进一步揭示了“三生空间”视角下传统村落人居环境的演变机理<sup>[6]</sup>。在这一演变过程中，生活空间由血缘集聚向外围扩散，生产空间由农业功能向旅游服务转型，生态空间由外部整体收缩向内部斑块化发展<sup>[13]</sup>，构成了一个相互交织的复杂系统。古镇治理的目标，即是在保护传统格局的前提下，实现“生活空间宜居、生产功能协调、生态空间优美”的系统目标。

### （三）“保护—治理—协同”一体化的分析框架

基于上述理论，本文构建“历史保护—生态治理—协同机制”三维一体的分析框架。其中，“历史保护”维度的理论基础源于国际古迹遗址理事会（ICOMOS）倡导的“整体性保护”理念，强调将建筑遗产与所处的环境、社会功能视为不可分割的整体<sup>[7]</sup>；“生态治理”维度则借鉴了人居环境科学中关于自然系统与人类聚居系统相互作用的论述<sup>[3]</sup>。这一框架的核心判断是：古镇人居环境优化，并非历史保护与生态治理的简单叠加，而需在“百千万工程”的政策驱动下，寻求二者在理念、制度与空间层面的结构性耦合。

## 三、丰阳古镇历史保护与生态治理的现状审视

### （一）历史风貌的“碎片化”困境

丰阳古镇的历史文化价值，根植于“山—水—田—街—城”一体的空间格局，但这一肌理仍面临流失风险。

其一，“点强面弱”的矛盾突出。《广东省历史文化街区连州市丰阳铺头街历史文化街区保护规划（2024—2035）》已划定7.25公顷的三级管控圈层，但实际执行中，吴氏宗祠、戏台等单体文保单位的保护相对到位，其所处的历史街巷与民居群落的整体风貌管控仍有缺口<sup>[8]</sup>，新建民居的体量与色彩协调问题尚需持续关注。

其二，“静多动少”的活化困境未破。丰溪古庙、古戏台已活化为民俗活动中心，大礼堂转为村史馆，四座门楼经修缮后用作村民休憩场所，石板路修复与管线升级同步完成<sup>[9]</sup>。但活化利用的广度和深度仍显不足，大量传统民居的现代化改造推进缓慢，部分建筑闲置或低效使用，“静态保护”向“活态传承”的转化缺少有效机制。（图1—图4）

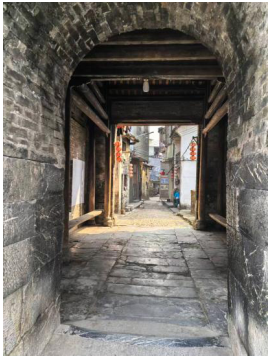


图1 奎娄毓秀门楼



图2 古戏台



图3 村史馆



图4 铺头街

其三，保护机制有待补齐。未列入文保单位的普通历史建筑和传统风貌建筑，修缮补贴与技术指导政策尚在摸索，面向居民的技术导则与激励制度仍付之阙如，自发修缮常陷入“想修不会修、会修没钱修”的窘境。

### （二）“三生空间”的交织冲突

丰阳古镇的人居环境是生活、生产与生态功能复杂交织的典型场域，三元功能的协调在治理实践中暴露出一系列结构性矛盾。2024年，丰阳镇投入245.9万元攻坚农村生活污水治理，全年开展人居环境整治行动约70余次，清理农村生活垃圾约811吨<sup>[9]</sup>。但环境“治”与生产“兴”之间仍未完全咬合。随着全域

农文旅产业引资逾3亿元、富硒水稻与马蹄等特色农产品种植面积突破3800亩，农业面源污染管控、加工作坊排放管理及旅游承载力压力随之而来<sup>[9][10]</sup>。这表明，当前以财政投入为主的末端治理模式，未能将生态约束前置嵌入产业扩张环节，“绿美丰阳”的生态修复行动常与生产空间管控诉求相脱节。镇区“一河两岸”整治与“四小园”建设虽有成效，但溪流水岸的生态化改造、生态廊道的系统性连接仍待持续推进。

### （三）“百千万工程”背景下的应对实践

在政策驱动下，丰阳古镇已展开一系列探索。在规划引领方面，《丰阳铺头街历史文化街区保护规划（2024—2035）》通过专家评审，确立了真实性、整体性、可持续三大保护原则<sup>[9]</sup>。在人居环境提升方面，丰阳镇顺利通过省第二批典型镇评定，220栋农房风貌提升通过省级验收，镇村环境实现显著蝶变<sup>[11]</sup>。在智力赋能方面，中山大学“规划先行”实践团持续介入，编制完成《大富头村村庄规划（2025—2035）》，构建起“一轴引领、两核驱动、多元融合”的产业发展格局。这些实践为后续深化探索积累了宝贵经验，但制度整合、公众参与和长效机制建设仍是亟待突破的短板。

## 四、“分级分类、精微更新”：历史保护的空间策略

针对历史风貌保护的“碎片化”困境，应以“分级分类”管控为刚性基底，以“精微更新”为柔性手段，构建差异化、精细化的空间干预策略。（图5）

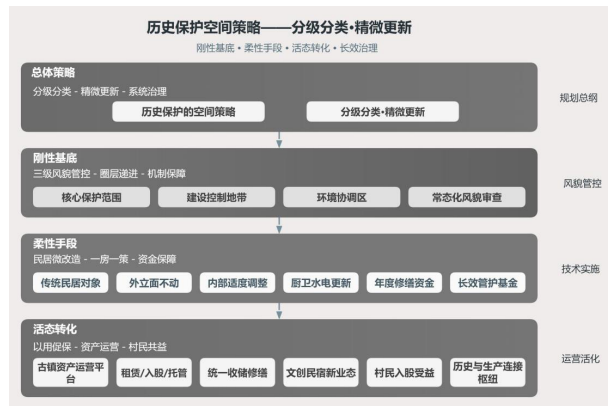


图5 历史保护的空间策略图

### （一）三级风貌管控圈层的刚性落实

丰阳镇已划定的三级风貌管控圈层，是从“规划文本”走向“制度执行”的关键抓手。核心保护范围（3.06公顷）内，必须坚守“最小干预”底线，任何修缮须在材料与工艺上与传统严格一致。建设控制地带（2.88公顷）内的新建建筑，须在体量、色彩、材质上与核心区历史风貌协调。环境协调区（1.31公顷）主要管控建筑形态与植被景观的整体协调性，防止无序扩张破坏古镇天际线与视线通廊<sup>[9]</sup>。下一步，应建立由镇政府、规划部门、文保专家和居民代表共同参与的常态化风貌审查机制，确保管控标准持续落实，避免规划沦为墙上挂图。

### （二）面向居民的历史建筑“微改造”技术导则

对于大量未纳入文保单位的传统民居，应编制操作性更强的“微改造”技术导则，为居民提供“一房一策”的技术指引，核心是明确在不破坏外立面的前提下，允许内部布局适度调整，如增设厨卫、更新水电管线、改善采光通风等，可参考丰阳镇对古村

开放空间进行属性界定与改造指引的既有经验。资金层面，2025年已投入3500万元完成220栋农房风貌提升，大富头村完成140栋外立面改造<sup>[12]</sup>，但实现全域精细化提升，仍需建立常态化的修缮补贴与长效管护基金，避免“运动式”改造后的迅速返潮。

### （三）“以用促保”：闲置古宅的功能再造与制度设计

历史保护的终极目的并非将古建筑“封存”，而是通过合理利用使其获得持续生命力。在已有成功案例基础上，丰阳镇可进一步探索由政府引导、村集体主导的“古镇资产运营平台”，通过租赁、入股、托管等模式，将长期空置的古宅统一收储修缮，再引入符合古镇气质的文化创意、民俗体验、特色民宿等新业态。当前“村集体从村民手中租赁老屋，引入专业文旅公司统一运营”的模式值得推广，其核心在于完善利益分配机制，确保村民以资产或服务入股，实现“参与—受益—再参与”的良性循环。这是连接历史保护与生产空间协同的枢纽性制度设计。

## 五、“三生空间”融合：生态治理的系统路径

生态治理不应被简化为孤立的污染防治，而应置于“三生空间”协同的整体框架中推进，实现从末端治理向前端管控与系统修复的跃迁。

### （一）生活污染治理的“微干预”与风貌融合

古镇区的生活污染治理，需要在功能改善与风貌保护之间求得平衡。丰阳镇已作出尝试：2024年投入245.9万元攻坚污水治理，新建一批资源化利用与集中处理设施<sup>[9]</sup>。后续可推广地下式、花园式小型污水处理设施，使功能达标与景观融入兼得。垃圾治理方面，定期对历史建筑和街道进行清洗亮化、投放分类垃圾桶等做法值得延续，将环境整治与风貌维护纳入同一轨道。

### （二）生产空间的生态化转型引导

面对产业扩张带来的环境压力，引导与管控不可偏废。农业面源污染防治可推广测土配方施肥与绿色防控技术<sup>[14]</sup>。小型农产品加工作坊宜依托绿色食品创新产业园，实现集中管理与排放统一处理。更关键的是，游客数量快速增长，亟需建立古镇旅游的环境承载力评估机制，科学测算景区容量上限，防止过度商业化对生态环境与居民生活的负面冲击。

### （三）“蓝绿交织”生态网络的系统修复

生态治理的根本在于恢复和优化生态系统功能。丰阳古镇应立足“依山傍水、田居交错”的本底，编织覆盖全域的“蓝绿网络”。在水系修复方面，应对古镇周边溪流进行适度的生态化改造，拆除硬质护岸、恢复自然岸线、重建水生植物群落，提升水体自净能力与生物多样性。在绿地渗透方面，持续推进“四小园”建设与“四旁五边”见缝插绿，同时将古镇周边的农田、山体、湿地等大尺度生态空间纳入整体保护框架，构建连续、完整的生态廊道系统。

### （四）“生态积分”制度：驱动社区参与的长效机制

社区参与是生态治理从“政府主导”走向“居民自治”的关键枢纽。丰阳镇正以大富头村为试点，探索“两指三制”与积分制工作<sup>[11]</sup>。积分制度应涵盖垃圾分类准确率、节水节电行为、“四小园”日常维护、“门前三包”落实等多维度指标，评定采取“自评+互评+专评”相结合的方式，确保公平透明。生态积分不仅是激励机制，更是培育社区治理能力与环保共识的长期工程。

## 六、协同治理：历史保护与生态治理的整合机制

历史保护与生态治理的深度耦合，需超越“条块分割”的传统模式，在规划、制度与社区三个层面构建一体化工作机制。

### （一）空间规划的叠加：保护圈层与生态网络的有机嵌套

丰阳古镇的保护规划构建了三级风貌管控圈层，生态治理则追求覆盖全域的“蓝绿网络”。在实施层面，应实现两套空间管治体系的有机嵌套：核心保护范围内，生态建设聚焦微型绿地品质提升，严禁大规模绿地改造破坏历史格局；建设控制地带可适度增加绿化渗透，植入小游园等生态开放空间；风貌协调区及外围区域，则实施全域性的生态网络修复工程。这种“内紧外松、圈层递进”的嵌套逻辑，既守住历史核心区的风貌底线，又向外辐射生态治理效应。（图6）



图6 原丰阳旧广场改造后效果图

### （二）多部门协同的制度设计

当前制约协同的主要障碍在于部门分割。丰阳镇可依托“百千万工程”框架，建立古镇治理联席会议制度，由镇政府牵头，整合住建、文旅、自然资源、生态环境、林业水利等部门力量，定期研究解决跨领域治理中的协调问题。联席会议应共同审议涉及保护与治理的重大项目规划，建立信息共享平台，实现规划对接与资源整合。同时，可积极争取省级生态治理专项资金，将历史保护与生态治理资金统筹使用，提升资金使用效益。

### （三）社区参与机制的制度化

历史保护与生态治理的最终受益者是社区居民，其参与程度直接决定各项措施的可持续性。丰阳镇拥有良好的组织基础：43个党支部与11个行政村（党总支部）结对共建，驻镇帮镇扶村

工作队持续介入。<sup>[11]</sup>在此基础上，应将历史风貌保护、环境整治等议题纳入人大代表联络站的常态化议事日程，通过专题议事会、居民听证会等形式，让居民意见直接进入决策程序。利益分配上，可推广“资产入股+服务入股”模式，使居民通过闲置古宅使用权、参与日常巡查保洁等方式获取收益分红。数字化监测与管理平台的引入，还可整合风貌管控、环境监测等信息，实现治理的动态感知与精准响应。

## 七、结论与展望

本文以连州丰阳古镇为案例，分析了“百千万工程”背景下传统古镇历史保护与生态治理的现实困境与优化路径。丰阳古镇正处于从“三年初见成效”向“五年显著变化”跨越的关键阶段，历史风貌的“碎片化”与“三生空间”的协调问题，构成人居环境优化的核心议题，涉及保护与发展统筹、制度整合与公众参与机制的系统完善。

丰阳的实践可归纳为一条历史保护与生态治理一体化的协同路径：历史保护维度，以“分级分类”圈层管控与“精微更新”技术守则守住风貌底线，以闲置古宅功能再造激活内生动力；生态治理维度，以“微干预”推进生活污染治理，以“蓝绿网络”构建生态修复骨架，以“生态积分”驱动社区参与；协同层面，初步形成党建引领、高校赋能、工作队持续介入的多主体协作格局。

历史保护与生态治理并非天然对立，在“微更新”理念下可相互强化。“百千万工程”向“五年显著变化”的跨越，恰恰需要在古镇这类对象上探索可复制的新模式，让千年古镇在守“形”驻“魂”的同时获得生态宜居的现代活力。研究也存在局限：分析以定性为主，缺乏量化评价；“生态积分”等机制尚处构想阶段，可行性有待跟踪检验。后续研究可从两个方向深化：一是构建面向古镇人居环境优化的综合评价指标体系，对风貌完整度、生态治理效率、居民满意度等关键维度进行量化测度与动态监测；二是采用比较研究方法，将丰阳与省内同类古镇的保护治理实践进行系统比较，提炼差异化治理策略，为“百千万工程”背景下的镇村特色化发展提供更具普适性的决策参考。

## 参考文献

- [1] 广东省“百县千镇万村高质量发展工程”指挥部. 广东省全面推进“百县千镇万村高质量发展工程”实现五年显著变化行动方案 [Z]. 2026.
- [2] 连州市丰阳镇人民政府. 连州丰阳镇：留住“形”守住“魂”，传统古村活化开新路 [EB/OL]. (2025-03-29).
- [3] 吴良镛. 人居环境科学导论 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2001.
- [4] 方可. 当代北京旧城更新：调查·研究·探索 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2000.
- [5] 龙花楼. 论土地整治与乡村空间重构 [J]. 地理学报，2013, 68(8): 1019-1028.
- [6] 李伯华，曾菊新，胡娟. 乡村人居环境研究进展与展望 [J]. 地理与地理信息科学，2008, 24(5): 70-74.
- [7] 张松. 历史城市保护学导论：文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法 [M]. 上海：同济大学出版社，2008.
- [8] 连州市丰阳镇人民政府. 广东省历史文化街区连州市丰阳铺头街历史文化街区保护规划（2024-2035）（专家评审稿）[Z]. 2024.
- [9] 丰阳镇人民政府. 丰阳镇2024年工作总结和2025年工作计划 [Z]. 2025.
- [10] 南方日报. 广东省文化和旅游特色小镇！连州+1[N]. 2025-08-20.
- [11] 连州市融媒体中心. 丰阳镇以“四色丰阳”定位推动镇村高质量发展 [EB/OL]. (2025-07-01).
- [12] 清远日报. 精耕典型示范田 绘就振兴新画卷 [N]. 2026-02-10.
- [13] 李伯华，曾灿，赛银娣，刘沛林，陈驰. 基于“三生”空间的传统村落人居环境演变及驱动机制——以湖南江永县兰溪村为例 [J]. 地理科学进展. 2018-05-30
- [14] 张献英，吴珠，曾富兰，温翠平，黄俊梅，王子萌. “百千万工程”背景下农业生态学在梅州农业产业发展中的应用及路径探索 [J]. 智慧农业导刊，2026.