

养老托育一体化服务的国际经验借鉴与启示

赵未未

杭州师范大学公共管理学院, 浙江 杭州 311121

DOI:10.61369/SE.2026050029

摘 要 : 少子老龄化的社会大背景下, 达成养老与托育服务一体化发展成为改善资源调配、加深代际融合的重要举措, 本研究全方位梳理了德国多代屋, 美国美国代际学习中心以及日本老幼共生服务这三种典型模式, 还细致探究了我国养老托育一体化服务所面临的三重困境。依靠对国际经验的深刻分析加上结合中国实际情况, 本文给出构建多元主体协同运行机制、推进全龄友好型空间系统规划以及促进深层次代际融合的战略提议, 这些行动希望给塑造具有特点的养老与育儿一体化服务体系打下理论根基, 给予具体执行指导, 最终实现老有所养、幼有所育的社会目标。

关 键 词 : 养老托育一体化; 少子老龄化; 国际经验; 本土化路径

International Experience and Insights on Integrated Elderly Care and Childcare Services

Zhao Weiwei

School of Public Administration, Hangzhou Normal University, Hangzhou, Zhejiang 311121

Abstract : In the context of a society with a low birth rate and an aging population, achieving the integrated development of elderly care and childcare services has become an important measure to improve resource allocation and deepen intergenerational integration. This study comprehensively examines three typical models: multi-generational houses in Germany, intergenerational learning centers in the United States, and elderly-child coexistence services in Japan. It also meticulously explores the three major challenges faced by the integrated elderly care and childcare services in China. By deeply analyzing international experiences and combining them with China's actual situation, this paper proposes strategic suggestions for building a collaborative operation mechanism involving multiple entities, promoting the planning of an age-friendly spatial system, and promoting in-depth intergenerational integration. These actions aim to lay a theoretical foundation for shaping a distinctive integrated elderly care and childcare service system, provide specific implementation guidance, and ultimately achieve the social goal of providing care for the elderly and nurturing the young.

Keywords : integrated elderly care and child care; low birth rate and aging population; international experience; localized approach

引言

当下, 中国人口发展迈进了一个以数量增长向结构过渡的新时期, 最突出的特点就是少子化和老龄化并存, 不断带来许多新而大的难题^[1]。2024年制定的《“十四五”积极应对人口老龄化工程和托育建设实施方案》从全方位引导托育养老服务体系的融合与改善, 推进全龄友好型社会建设。

从全球范围看, 很多国家正在开展养老托育一体化服务, 目的在于巩固社会支撑体系, 有效地应对养老和育儿这两项难题, 中国当前养老托育一体化服务处于发展早期阶段, 该领域存在的诸多问题渐渐凸显出来, 本研究详细分析了德国、美国和日本这三个国家在养老托育一体化服务方面的运行情况, 空间规划方法以及代际沟通渠道, 希望给中国探寻带有本国特点又实用的操作方案给予有价值的经验归纳和指引。

一、国际养老托育一体化服务模式

（一）德国多代屋模式

德国多代屋项目是全球的领先者，该项目专门针对跨代家庭的需求展开工作，其在社区层面形成起来的社会支持系统具有很强的韧性。

多代屋的运作模式突出表现为以政府引领为核心，具备全面度主体协作的网络特性，欧洲社会基金以及各级政府都会给予多代屋项目大约4万欧元的直接资金扶持，缺少的资金则经由同各种专业机构开展合作，多代屋项目往往能聚集高达67家不同的合作伙伴，创建起覆盖面广又联系紧密的合作网络。

空间设计是达成多代屋观念的重要平台，其重视开放性、共享性以及融合性这些核心准则，期望加强家庭成员间的密切互动并做到资源共享，以营造出适合各个年龄层需求而且加深亲情纽带的生活氛围，如利多（Ledo）住宅型多代屋就运用了垂直分层布局方法，把会客厅、厨房等多功能区域依照楼层垂直叠加起来，而且会在指定时段向不同的居住人群敞开大门，兼顾独立性与交往需求。

多代屋所供应的综合性服务涵盖幼儿照管、老年护理以及文化休闲活动内容，其目的在于推动不同年龄层，多元文化背景居民自然而然地融合并展开互动，进而形成起服务需求与供给相适应的动态协调机制，做到服务接受者与给予者相互扶持、共同发展。

（二）美国代际学习中心模式

美国代际学习中心模式，目的是解决老年人陷入社会孤立以及儿童缺乏祖辈互动这两大难题，经由推动跨代交流与协作来打造一个包容性很强的融合环境，期望增进代际之间直接接触并塑造起彼此间的情感联系，进而达成双向的心理滋润和社会帮助机制。

美国代际学习中心长期兴盛很大程度上归功于政府在政策制订及资源调配方面所占的引领地位，圣文森特代际学习中心便是如此，它的经营成果充分显示了政府政策支持和财政投资的关键意义，经由形成起一套密切协作的体系，这个中心不但达成了跨部门、跨专业的共同运行，而且同养老院、幼儿园之类的机构创建起了制度性的对接渠道，推动形成资源互补、功能协同的可持续运行模式^[2]。

在空间规划方面，这种设计策略巧妙达成了老幼融合的目的，把幼儿园融入到养老设施当中，并且采取了全权委托经营模式，创建一个跨代同居的学习场所，营造家庭式氛围。

（三）日本老幼共生服务模式

日本老幼共生服务模式代表了社会服务理念从隔离照护向共生共融的转型。为应对上世纪90年代人口结构变迁，日本政府陆续推出《幼儿福利法》《长期护理保险法》等，由地域综合支援中心为老年群体提供服务、以地域育儿支援据点为育儿家庭提供服务，推动养老与托育服务整合^[3]。

该模式有着明显的多主体协作特征，其服务供应能否达成很大程度上依靠政府机关、社会福利组织以及市场体系在诸多层面

展开合作^[4]，《关于促进社区福利以实现社区共生的问题》及《社会福利法》都明确了各方所扮演的角色^[5]，塑造起一种以政府引领、福利组织落实并且倡导全面参与的网格式服务体系。

日本老幼共生服务模式在空间设计上打破传统物理叠加观念，该模式包含并列型、层叠型以及混合型等诸多多元化的空间设置形式，以此做到针对各类年龄层人群需求实施精准融合及改良。

日本的老幼共生服务模式把老年人日间照料和幼儿保育充分融合起来，还安排了许多推动两代人互动的代际融合项目，包含但不限于日常参与、协作活动以及跨代际课程^[6]，要想让这种跨代互动项目顺利开展，创建起一支具有综合能力的专业队伍十分关键，这个队伍要依靠职前与在职双轨培训体系支撑。

二、我国养老托育一体化服务面临的问题

（一）运行机制协同乏力

十八大以来，养老与托育服务相关政策密集出台，覆盖城乡的一老一小政策框架已初步构建，有力推动了养老育幼事业发展迈上新台阶^[7]。但目前，我国的0~3岁婴幼儿照护服务由卫健部门牵头，3~6岁学龄前幼儿教育由教育部门主管，而老年人的养老服务又是由民政、卫健、人社等部门推进，养老托育工作存在管理体系分割的现实状况^{[8][9]}。2020年底，国务院办公厅出台《关于促进养老托育服务健康发展的意见》要求多部门协同履职，然而实践中各主体间难以实现信息共享、资源整合和任务分配等方面的协同合作^[10]，易形成政出多门而协同乏力的局面，亟待建立统筹协调机制，凝聚一体化服务发展合力。

（二）适配性融合空间匮乏

适宜的物理空间是养老托育一体化服务顺利开展的重要硬件基础，而针对代际融合所作的空间改造及应用正碰上诸多难题。第一，在实践中，大量案例是对现有的养老机构或者社区设施进行局部改造，易陷入物理相邻而功能分离的困境，老年人和幼儿缺乏互动。第二，在探究空间融合时，易遇到繁杂的安全法规难题和技术难关，由于老年人和幼儿对于活动空间及环境的安全性及便捷性需求有着突出的差别，在开展设计与规划的时候，要格外予以重视。第三，当下并没有形成起被广泛认同的设计准则和营造指导，一体化公共区域的布局及开发缺少全方位的统筹安排^[11]。

（三）代际互动深度不足

养老托育一体化服务属于以情感需求为关键导向的综合性养育组合模式，其在中国的应用碰上一大突出难题，即代际互动深度不足。探究公众对于老年人和儿童同住的社会认可程度时，仍然有很大的改良余地。二者在生理状况、生活习性和隐私守护需求上有着明显差别，有可能造成诸多健康风险以及日常矛盾，使得很多家庭对此持观望态度^[12]。当下，中国存在明显的人才短缺现象，即缺乏兼具老年照护专业知识和幼儿教育技能的复合型专业人员。当下，养老托育一体化服务大多着眼于给予安全防护和基本照护功能，老幼之间的互动常常只是浮于表面，并未真正做

到情感交融和心灵抚慰^[13]。

三、国际经验对中国养老托育一体化服务发展的启示

（一）构建多元主体协同运行机制

养老托育事业作为高质量发展的有机构成，需要将政府、社区与市场等更好地结合。借鉴德、美、日多元主体协作的国际经验并结合实际情况，我国应建立建立覆盖政府、社区、社会与市场等多元主体的运行机制，发挥各主体在服务供给上的独有优势，为养老托育一体化服务提供有效支持。

政府需扮演引领者的角色，全方位推进一老一小融合发展的顶层架构塑造，还要创建完善的监督及评定体系。要增进社会福祉并改良资源调配情况，社区要充分运用自身物业资源优势，细心计划并开展临近又便捷的老龄照护和婴幼儿教育关联的一体化服务形式。社会组织要尽力高效整合政府和市场的资源力量，经由同社区、家庭展开协作并相互补充，提供非营利性的养老托育支持。应积极引导企业和市场化力量参与，鼓励其开发相关服务产业、建设专业机构及配套设施，逐步创建起一种协同共进、资源共享的动态发展系统。

（二）推进全龄友好型空间系统规划

基于对德国、美国以及日本养老托育服务一体化模式的应用经验加以分析可知，有效的跨代融合空间并非只是把养老服务 and 儿童保育功能生硬地置于同一个物理空间之中，关键在于巧妙营造一种利于不同年龄层人群自发展开互动交流，并且在此期间增进浓烈社会情感联系的综合性生活环境。

在设计原则上，要守住开放互联、复合弹性以及人文涵养这三大导向，舍弃封闭式的设计思路，采用开放无障碍的想法，加强不同代际之间的有效交流与融合；划分一些专门的私密场所，并将其同公共共享空间关联起来，执行分时段使用的办法；再把当地文化融入进去，营造温情氛围，提升社区居民的认同感和归属感。在策略落实方面，要提倡精准化设计与全年龄段包容性的

融合，力求满足各个年龄段人群生理和心理上各种不同的需求，让幼儿自然而然地学会并接纳生命多元性的关键道理。

（三）促进深层次代际融合

德国、美国以及日本这三国在养老托育一体化模式当中，表现出一种由活动化转向生活化的共同趋向，这些共同实践为我国相关建设提供借鉴。

一方面，要在日常交流活动里积极运用中国传统代际伦理观念，增强代际之间的文化认同与情感依托。另一方面，就专业人才发展而言，形成包含早期教育和后续培训的完整系统十分关键。在职前教育时期，打破学科之间的壁垒，高等院校和职业院校应共同推动老年护理和婴幼儿看护专业课程的融合，并在实习环节借鉴日本交叉训练计划。在职阶段的职业发展策略重点在于系统的员工培训及能力整合，创建分层又连贯的进修体系，并定时举办应用研讨会，经由社区共享平台充分挖掘地方文化资源，按地域特点制定专属服务方案，全面优化服务的专业水准及其与文化的适配度。

四、总结与讨论

本研究详细阐述了德国、美国和日本在整合养老与教育一体化模式方面的实践经验，并全面分析了中国养老与教育一体化服务面临的问题，以期从中汲取有针对性的启示。研究表明，当前中国养老与教育一体化服务面临着运行机制协调不力、缺乏适应性融合空间以及代际互动深度不足等挑战。因此，基于国际经验和国情，本研究建议构建多主体协作运作机制，推进老年友好型空间体系规划，并促进代际深度融合。

需要指出的是，本研究仍存在一些局限性。大部分研究数据来源于二手文献，缺乏实证定量分析。在后续研究中，可针对养老与教育一体化服务开展实证评估研究和纵向追踪研究，为推进建设全龄友好型社会提供重要依据。

参考文献

- [1] 陆杰华，孙杨．少子老龄化对“十五五”时期城市建设的新挑战及应对方略[J]．中国特色社会主义研究，2025，(05):77-88.
- [2] 王晓芬，周蕊蕊．老幼互动：美德日三国代际融合模式的经验及启示[J]．早期儿童发展，2025，(3):5-17.
- [3] 田香兰．日本“2025年问题”的提出背景及解决路径[J]．日本问题研究，2022，36(04):40-46.
- [4] 高橋誠一・池田昌弘．地域共生社会を見据えた共生型サービスのための人材育成と支援[J]．エイジングアンドヘルス，2019，(04).
- [5] 王玥，孟宪泽．全龄化视角下日本“一老一小”基本公共服务运行机制及对中国启示[J]．天津师范大学学报（社会科学版），2024，(02):120-130.
- [6] 朱勤．“老幼共托”的本土化实践与可持续发展[J]．人民论坛，2025，(04):11-15.
- [7] 顾严．面向高质量发展的“一老一小”政策[J]．探索与争鸣，2024，(09):13-16.
- [8] 候蓓．“一老一小”双龄共养模式研究[J]．老龄科学研究，2023，11(06):65-78.
- [9] 于建明．路径依赖框架下社区养老服务体系存在问题的原因分析及对策[J]．社会政策研究，2022，(04):58-73.
- [10] 黄石松，伍小兰，胡祖铨，等．家庭友好视域下的养老托育服务：理论探讨与制度构建[J]．中国国情国力，2022，(11):4-9.
- [11] 贺莉，董若昭．少子老龄化背景下双龄共养模式的价值意蕴、发展困境及应对策略[J]．人口与社会，2025，41(06):80-88.
- [12] 朱勤．从资源共享到代际互惠“老幼共托”的本土化实践与可持续发展[J]．人民论坛，2025，(4):11-15.
- [13] 全守杰，刘宇麒，张运红．“一老一小”双龄共养服务的国际经验与本土建议[J]．终身教育研究，2025，36(03):75-85.